



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 20/29-08-2014 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 560-20/29-08-2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση του πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης της ΠΕ Ζακύνθου σχετικά με την διαδικασία του επαναληπτικού ανοιχτού πρόχειρου δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών ΠΕ Ζακύνθου για το σχολικό έτος 2014-2015.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 29 - 08 - 2014 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 84405/63/26-08-2014 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Σπυρίδωνος Σπύρου, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Σπυρίδων Σπύρου	Πρόεδρος
2. Αιμιλία Μόσχου	Αντιπρόεδρος
3. Δημήτριος Καρύδης	Τακτικό Μέλος
4. Τζόγια Γρουζή	Τακτικό Μέλος
5. Δημοσθένης Σκληρός	Τακτικό Μέλος
6. Ιωάννης Κορφιάτης	Τακτικό Μέλος

Το τακτικό μέλος κ. Δημήτριος Πουλιέζος και το αναπληρωματικό μέλος κ. Γεράσιμος Φόρτε, αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα απουσίαζαν από τη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ζακύνθου κ. Διονύσιος Μυλωνάς, ο Γενικός Δ/ντής Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών Π.Ι.Ν. κ. Νικήτας Καραλής και η Διευθύντρια Οικονομικού Π.Ι.Ν. κ. Τατιάνα Παντελιού.

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σπυρίδων Σπύρου κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

Θέμα 13ο: Έγκριση του πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης της ΠΕ Ζακύνθου σχετικά με την διαδικασία του επαναληπτικού ανοιχτού πρόχειρου δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών ΠΕ Ζακύνθου για το σχολικό έτος 2014-2015.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν αναπτύσσει το 13ο θέμα και καταθέτει εισήγηση της αναπληρώτριας Διευθύντριας Διοικητικού Οικονομικού Π.Ε. Ζακύνθου, κ. Φωτεινή Θεοδόση, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής.
2. Το Προεδρικό Διάταγμα 147 «Οργανισμός της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων».
3. Το Ν. 2286/1995 «Περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα και ρύθμιση συναφών θεμάτων».
4. Το Π.Δ. 118/2007 «Κώδικας Προμηθειών Δημοσίου».
5. Το γεγονός της ψήφισης του προϋπολογισμού 2014 της ΠΙΝ.
6. Την υπ' αριθμ 522-18/7-8-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής .
7. Την υπ' αριθμ. 83140/14998/21-8-2014 Διακήρυξη ανοιχτού πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ Ζακύνθου για το σχολικό έτος 2014-2015.
8. Την υπ' αριθμ 41 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με αριθμ πρωτ.29261/23-7-2014 ,ΑΔΑ :ΩΗΥΒΝ-7ΨΤ με την οποία γίνεται άρση απαγόρευσης διενέργειας διαγωνισμών για το χρονικό διάστημα από 5 έως 20 Αυγούστου, σύμφωνα με την παρ.6, άρθρο 10 του ΠΔ 118/2007 .
9. Το πρακτικό Ν. 24/2014 της επιτροπής αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης της Π.Ε. Ζακύνθου σχετικά με την αξιολόγηση προσφορών για την ανάδειξη αναδόχου των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ Ζακύνθου για το σχολικό έτος 2014-2015.

Αναφορικά με τους λόγους απόρριψης που αναγράφονται στο αριθμ. 24/26-82014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού. Οι απόψεις μας είναι οι εξής:

Α)Σχετικά με το γεγονός ότι το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων είχε συμπεριληφθεί στο φάκελο των δικαιολογητικών και όχι στο φάκελο οικονομ. Προσφοράς που αποτέλεσε λόγο απόρριψης των περισσότερων προσφερόντων σημειώνουμε τα ακόλουθα:

1)Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Π/Δ. 118/2007 οι όροι της Διακήρυξης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις.

2)Σύμφωνα με το άρθρ. 10 της Διακήρυξης η προσφορά δομείται ως εξής:

Α) Χωριστός σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» ο οποίος θα περιλαμβάνει τα δικαιολογητικά συμμετοχής και

Β) Χωριστός σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» ο οποίος θα περιλαμβάνει την Οικονομική Προσφορά

Από την ανωτέρω γραμματική διατύπωση παρατηρούμε ότι

α) δεν απαριθμούνται τα δικαιολογητικά που θα περιλαμβάνονται στους ανωτέρω δύο φακέλους και

β) για τα δικαιολογητικά που θα περιλαμβάνει ο φάκελος συμμετοχής χρησιμοποιείται πληθυντικός αριθμός και στα δικαιολογητικά που θα περιλαμβάνει ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς χρησιμοποιείται ενικός αριθμός.

3) Στην παρ. 5 του άρθρου 10 της διακήρυξης αναφέρεται: «στο πλαίσιο αυτό οι υποψήφιοι ανάδοχοι οφείλουν να συμπεριλάβουν στην οικονομική προσφορά τους χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των διαδρομών από το οποίο να προκύπτει ότι είναι δυνατή η ασφαλής και έγκαιρη μεταφορά των μαθητών από και προς τα σχολεία φοίτησης».

Από την ανωτέρω διατύπωση δεν προκύπτει ρητά ότι το χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να τεθεί στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς.

Τα ανωτέρω προαναφερθέντα μας οδηγούν στο συμπέρασμα οι διατάξεις της διακήρυξης είναι ασαφής και ήταν δυνατόν να προκαλέσουν σύγχυση στους υποψηφίους προσφέροντες για το φάκελο που έπρεπε να τοποθετήσουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Παράλληλα θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας ότι πρόκειται για πρόχειρο διαγωνισμό , ο οποίος εκτελείται χωρίς να μεσολαβεί μεταξύ των σταδίων του εκτελεστή διοικητική πράξη (δηλ. απόφαση της οικονομικής επιτροπής) και συνεπώς δεν χαρακτηρίζεται από την αυστηρή τυπικότητα που ισχύει στους ανοικτούς διαγωνισμούς.

Β) Σχετικά με το γεγονός ότι ορισμένες προσφορές απορρίφθηκαν διότι υπάρχει διόρθωση στον αριθμό της διακήρυξης ή διότι στις υπεύθυνες δηλώσεις δεν γράφονται οι αποδέκτες ή ότι αναγράφεται λανθασμένος αριθμός διακήρυξης θεωρούμε ότι οι παραλείψεις αυτές είναι επουσιώδεις διότι δεν πλήττουν την διαφάνεια της διαδικασίας και δεν περιγράφονται στους απαραίτους όρους απόκλισης οι οποίοι συνεπάγονται ποινή αποκλεισμού(άρθρο 5 της διακήρυξης). Σε κάθε περίπτωση πάντως από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ρητά ο διαγωνισμός για τον οποίο γινόταν η προσφορά(Για το θέμα αυτό βλέπε και τη ΣΤΕ 292/2010 (ΑΣΦ))

Γ) Σχετικά με την απόρριψη των οικονομικών προσφορών των α) Λούτα Διονυσίου, ΤΑΞΙ β) Γολέμη Ανδρέα, ΤΑΞΙ και γ) Πομόνη Διονυσίου, ΤΑΞΙ σημειώνουμε τα ακόλουθα: Οι οικονομικές προσφορές είχαν συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα ξεχωριστά για κάθε δρομολόγιο, όπως όριζε η Διακήρυξη. Το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί το ποσοστό έκπτωσης ολογράφως και αριθμητικώς , δεν αποτελεί ουσιαστικό λόγο απόρριψης καθώς δεν αποτελεί εμπόδιο για την ασφαλή μεταφορά των μαθητών. Επίσης τα χρονοδιαγράμματα των Γολέμη Ανδρέα και Πομόνη Διονυσίου αναφέρουν ακριβώς τις ώρες εκτέλεσης των δρομολογίων, καθώς τα δρομολόγια είναι

μονής διαδρομής. Σχετικά με το χρονοδιάγραμμα του Λούτα Διονυσίου θεωρούμε ότι πρέπει να δοθούν κάποιες διευκρινήσεις από τον ίδιο τον ανάδοχο σχετικά με την επιστροφή από τη σχολική μονάδα στο σπίτι των μαθητών

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

1) Να γίνουν αποδεκτές οι προσφορές των κάτωθι:

- ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΤΕΞΕ & ΣΙΑ Ε.Ε (4 προσφορές)
- ΠΑΤΡΙΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
- ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΣΠΥΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ
- ΙΝΤΕΑΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
- ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ
- ΜΠΟΖΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ
- ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- ΚΤΕΛ Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΑΕ (3 προσφορές)
- ΜΑΛΑΠΕΤΣΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
- ΚΟΛΕΥΡΗ ΣΤΑΥΡΑΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
- ΨΑΡΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ
- ΓΟΥΣΕΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- ΑΚΤΥΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ (2 προσφορές)

2) Τη συνέχιση της διαδικασίας από την Επιτροπή Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των διαδικασιών Διαπραγμάτευσης του Άρθρου 38 του Π.Δ. 118/2007 και το άνοιγμα των Οικονομικών προσφορών των ανωτέρω.

3) Να εγκριθούν οι οικονομικές προσφορές των ΤΑΞΙ ως εξής:

ΓΟΛΕΜΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ για τα δρομολόγια

α) Αγ. Πάντες-Αγ. Δημήτριος –Τραγάκι-Καλλιπάδο-Ειδικό Σχολείο Ζακύνθου, 4 μαθητές με έκπτωση 0%, πρωινή διαδρομή και με ημερήσια αποζημίωση : 27,30 €

β) Ειδικό Σχολείο- Αμπελόκηποι-Καλαμάκι-Ρομίρι, 4 μαθητές μεσημεριανή διαδρομή με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση : 24,83 €

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΟΜΟΝΗΣ για τα δρομολόγια

α) Άνω Γερακαρίο-Γερακαρίο-Τραγάκι(Λαθούρου)-τραγάκι(Κάμπινγκ Ζαντε)- Ειδικό σχολείο Ζακύνθου, 4 μαθητές, πρωινή διαδρομή, με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση 27,30 €

β) Ειδικό Σχολείο –Τραγάκι-Τραγάκι-Γερακαρίο-Πηγαδάκια, 4 μαθητές μεσημεριανή διαδρομή (12:40) με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση 24,15 €

γ) Ειδικό σχολείο-Βανάτο-Μαρινέικα-Τραγάκι-Πηγαδάκια, 4 μαθητές, απογευματινή διαδρομή (15:30) με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση 24,15 €

Τέλος να δοθούν συμπληρωματικές διευκρινίσεις για το χρονοδιάγραμμα από τον κ. Λούτα Διονύσιο.

ΜΕΠ
Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ α/α

ΦΩΤΕΙΝΗ ΘΕΟΔΟΣΗ

Συνημμένα : το πρακτικό 24/2014

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 24/2014

Της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών προμηθειών - εργασιών & αξιολόγησης προσφορών διαγωνισμών

Σήμερα, 26-8-2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 15.00 μ.μ., στη Ζάκυνθο, στην αίθουσα συνεδριάσεων στο κτίριο της Π.Ε. Ζακύνθου, η Επιτροπή που έχει ορισθεί με την αριθ. 914-30/19-12-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, αποτελούμενη από τους :

1. Κώτση Άννα, υπάλληλο Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Ζακύνθου, ως Πρόεδρος της Επιτροπής
2. Καμπάση Αντωνία, υπάλληλο της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ε. Ζακύνθου, ως αναπληρωματικό μέλος λόγω απουσίας του τακτικού μέλους Γράμψα Ελισσάβετ υπαλλήλου της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού Π.Ε. Ζακύνθου
3. Τσουκαλά Φώτιο, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ζακύνθου, ως μέλος

ευρισκόμενη σε απαρτία, συνεδρίασε με θέμα : «Την διενέργεια επαναληπτικού Ανοικτού Πρόχειρου Δημόσιου Διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την ανάθεση της υπηρεσίας μεταφοράς μαθητών δημοσίων σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για το σχολικό έτος 2014-2015 και συγκεκριμένα για τη χρονική περίοδο από την έναρξη του σχολικού έτους μέχρι 28-2-2015 ή μέχρι την ολοκλήρωση του τακτικού ετήσιου διαγωνισμού από την Π.Ι.Ν. για την Π.Ε. Ζακύνθου, με προϋπολογισμό 795.267,78 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και του δικαιώματος προαίρεσης έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων με κριτήριο κατακύρωσης την προσφορά με το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις (%) σε ακέραιες μονάδες».

Η επιτροπή προέβη βάσει του υπ'αριθμ.οικ. 84063/15178/26-8-2014 εγγράφου της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Π.Ε. Ζακύνθου στην αποσφράγιση των εξής προσφορών με την κάτωθι σειρά:

1. **ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΤΕΞΕ & ΣΙΑ Ε.Ε** για το δρομολόγιο 13 του Πίνακα Γ´
2. **ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΤΕΞΕ & ΣΙΑ Ε.Ε** για όλο τον Πίνακα Α´
3. **ΛΟΥΤΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ**

4. ΠΑΤΡΙΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ για τα δρομολόγια 1 και 2 του Πίνακα Α΄
5. ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΣΠΥΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ
6. ΙΝΤΕΑΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για όλο τον Πίνακα Α΄
7. ΓΟΛΕΜΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
8. ΠΟΜΟΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΙΑΚΩΒΟΥ
9. ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ
10. ΜΠΟΖΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ
11. ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
12. ΚΤΕΛ Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΑΕ
13. ΚΤΕΛ Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΑΕ
14. ΚΤΕΛ Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΑΕ
15. ΜΑΛΑΠΕΤΣΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
16. ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΤΕΞΕ & ΣΙΑ ΕΕ για το δρομολόγιο 11 του Πίνακα Γ΄
17. ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΤΕΞΕ & ΣΙΑ ΕΕ για το δρομολόγιο 10 του Πίνακα Γ΄
18. ΚΟΛΕΥΡΗ ΣΤΑΥΡΑΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
19. ΨΑΡΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ
20. ΓΟΥΣΕΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
21. ΑΚΤΥΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
22. ΑΚΤΥΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ για το δρομολόγιο 23 του Πίνακα Α΄

σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην αρ. οικ. 83140/14998/21-8-2014 διακήρυξη παρουσία του Πατρινού Αθανάσιου με την δικηγόρο του Πέττα Αγγελική, του Λούτα Διονύσιου, του Κλαυδιανού Διονύσιου ως εκπροσώπου της ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΤΕΞΕ & ΣΙΑ ΕΕ, του Μυλωνά Νικόλαου ως εκπροσώπου της ΙΝΤΕΑΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Κ΄ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και του Μαλλιά Ηλία ως εκπροσώπου του ΚΤΕΛ Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΑΕ.

Στη συνέχεια προέβη στην αξιολόγηση των προσφορών σύμφωνα με την διακήρυξη και συγκεκριμένα ελέγχθηκαν οι φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής

Από τον σχετικό έλεγχο διαπιστώθηκε ότι:

Προσφορά (1): Έλειπε η αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό στην οποία δηλώνεται ότι η διάρκεια ισχύος της προσφοράς είναι μέχρι 31.7.2015. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς.(απορρίπτεται)

Προσφορά (2): Έλειπε η αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό στην οποία δηλώνεται ότι η διάρκεια ισχύος της προσφοράς είναι μέχρι 31.7.2015. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της

οικονομικής προσφοράς. (απορρίπτεται)

Προσφορά (3): Ο φάκελος περιείχε όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής (πληρεί)

Προσφορά (4): Υπάρχει διόρθωση από τον προσφέροντα στον αριθμό της διακήρυξης που βρίσκεται στον κυρίως φάκελο, η οποία σύμφωνα με το άρθρο πέντε της διακήρυξης έπρεπε να είναι καθαρογραμμένη και μονογραμμένη. Η υπεύθυνη δήλωση ήταν ελλιπής γιατί δεν αναγραφόταν ο αποδέκτης. (απορρίπτεται)

Προσφορά (5): Στην υπεύθυνη δήλωση δεν αναγράφεται ο αριθμός της διακήρυξης, όπως ορίζεται από το άρθρο 10 της διακήρυξης. (απορρίπτεται)

Προσφορά (6): Έλειπε η αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό στην οποία δηλώνεται ότι η διάρκεια ισχύος της προσφοράς είναι μέχρι 31.7.2015. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς(απορρίπτεται)

Προσφορά (7): Ο φάκελος περιείχε όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής (πληρεί)

Προσφορά (8): Ο φάκελος περιείχε όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής (πληρεί)

Προσφορά (9): Η υπεύθυνη δήλωση ήταν ελλιπής γιατί δεν αναγραφόταν ο αποδέκτης. (απορρίπτεται)

Προσφορά (10): Η υπεύθυνη δήλωση ήταν ελλιπής γιατί δεν αναγραφόταν ο αποδέκτης. (απορρίπτεται)

Προσφορά (11): Υπάρχει διόρθωση από τον προσφέροντα στον αριθμό της διακήρυξης που βρίσκεται στον κυρίως φάκελο, η οποία σύμφωνα με το άρθρο πέντε της διακήρυξης έπρεπε να είναι καθαρογραμμένη και μονογραμμένη. Στην υπεύθυνη δήλωση αναγράφει λάθος τον αριθμό της διακήρυξης και δεν αναγράφει τον αποδέκτη, σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης. (απορρίπτεται)

Προσφορά (12): Ο αριθμός διακήρυξης είναι λανθασμένος στην αίτηση που συνοδεύει το φάκελο προσφοράς, στον κυρίως φάκελο προσφοράς, στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, στην υπεύθυνη δήλωση και στην αίτηση στην οποία δηλώνεται η διάρκεια ισχύος της προσφοράς. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς.(απορρίπτεται)

Προσφορά (13): Ο αριθμός διακήρυξης είναι λανθασμένος στην αίτηση που συνοδεύει το φάκελο προσφοράς, στον κυρίως φάκελο προσφοράς, στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, στην υπεύθυνη δήλωση και στην αίτηση στην οποία δηλώνεται η διάρκεια ισχύος της προσφοράς. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς.(απορρίπτεται)

Προσφορά (14): Ο αριθμός διακήρυξης είναι λανθασμένος στην αίτηση που συνοδεύει το φάκελο προσφοράς, στον κυρίως φάκελο προσφοράς, στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, στην υπεύθυνη δήλωση και στην αίτηση στην οποία δηλώνεται η διάρκεια ισχύος της προσφοράς. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς. (απορρίπτεται)

Προσφορά (15): Υπάρχει διόρθωση από τον προσφέροντα στον αριθμό της διακήρυξης που βρίσκεται στον κυρίως φάκελο και στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η οποία σύμφωνα με το άρθρο πέντε της διακήρυξης έπρεπε να είναι καθαρογραμμένη και μονογραμμένη. Η αίτηση στην οποία δηλώνεται η διάρκεια ισχύος

της προσφοράς δεν είναι υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα. Στον κυρίως φάκελο και στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι λάθος η ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού. Στην υπεύθυνη δήλωση αναγράφει λάθος τον αριθμό της διακήρυξης και δεν αναγράφει τον αποδέκτη, σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης.(απορρίπτεται)

Προσφορά (16): Έλειπε η αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό στην οποία δηλώνεται ότι η διάρκεια ισχύος της προσφοράς είναι μέχρι 31.7.2015. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς. (απορρίπτεται)

Προσφορά (17): Έλειπε η αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό στην οποία δηλώνεται ότι η διάρκεια ισχύος της προσφοράς είναι μέχρι 31.7.2015. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς. (απορρίπτεται)

Προσφορά (18): Στο εξωτερικό μέρος του κυρίως φάκελο δεν αναγράφονται οι ενδείξεις όπως απαιτείται από το άρθρο 10, παρ. 1 (γ). και για αυτό το λόγο η επιτροπή δεν προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου. (απορρίπτεται)

Προσφορά (19) Στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν αναγράφει «να μην ανοιχτεί από την γραμματεία» όπως αναφέρει το άρθρο 10 παρ. 1 (γ) της διακήρυξης. Η υπεύθυνη δήλωση ήταν ελλιπής γιατί δεν αναγραφόταν ο αποδέκτης .(απορρίπτεται)

Προσφορά (20) Στον κυρίως φάκελο και στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν αναγράφει «να μην ανοιχτεί από την γραμματεία» όπως αναφέρει το άρθρο 10 παρ. 1 (γ) της διακήρυξης. Στην Αίτηση υποβολής προσφοράς δεν αναγράφεται ο αποδέκτης .(απορρίπτεται)

Προσφορά (21) Στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν υπήρχε η αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό στην οποία δηλώνεται ότι η διάρκεια ισχύος της προσφοράς είναι μέχρι 31.7.2015.Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς. (απορρίπτεται).

Προσφορά (22) Στον φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν υπήρχε η αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό στην οποία δηλώνεται ότι η διάρκεια ισχύος της προσφοράς είναι μέχρι 31.7.2015.Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων ήταν εντός του φακέλου με τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη έπρεπε να είναι στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς.(απορρίπτεται).

Στην συνέχεια η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών 3, 7, και 8 οι οποίες πληρούσαν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης και διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

Προσφορά (3): Στην υπεύθυνη δήλωση που επέχει θέση χρονοδιαγράμματος, δεν εξασφαλίζεται η επιστροφή των μαθητών από το σχολείο προς τα σπίτια τους (με επιστροφή) εφόσον δεν αναφέρεται η ώρα αναχώρησης των μαθητών από το σχολείο . Επίσης η οικονομική προσφορά έπρεπε να υποβληθεί κατά τμήμα (κάθε δρομολόγιο είναι ξεχωριστό τμήμα) σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 4 της διακήρυξης και το παράρτημα Α της διακήρυξης.

Προσφορά (7): Στην οικονομική προσφορά δεν αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης επί τις εκατό % σε ακέραιες μονάδες επί του προϋπολογισμού έκαστου δρομολογίου. Επίσης η οικονομική προσφορά έπρεπε να υποβληθεί κατά τμήμα (κάθε δρομολόγιο είναι ξεχωριστό τμήμα) σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 4 της διακήρυξης και το παράρτημα Α της διακήρυξης.

Ελλιπές χρονοδιάγραμμα διότι δεν αναγράφεται ο χρόνος άφιξης στο σχολείο για το δρομολόγιο 9.

Προσφορά (8): Στην οικονομική προσφορά δεν αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης επί τις εκατό % σε ακέραιες μονάδες επί του προϋπολογισμού έκαστου δρομολογίου. Επίσης η οικονομική προσφορά έπρεπε να υποβληθεί κατά τμήμα (κάθε δρομολόγιο είναι ξεχωριστό τμήμα) σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 4 της διακήρυξης και το παράρτημα Α της διακήρυξης.

Ελλιπές χρονοδιάγραμμα διότι δεν αναγράφεται ο χρόνος άφιξης στο σχολείο για το δρομολόγιο 1.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Προτείνει ως μη αποδεκτές όλες τις προσφορές για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους.

Μη έχοντας άλλο θέμα προς συζήτηση λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΤΣΗ ANNA

1) ΚΑΜΠΑΣΗ ANΤΩΝΙΑ

2) ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΦΩΤΗΣ

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1) Εγκρίνει ως αποδεκτές τις προσφορές των κάτωθι, ως η εισήγηση:

- ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΤΕΞΕ & ΣΙΑ Ε.Ε (4 προσφορές)
- ΠΑΤΡΙΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
- ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΣΠΥΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ

- ΙΝΤΕΑΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
- ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ
- ΜΠΟΖΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ
- ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- ΚΤΕΛ Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΑΕ (3 προσφορές)
- ΜΑΛΑΠΕΤΣΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
- ΚΟΛΕΥΡΗ ΣΤΑΥΡΑΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
- ΨΑΡΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ
- ΓΟΥΣΕΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- ΑΚΤΥΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ (2 προσφορές)

2) Εγκρίνει την συνέχιση της διαδικασίας από την Επιτροπή Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των διαδικασιών Διαπραγμάτευσης του Αρθρου 38 του Π.Δ. 118/2007 και το άνοιγμα των Οικονομικών προσφορών των ανωτέρω.

3) Εγκρίνει τις οικονομικές προσφορές των ΤΑΞΙ ως εξής:

ΓΟΛΕΜΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ για τα δρομολόγια

α) Αγ. Πάντες-Αγ. Δημήτριος –Τραγάκι-Καλλιπάδο-Ειδικό Σχολείο Ζακύνθου, 4 μαθητές με έκπτωση 0%, πρωινή διαδρομή και με ημερήσια αποζημίωση : 27,30 €

β) Ειδικό Σχολείο- Αμπελόκηποι-Καλαμάκι-Ρομίρι, 4 μαθητές μεσημεριανή διαδρομή με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση : 24,83 €

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΟΜΟΝΗΣ για τα δρομολόγια

α) Άνω Γερακαρίο-Γερακαρίο-Τραγάκι(Λαθούρου)-τραγάκι(Κάμπινγκ Ζαντε)- Ειδικό σχολείο Ζακύνθου, 4 μαθητές, πρωινή διαδρομή, με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση 27,30 €

β) Ειδικό Σχολείο –Τραγάκι-Τραγάκι-Γερακαρίο-Πηγαδάκια, 4 μαθητές μεσημεριανή διαδρομή (12:40) με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση 24,15 €

γ) Ειδικό σχολείο-Βανάτο-Μαρινέικα-Τραγάκι-Πηγαδάκια, 4 μαθητές, απογευματινή διαδρομή (15:30) με έκπτωση 0% και ημερήσια αποζημίωση 24,15 €

Τέλος να δοθούν συμπληρωματικές διευκρινίσεις για το χρονοδιάγραμμα από τον κ. Λούτα Διονύσιο.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 560-20/29-08-2014

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σπυρίδων Σπύρου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αιμιλία Μόσχου

Δημήτριος Καρύδης

Τζόγια Γρουζή

Δημοσθένης Σκληρός

Ιωάννης Κορφιάτης

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ειρήνη Διαμάντη