

Δ.Δ  
08/12/2014

**ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

ΕΥΤΥΧΙΔΟΥ 45 – ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 116 34, Τηλ. 210-7248762, Fax: 210-7215658

Αθήνα, 05.12.2014

**ΠΡΟΣ : ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΣΑΜΑΡΑ 13  
49 100 ΚΕΡΚΥΡΑ  
Τηλ.: 26613 62190  
Fax: 26613 62339**


ΠΕΡΙΦ. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ  
12223247244  
08/12/2014

**ΕΡΓΟ: ΛΙΜΑΝΙ ΠΙΣΑΕΤΟΥ ΙΘΑΚΗΣ**

**ΘΕΜΑ : «ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ»**

Σας κοινοποιούμε το υποβληθέν την 04.12.2014 Υπόμνημα στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημόσιων Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας, λόγω περιστατικού ανωτέρας βίας, που έλαβε χώρα την 03.12.2014 στην Εθνική Οδό, κατά τη διάρκεια μετάβασης του εκπροσώπου της Εταιρείας μας στο Αργοστόλι.

Με τιμή  
Για την ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.

  
ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΕΥΤΥΧΙΔΟΥ 45 • ΑΘΗΝΑ 116 34  
ΤΗΛ.: 210 7248762-66 • FAX: 210 7215658  
ΑΦΜ: 094229353 • ΔΟΥ ΦΑ Ε ΑΘΗΝΩΝ

**Β. ΚΑΤΣΑΝΗΣ**

**ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.**  
**ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**  
ΕΥΤΥΧΙΔΟΥ 45 – ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 116 34, Τηλ. 210-7248762, Fax: 210-7215658

Αθήνα, 04.12.2014

**ΠΡΟΣ :** ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ  
ΠΕΡ. ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ  
Διοικητήριο, Αργοστόλι  
28 100, Κεφαλονιά  
Τηλ.: 26713 60556  
Fax : 26713 60635

**ΕΡΓΟ:** ΛΙΜΑΝΙ ΠΙΣΑΕΤΟΥ ΙΘΑΚΗΣ

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ευτυχίδου 45, ως Αναδόχου του έργου «ΛΙΜΑΝΙ ΠΙΣΑΕΤΟΥ ΙΘΑΚΗΣ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΘΕΜΑ: Η ένσταση της ΑΤΟΜΟΝ ΑΕ κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 94885/26572/9.10.2014 Απόφασης της Προϊσταμένης του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας με θέμα «Έκπτωση της ΑΤΟΜΟΝ ΑΕ, ως Αναδόχου του έργου «ΛΙΜΑΝΙ ΠΙΣΑΕΤΟΥ ΙΘΑΚΗΣ»

.....

Επί της από 23.10.2014 Ένστασής μας στρεφόμενης κατά της της με αριθμό πρωτοκόλλου 94885/26572/9.10.2014 Απόφασης της Προϊσταμένης του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας με θέμα «Έκπτωση της ΑΤΟΜΟΝ ΑΕ, ως Αναδόχου του έργου «ΛΙΜΑΝΙ ΠΙΣΑΕΤΟΥ ΙΘΑΚΗΣ», επικαλούμεθα τα ακόλουθα:

1. Η Εταιρεία μας ουδέποτε έχει δηλώσει απροθυμία ή αδυναμία εκτέλεσης και αποπεράτωσης του Έργου. Το αντίθετο είναι προϊόν αυθαίρετων και εσφαλμένων συμπερασμάτων από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία. Η οργάνωση και ο μηχανικός εξοπλισμός

που εισκόμισε στο Εργοτάξιο ο Ανάδοχος και εμφανίζεται στο Ημερολόγιο Έργου μέχρι τον Μάρτιο του 2012, οπότε ανέστειλε τις εργασίες, όχι από δική του υπαιτιότητα, ήταν οργάνωση για αποπεράτωση Έργου ενωρίτερα της προβλεπόμενης ημερομηνίας.

Για το γεγονός ότι παρήλθαν 39 μήνες από την ημέρα υπογραφής της Σύμβασης και έχει εκτελεστεί το 6% του Έργου, προφανώς δεν έχει, δεν μπορεί να έχει, ευθύνη, ή εν πάση περιπτώσει, όλη την ευθύνη, η Εταιρεία μας, η οποία έχει κατασκευάσει έντεχνα και εμπρόθεσμα οκτώ (8) λιμενικά έργα, περισσότερα από όσα έχει επιβλέψει η Υπηρεσία. Από την ανάγνωση της αλληλογραφίας του Έργου, εύκολα κατά τη γνώμη μας, εξάγονται τα σχετικά συμπεράσματα.

2. Είναι γνωστό και εύκολα αποδεικνυόμενο ότι στα τεύχη και στα σχέδια δεν υπήρξε συγκεκριμένη και εμπειριστατωμένη αναφορά σχετικά με την ύπαρξη τεσσάρων υποθαλάσσιων καλωδίων της Δ.Ε.Η. εγγύς του χώρου εκτέλεσης των λιμενικών εργασιών.

Υπό την έννοια της συγκεκριμένης και εμπειριστατωμένης αναφοράς νοούνται τα εξής αυτονόητα:

- α. Ο αριθμός καλωδίων.
- β. Η οριζοντιογραφική διάταξη αυτών.
- γ. Οι συντεταγμένες κορυφών όδευσης καλωδίων.
- δ. Τα βυθομετρικά στοιχεία των καλωδίων.
- ε. Αποστάσεις καλωδίων από τους χώρους εκτέλεσης εργασιών.
- στ. Περιγραφή των καλωδίων και προπάντων αναφορά στο αθωράκιστο αυτών.
- ζ. Δεσμεύσεις όσον αφορά στην αγκυροβόληση του πλωτού συγκροτήματος (π.χ. αναφορά και υπογράμμιση της ελάχιστης απόστασης καλωδίου – άγκυρας Π/Γ.)
- η. Τιμολόγηση εργασιών σχετικών με την ειδική αγκυροβόληση των πλωτών συγκροτημάτων.

Αυτή η αναφορά όμως, κυριολεκτικά με τέσσερις μόνο λέξεις (ΠΟΡΕΙΑ ΥΠΟΒΡΥΧΙΟΥ ΚΑΛΩΔΙΟΥ Δ.Ε.Η.), σε ένα σχέδιο μη σχετικό με λιμενικές εργασίες, (Γενική Οριζοντιογραφία Οδοποιίας, συνημμένο στην παρούσα), χωρίς κανένα άλλο στοιχείο, δεν διαφέρει σε τίποτα, (και να μην υπήρχε, το ίδιο θα ήταν), από τη γενική γνώση όλων μας ότι η Ιθάκη, (ως νησί), ηλεκτροδοτείται από τη γειτονική Κεφαλονιά με υποβρύχια καλώδια. Επομένως, η παραπάνω δια λέξεων αναφορά δεν μπορεί από μόνη της να οδηγήσει τον διαγωνιζόμενο, κατά τη σύνταξη της οικονομικής του προσφοράς, να κοστολογήσει και να συμπεριλάβει εργασίες εκτός Τιμολογίου, (π.χ. σύστημα ναυδέτων, μείωση παραγωγικότητας κλπ), οι οποίες δεν ήταν ρητά κατονομαζόμενες, ώστε να είναι κοινή

υποχρέωση όλων των διαγωνιζόμενων και επομένως ο ανταγωνισμός να λάβει χώρα επί ίσους όρους.

Αναπότρεπτο αποτέλεσμα αυτής της παράλειψης της Υπηρεσίας ήταν να φθάσει η Εργολαβία στο σημείο 0 (ημέρα διαγωνισμού) με «κεκρυμμένο ελάττωμα». Και φυσικά θύμα αυτού του ελαττώματος θα ήταν ο οιοσδήποτε Ανάδοχος, στην υπό κρίση περίπτωση η Εταιρεία μας.

Αλλά και κατά την υπογραφή της Σύμβασης, μολονότι η οικονομική προσφορά είχε πλέον δοθεί με τις ανάλογες δεσμεύσεις, ουδέν ελέχθη ή δόθηκε από πλευράς Υπηρεσίας, πέραν των όσων είχαν δοθεί και λεχθεί προδημοπρασιακά.

Προφανώς τίθεται σοβαρό θέμα, εάν και κατά πόσον η Υπηρεσία αγνοούσε τα δεδομένα των καλωδίων και τον Γενικό Κανονισμό Λιμένος Ιθάκης, (δηλαδή τα 500 μέτρα ελάχιστης απόστασης καλωδίων – άγκυρας), ή τα γνώριζε και σιωπούσε, αφήνοντας τον Εργολάβο να εργάζεται στην τύχη του. Και στις δύο περιπτώσεις, οι ευθύνες της Υπηρεσίας είναι βέβαια πολύ μεγάλες.

3. Η Εταιρεία μας στις 07.09.2011, λίγες μέρες μετά την υπογραφή της Σύμβασης, (έγγραφο υπ' αρ. 43397/12917), ενημέρωσε την Υπηρεσία και τη Δ.Ε.Η. Ιθάκης για την ύπαρξη καλωδίου Δ.Ε.Η. πλησίον του χώρου του Έργου, κάτι δηλαδή που δημιουργούσε πρόβλημα για την αγκυροβόληση του Πλωτού Γερανού. Η ενημέρωση έγινε κατά τρόπο αντίστοιχο της ενημέρωσης, που λαμβάνει χώρα στα δημόσια έργα στις περιπτώσεις, που στοιχεία των Ο.Κ.Ω. εμποδίζουν την εκτέλεση εργασιών και απαιτούν μετατόπιση ή αλλαγή όδευσης. Γίνεται χρήση του επιθετικού προσδιορισμού «αντίστοιχο», καθόσον ναι μεν το υποβρύχιο καλώδιο της Δ.Ε.Η. είναι υπό την ευρεία έννοια αντικείμενο ενός Ο.Κ.Ω., πλην όμως ουδεμία σχέση έχει με τα συνήθη δίκτυα ξηράς της Δ.Ε.Η., του Ο.Τ.Ε. και των ΔΕΥΑ, που η μετακίνησή τους είναι απλή και εύκολη εργασία.

Από την ημέρα εκείνη (07.09.2011) και μετά, ξεκίνησε μια πυκνή αλληλογραφία του Αναδόχου με την Υπηρεσία (10 έγγραφα εν συνόλω, τα εξής: α) υπ' αριθμ. 43397/12917/07.09.2011 «Υπαρξη δικτύου ΔΕΗ στο έργο», β) η από 29/01.2013 «Ειδική Δήλωση Διακοπής Εργασιών – Όχληση για αποζημίωση», γ) υπ' αριθμ.1843/07.02.2013 «Προϋποθέσεις για συνέχιση των εργασιών του έργου», δ) υπ' αριθμ. 2570/19.02.2013 Ένσταση κατά της υπ' αριθμ. 4696/1558/05.02.2013 απόφασης απόρριψης της ανωτέρω Ειδικής Δήλωσης Διακοπής Εργασιών – Όχλησης για αποζημίωση, ε) υπ' αριθμ. 3020/28.02.2013 «Προϋποθέσεις για άμεση έναρξη των εργασιών του έργου», στ) υπ' αριθμ. 12883/3716/14.03.2013 ένσταση κατά του 1<sup>ου</sup> Α.Π.Ε., ζ) υπ' αριθμ.

22549/6731/02.05.2013 ένσταση κατά του 1<sup>ου</sup> Α.Π.Ε., μέχρι την απόρριψη της Ένστασης κατά του 1<sup>ου</sup> Α.Π.Ε. και με τα εξής από κει και πέρα η) η από 19.09.2013 Αίτηση Θεραπείας κατά του 1<sup>ου</sup> Α.Π.Ε., θ) υπ' αριθμ. 19625/14.11.2013 «Προβλήματα από την παρατεταμένη εκκρεμότητα της μη μετατόπισης των υποβρυχίων καλωδίων της ΔΕΗ και ανάγκη επίλυσής των» και ι) υπ' αριθμ. 21170/02.12.2013 «Προβλήματα σχετικά με την ύπαρξη υποβρυχίων καλωδίων της ΔΕΗ στο έργο Λιμάνι Πισσαετού») και τον ΔΕΔΔΗΕ, με αποκορύφωμα την υπ' αρ. 27233/8089/21.06.2013 Απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής απόρριψης της ένστασης του Αναδόχου κατά της σύνταξης του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία και της άρνησής της να συμπεριλάβει σ' αυτόν τις αναγκαίες δαπάνες για την επίλυση του θέματος των καλωδίων.

4. Στις 14.11.2013 ο Ανάδοχος με το υπ' αριθμ. 19625/14.11.2013 έγγραφο, (συνημμένο στην παρούσα) έθεσε ουσιαστικά την Υπηρεσία προ των ευθυνών της, σε ό,τι αφορούσε τον κίνδυνο από τη γεινίαση των καλωδίων της Δ.Ε.Η. και ζήτησε άμεση επίλυση του προβλήματος, προκειμένου να συνεχιστούν οι λιμενικές εργασίες με απόλυτη ασφάλεια.

Η Υπηρεσία τελικά έπραξε αυτό, που έπρεπε να είχε κάνει πριν από τη δημοπρασία, υπέδειξε δηλαδή, (υιοθετώντας παλαιά πρόταση του ΔΕΔΔΗΕ), τη χρήση συστήματος ναυδέτων, ώστε να εκλείψει ο κίνδυνος τραυματισμού των καλωδίων από μια ελεύθερη αγκυροβόληση.

Η Εταιρεία μας, συμμορφούμενη και, χωρίς γραπτή εντολή, χωρίς καμία έγγραφη διαβεβαίωση από πλευράς Υπηρεσίας για την κάλυψη της αμοιβής της Μελέτης συστήματος ναυδέτων, προχώρησε στη σύνταξη Προμελέτης της προαναφερθείσας λύσης, η οποία θεωρήθηκε (ουσιαστικά εγκρίθηκε) από την Υπηρεσία, καθώς και από το Υπουργείο Ναυτιλίας και Αιγαίου (πρώην ΥΕΝ), στο οποίο κοινοποιήθηκε με το υπ' αρ. 2539/12.12.2013 έγγραφο του Αναδόχου.

4. Τον Απρίλιο του 2014 η Υπηρεσία, χωρίς να έχει δώσει ακόμα εντολή εκπόνησης Μελέτης Εφαρμογής του συστήματος των δύο ναυδέτων, απαίτησε από την εταιρεία μας αναλυτικό προϋπολογισμό εργασιών (προκοστολόγιο) βάσει Προμελέτης. Το προκοστολόγιο δόθηκε στην Υπηρεσία, αλλά κρίθηκε «ασύμφορο», με αποτέλεσμα να παραμείνει ανενεργή η Προμελέτη των δύο ναυδέτων. Αντ' αυτού, δόθηκε εντολή στον Μελετητή του Έργου να εκπονήσει νέα Μελέτη με ένα ναύδετο, η οποία και μας παραδόθηκε από την Υπηρεσία με το υπ' αρ. 50202/14293/02.06.2014 έγγραφο, που μας κοινοποιήθηκε την 06.06.2014, για υλοποίηση.

Κατά της νέας αυτής Μελέτης υποβάλαμε την από 19.06.2014 ένσταση, με βάσιμη επιχειρηματολογία, ότι η μελέτη αυτή είναι απιστοποιήτη, δεν είναι άρτια, δεν συνοδεύεται από σχέδια υλοποίησης και το πιο σημαντικό: είναι ανασφαλής για το προσωπικό και ειδικότερα τους χειριστές, τους δύτες και τον μηχανικό εξοπλισμό. Η ένσταση απορρίφθηκε από την Προϊσταμένη Αρχή με την υπ' αριθμ. 74199/21135 (60958/17409)/25.07.2014 Απόφαση «καθ' ολοκληρίαν», όπως συστηματικά συμβαίνει επί μία τριετία με όλα τα αιτήματα που, υποβάλλουμε, και στη συνέχεια υποβλήθηκε από την εταιρεία μας η από 23.10.2014 αίτηση θεραπείας, η οποία είναι σε διαδικασία εκδίκασης.

Και βέβαια η κήρυξή μας εκπτώτων δημιουργεί ένα τεράστιο ζήτημα, με δεδομένη αυτή τη σοβαρότατη εκκρεμότητα: τί θα συμβεί, αν η έκβαση της υπάρχουσας εκκρεμούς αντιδικίας μεταξύ της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της εταιρείας μας, ως προς τον απαιτούμενο αριθμό ναυδέντων, είναι θετική για την εταιρεία μας, κριθεί, δηλαδή, αρμοδίως ότι η μελέτη, που μας καλεί η Υπηρεσία να εκτελέσουμε, δεν είναι ασφαλής; Είναι προφανές ότι σε μία τέτοια, εξαιρετικά πιθανή περίπτωση, η Απόφαση περί έκπτωσης μας θα είναι απόλυτα και αθεράπευτα άκυρη από αυτό και μόνον το λόγο.

Σημειώνουμε, τέλος, ότι δεν είναι νόμιμη η σύνθεση του γνωμοδοτικού συμβουλίου με την συμμετοχή σ' αυτό υπηρεσιακών παραγόντων οι οποίοι συμμετέχουν ταυτόχρονα στις διαδικασίες διοίκησης του έργου και έχουν ήδη διατυπώσει γνώμη σχετικά με θέματα ασφαλείας στην κατασκευή του έργου και την ναυσιπλοΐα στον Λιμένα Πισσαετού, με την παραπάνω ιδιότητα (Για το Τεχνικό Συμβούλιο τόσο κατά την επιστημονική όσο και κατά την οργανική διάσταση της σύνθεσής του πρέπει να διασφαλίζεται η αρχή της ανεξαρτησίας της γνώμης).

Για όλους τους παραπάνω λόγους

Ζητούμε να διατυπώσετε θετική γνώμη σχετικά με τη βασιμότητα της από 23.10.2014 ένστασής μας.

Για την ATOMON AE



Ο Πρόεδρος Δ.Σ. & Νόμιμος Εκπρόσωπος  
(Βασίλειος Κατσάνης)

ATOMON A.E.  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΕΥΤΥΧΙΔΟΥ 45 • ΑΘΗΝΑ 116 34  
ΤΗΛ.: 210 7248762-66 • FAX: 210 7215658  
ΑΦΜ: 094229353 • ΔΟΥ ΦΑ Ε ΑΘΗΝΩΝ