



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 11/31-03-2015 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 200-11/31-03-2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση 2^{ου} πρακτικού του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου: «BIG – Improving governance, management and sustainability of rural and coastal protected areas and contributing to the implementation of the Natura 2000 provisions in IT and GR – Βελτίωση της διακυβέρνησης, της διαχείρισης και της βιωσιμότητας των αγροτικών και παράκτιων προστατευόμενων περιοχών και συμβάλλοντας στην εφαρμογή των διατάξεων του NATURA 2000 στις περιοχές της Ιταλίας και της Ελλάδας» στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΔΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ» 2007-2013 προϋπολογισμού 37.150,00 ΕΥΡΩ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 31 - 03 - 2015 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:30, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 30436/22/27-03-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Διονύσιος Στραβοράβδης | Πρόεδρος |
| 2. Σουσσάνα Πεφάνη που αναπληρώνει το τακτικό μέλος κ. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη που αν και ειδοποιήθηκε νόμιμα απουσίαζε από τη συνεδρίαση | |
| 3. Διονύσιος Μπάστας | Τακτικό Μέλος |
| 4. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος | Τακτικό Μέλος |
| 5. Ιωάννης Κουλούρης που αναπληρώνει το τακτικό μέλος κ. Θεόδωρο Καμπίτση που αν και ειδοποιήθηκε νόμιμα απουσίαζε από τη συνεδρίαση | |
| 6. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής | Τακτικό Μέλος |
| 7. Γεώργιος Τσιλιμιδός | Τακτικό Μέλος |

Στη συνεδρίαση παρέστη η Διευθύντρια Οικονομικού Π.Ι.Ν. κ. Τατιάνα Παντελιού.

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

Θέμα 14ο: Έγκριση 2^{ου} πρακτικού του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου: «BIG – Improving governance, management and sustainability of rural and coastal protected areas and contributing to the implementation of the Natura 2000 provisions in IT and GR – Βελτίωση της διακυβέρνησης, της διαχείρισης και της βιωσιμότητας των αγροτικών και παράκτιων προστατευόμενων περιοχών και συμβάλλοντας στην εφαρμογή των διατάξεων του NATURA 2000 στις περιοχές της Ιταλίας και της Ελλάδας» στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΔΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ» 2007-2013 προϋπολογισμού 37.150,00 ΕΥΡΩ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 14ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του αναπληρωτή Προϊσταμένου Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας Π.Ι.Ν., κ. Σταματίου Γκίνη, η οποία έχει ως εξής:

Σε συνέχεια του παραπάνω σχετικού, σας αποστέλλουμε το 2ο Πρακτικό της Επιτροπής για τη διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου “BIG”, σύμφωνα με το οποίο αξιολογήθηκαν οι τεχνικές προσφορές των παρακάτω πέντε (5) εταιρειών:

1. «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.»
2. «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» και διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING»
3. «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.»
4. «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.»
5. «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «REGION S.A.»

και σύμφωνα με το οποίο γίνονται αποδεκτές και οι πέντε τεχνικές προσφορές.

Παρακαλούμε για την έγκριση του ανωτέρω πρακτικού.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΚΙΝΗΣ

Συνημμένα: 2ο Πρακτικό

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2/18-03-2015

της Επιτροπής διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου «BIG – Improving governance, management and sustainability of rural and coastal protected areas and contributing to the implementation of the Natura 2000 provisions in IT and GR – Βελτίωση της διακυβέρνησης, της διαχείρισης και της βιωσιμότητας των αγροτικών και παράκτιων προστατευόμενων περιοχών και συμβάλλοντας στην εφαρμογή των διατάξεων του NATURA 2000 στις περιοχές της Ιταλίας και της Ελλάδας» στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΔΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ» 2007-2013 προϋπολογισμού 37.150,00 ΕΥΡΩ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α..

Σήμερα, την 18η Μαρτίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00, συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου «BIG – Improving governance, management and sustainability of rural and coastal protected areas and contributing to the implementation of the Natura 2000 provisions in IT and GR – Βελτίωση της διακυβέρνησης, της διαχείρισης και της βιωσιμότητας των αγροτικών και παράκτιων προστατευόμενων περιοχών και συμβάλλοντας στην εφαρμογή των διατάξεων του NATURA 2000 στις περιοχές της Ιταλίας και της Ελλάδας» στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΔΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ» 2007-2013, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 797-34/25-11-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, προκειμένου να ελέγξει και να αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές του πρόχειρου δημόσιου διαγωνισμού με έγγραφες και σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, που προκηρύχθηκε από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων με την υπ' αριθμ. οικ. 128920/50452/23-12-2014 διακήρυξη με θέμα επιλογή αναδόχου του έργου «BIG – Improving governance, management and sustainability of rural and coastal protected areas and contributing to the implementation of the Natura 2000 provisions in IT and GR – Βελτίωση της διακυβέρνησης, της διαχείρισης και της βιωσιμότητας των αγροτικών και παράκτιων προστατευόμενων περιοχών και συμβάλλοντας στην εφαρμογή των διατάξεων του NATURA 2000 στις περιοχές της Ιταλίας και της Ελλάδας» στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΔΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ» 2007-2013, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 37.150,00 ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α..

Στην επιτροπή παρευρέθησαν τα εξής μέλη:

1. Λαναρά Γεωργία – τακτικό μέλος ως Πρόεδρος
2. Σουπιώνης Νικόλαος – αναπληρωματικό μέλος
3. Γεωργοπάλη Μαρία – τακτικό μέλος

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και είπε στα μέλη της Επιτροπής ότι σύμφωνα με το Πρακτικό 1/15-01-2015 η Επιτροπή θα αξιολογήσει τις παρακάτω τεχνικές προσφορές:

1. «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.» (Αρ. Πρωτ. 2794/1194/12-01-2015)
2. «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» και διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING» (Αρ. Πρωτ. 3576/1535/13-01-2015)
3. «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.» (Αρ. Πρωτ. 3850/1591/14-01-2015)
4. «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.» (Αρ. Πρωτ. 3856/1593/14-01-2015)

5. «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «REGION S.A.» (Αρ. Πρωτ. 3858/1595/14-01-2015)

Κατά τη συνεδρίαση παρουσιάστηκαν η κα Αλεξάκη Μυρτώ, η οποία παρέστη βάσει του υπ' Α.Π.: 8-10/01/2015 εγγράφου της εταιρείας «REGION S.A.», όπως εκπροσωπήσει την εταιρεία, καθώς και η κα Πουλή Σταματέλα, η οποία παρέστη βάσει της από 18-03-2015 εξουσιοδότησης του κ. Νίκου Δρακωνάκη, Προέδρου και Διευθύνοντα Συμβούλου της εταιρείας ETAM Α.Ε., όπως εκπροσωπήσει την εταιρεία.

Οι φάκελοι των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού αποσφραγίστηκαν και μονογράφηκε η ΠΡΩΤΟΤΥΠΗ κατά φύλλο. Επίσης διαπιστώθηκε ότι οι συμμετέχουσες εταιρείες πληρούν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης.

Με την ολοκλήρωση της αποσφράγισης του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» των ως άνω πέντε προσφορών, η Επιτροπή έδωσε χρόνο στις παριστάμενες εκπροσώπους των εταιρειών «REGION S.A.» και «ETAM Α.Ε.» να λάβουν γνώση του περιεχομένου των αποσφραγισθέντων φακέλων.

Μετά την ολοκλήρωση του ως άνω ελέγχου, η Επιτροπή κάλεσε τις παριστάμενες εκπροσώπους να αποχωρήσουν, προκειμένου να ξεκινήσει η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.

Οι τεχνικές προσφορές και των πέντε υποψηφίων κρίθηκαν νόμιμες και πλήρεις και η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγησή τους, σύμφωνα με τα κριτήρια που περιγράφονται στην με αριθμ. οικ. 128920/50452/23-12-2014 διακήρυξη και τον παρακάτω πίνακα:

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Βαθμολογία	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
A	ΟΜΑΔΑ Α: Προσέγγιση και Υλοποίηση των Απαιτήσεων του έργου		70%
A1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου και ενσωμάτωσή τους στην προσέγγιση του έργου	0-100	10%
A2	Μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου (οργάνωση, εργαλεία, χρονοδιαγράμματα, παραδοτέα, διάγραμμα ροής)	0-100	30%
A3	Επάρκεια του σχεδιασμού της υλοποίησης του έργου και του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος	0-100	30%
B	ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση και Λειτουργία – αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου		30%
B1	Δομή και οργάνωση Ομάδας Έργου	0-100	20%
B2	Συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη	0-100	10%
ΣΥΝΟΛΟ			100%

Κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, γίνεται βαθμολόγηση των κριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών και ο υπολογισμός του Συνολικού Βαθμού Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ) κάθε προσφοράς, από τον οποίο κρίνεται η τεχνική ικανότητα και καταλληλότητα του κάθε προσφέροντος.

Η βαθμολόγηση των κριτηρίων και η αναγωγή των βαθμών σε ένα ΣΒΤΠ για την τεχνική ικανότητα του κάθε προσφέροντος γίνεται με την εξής μεθοδολογία:

- Κάθε μέλος της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού βαθμολογεί με ένα ακέραιο βαθμό από το 0 έως το 100 κάθε ένα από τα κριτήρια τεχνικής αξιολόγησης. Η βαθμολογία των επιμέρους κριτηρίων είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι τους 110 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές.
- Στη συνέχεια, για κάθε ένα κριτήριο υπολογίζεται ο μέσος όρος των βαθμών των μελών της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, ο οποίος πολλαπλασιάζεται με τον επιμέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου, για να προκύψει ο βαθμός του κριτηρίου αυτού.
- Το άθροισμα των βαθμών των κριτηρίων αποτελεί τον Απόλυτο Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς (ΑΒΤΠ) του κάθε προσφέροντος.
- Ο Συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ) υπολογίζεται από τον τύπο:

$$\Sigma\text{ΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΤΠ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\text{max}}} * 100$$

όπου ΑΒΤΠ_{max} = η απόλυτη βαθμολογία της καλύτερης τεχνικά προσφοράς.

Κάθε κριτήριο βαθμολογείται με βαθμό που είναι ακέραιος αριθμός από το 0 έως το 100, σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί:

Βαθμός κριτηρίου	Αιτιολογία
0	Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι απαράδεκτη ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο
10-40	Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι ελλιπής ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο
50-80	Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι ικανοποιητική ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο
90-100	Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι εξαιρετική ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο

Μία προσφορά χαρακτηρίζεται:

- Απαράδεκτη ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο όταν η ανταπόκρισή της στις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου είτε δεν υφίσταται, είτε θεωρείται ακατάλληλη για το έργο.
- Ελλιπής ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο όταν η ανταπόκρισή της καλύπτει στοιχειωδώς τις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.
- Ικανοποιητική ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο όταν η ανταπόκρισή της καλύπτει πλήρως τις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.
- Εξαιρετική ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο όταν η ανταπόκρισή της καλύπτει πλήρως τις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου και προσφέρει επιπλέον δυνατότητες χρήσιμες για το έργο.

Κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, **ως προς το κριτήριο Α1** που αφορά στην κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιομορφιών του έργου και ενσωμάτωσή τους στην προσέγγιση του έργου, η εταιρεία «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «REGION S.A.» υπερτερεί και ακολουθούν σε σειρά η εταιρεία «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» με διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.», η εταιρεία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.» και οι εταιρείες «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» με διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING» και «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.».

Ως προς το κριτήριο Α2, που αφορά στη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου (οργάνωση, εργαλεία, χρονοδιαγράμματα, παραδοτέα, διάγραμμα ροής), οι εταιρείες «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «REGION S.A.» και «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» με διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.» υπερτερούν και ακολουθούν σε σειρά η εταιρεία «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» με διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING», η εταιρεία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.» και η εταιρεία «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.».

Ως προς το κριτήριο Α3, που αφορά στην επάρκεια του σχεδιασμού της υλοποίησης του έργου και του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, η εταιρεία «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «REGION S.A.» υπερτερεί και ακολουθούν σε σειρά η εταιρεία «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» με διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.», η εταιρεία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.» και οι εταιρείες «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» με διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING» και «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.».

Ως προς το κριτήριο Β1, που αφορά στη δομή και οργάνωση ομάδας έργου, οι εταιρείες «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» με διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.» και «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» με διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING» υπερτερούν και ακολουθούν σε σειρά οι εταιρείες «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «REGION S.A.» και «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.» και η εταιρεία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.».

Ως προς το κριτήριο Β2, που αφορά στη συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη, οι εταιρείες «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» με διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.», «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» με διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING» και «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «REGION S.A.» υπερτερούν και ακολουθούν σε σειρά η εταιρεία «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.» και η εταιρεία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.».

Κατά την αξιολόγηση προέκυψαν οι παρακάτω βαθμολογίες ανά προσφέροντα:

1) Για την εταιρεία «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.»:

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Βαθμολογία	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
A	ΟΜΑΔΑ Α: Προσέγγιση και Υλοποίηση των Απαιτήσεων του έργου		
A1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου και ενσωμάτωσή τους στην προσέγγιση του έργου	97	9,7
A2	Μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου	96	28,8

	(οργάνωση, εργαλεία, χρονοδιαγράμματα, παραδοτέα, διάγραμμα ροής)		
A3	Επάρκεια του σχεδιασμού της υλοποίησης του έργου και του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος	97	29,1
B	ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση και Λειτουργία – αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου		
B1	Δομή και οργάνωση Ομάδας Έργου	98	19,6
B2	Συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη	98	9,8
ΣΥΝΟΛΟ			97,0

Επομένως ο απόλυτος βαθμός της τεχνικής προσφοράς (ΑΒΤΠ) της εταιρείας «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.» είναι **ΑΒΤΠ=97,0**

2) Για την εταιρεία «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» και διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING»:

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Βαθμολογία	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
A	ΟΜΑΔΑ Α: Προσέγγιση και Υλοποίηση των Απαιτήσεων του έργου		
A1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου και ενσωμάτωσή τους στην προσέγγιση του έργου	95	9,5
A2	Μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου (οργάνωση, εργαλεία, χρονοδιαγράμματα, παραδοτέα, διάγραμμα ροής)	95	28,5
A3	Επάρκεια του σχεδιασμού της υλοποίησης του έργου και του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος	95	28,5
B	ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση και Λειτουργία – αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου		
B1	Δομή και οργάνωση Ομάδας Έργου	98	19,6
B2	Συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη	98	9,8
ΣΥΝΟΛΟ			95,9

Επομένως ο απόλυτος βαθμός της τεχνικής προσφοράς (ΑΒΤΠ) της εταιρείας «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» και διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING» είναι **ΑΒΤΠ=95,9**

3) Για την εταιρεία «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.»:

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Βαθμολογία	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
A	ΟΜΑΔΑ Α: Προσέγγιση και Υλοποίηση των Απαιτήσεων του έργου		
A1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου και ενσωμάτωσή τους στην προσέγγιση του έργου	95	9,5
A2	Μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου	93	27,9

	(οργάνωση, εργαλεία, χρονοδιαγράμματα, παραδοτέα, διάγραμμα ροής)		
A3	Επάρκεια του σχεδιασμού της υλοποίησης του έργου και του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος	95	28,5
B	ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση και Λειτουργία – αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου		
B1	Δομή και οργάνωση Ομάδας Έργου	96	19,2
B2	Συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη	95	9,5
ΣΥΝΟΛΟ			94,6

Επομένως ο απόλυτος βαθμός της τεχνικής προσφοράς (ΑΒΤΠ) της εταιρείας «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.» είναι **ΑΒΤΠ=94,6**

4) Για την εταιρεία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.»:

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Βαθμολογία	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
A	ΟΜΑΔΑ Α: Προσέγγιση και Υλοποίηση των Απαιτήσεων του έργου		
A1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου και ενσωμάτωσή τους στην προσέγγιση του έργου	96	9,6
A2	Μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου (οργάνωση, εργαλεία, χρονοδιαγράμματα, παραδοτέα, διάγραμμα ροής)	94	28,2
A3	Επάρκεια του σχεδιασμού της υλοποίησης του έργου και του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος	96	28,8
B	ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση και Λειτουργία – αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου		
B1	Δομή και οργάνωση Ομάδας Έργου	90	18,0
B2	Συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη	92	9,2
ΣΥΝΟΛΟ			93,8

Επομένως ο απόλυτος βαθμός της τεχνικής προσφοράς (ΑΒΤΠ) της εταιρείας «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.» είναι **ΑΒΤΠ=93,8**

5) Για την εταιρεία «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «REGION S.A.»:

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Βαθμολογία	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
A	ΟΜΑΔΑ Α: Προσέγγιση και Υλοποίηση των Απαιτήσεων του έργου		
A1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου και ενσωμάτωσή	98	9,8

	τους στην προσέγγιση του έργου		
A2	Μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου (οργάνωση, εργαλεία, χρονοδιαγράμματα, παραδοτέα, διάγραμμα ροής)	96	28,8
A3	Επάρκεια του σχεδιασμού της υλοποίησης του έργου και του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος	98	29,4
B	ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση και Λειτουργία – αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου		
B1	Δομή και οργάνωση Ομάδας Έργου	96	19,2
B2	Συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη	98	9,8
ΣΥΝΟΛΟ			97,0

Επομένως ο απόλυτος βαθμός της τεχνικής προσφοράς (ΑΒΤΠ) της εταιρείας «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «REGION S.A.» είναι **ΑΒΤΠ=97,0**

Βάσει των παραπάνω, ο συνολικός βαθμός της τεχνικής προσφοράς (ΣΒΤΠ) κάθε προσφέροντος είναι:

1) Για την εταιρεία «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.»:

$$\Sigma\text{ΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΤΠ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\max}} * 100 = \mathbf{100,00}$$

2) Για την εταιρεία «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» και διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING»:

$$\Sigma\text{ΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΤΠ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\max}} * 100 = \mathbf{98,87}$$

3) Για την εταιρεία «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.»:

$$\Sigma\text{ΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΤΠ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\max}} * 100 = \mathbf{97,53}$$

4) Για την εταιρεία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.»:

$$\Sigma\text{ΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΤΠ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\max}} * 100 = \mathbf{96,70}$$

5) Για την εταιρεία «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «REGION S.A.»:

$$\Sigma\text{ΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΤΠ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\max}} * 100 = \mathbf{100,00}$$

Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος της Επιτροπής ρώτησε αν κάποιος θα ήθελε να

προσθέσει ή να παρατηρήσει κάτι και αφού κανείς δεν είχε, κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Μετά τα παραπάνω συντάσσεται το παρόν και υπογράφεται:

Η ΠΡΟΕΔΟΣ

Λαναρά Γεωργία

ΤΑ ΜΕΛΗ

Σουπιώνης Νικόλαος

Γεωργοπάλη Μαρία

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση και το πρακτικό

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1) Εγκρίνει το 2^ο/18-03-2015 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου «BIG – Improving governance, management and sustainability of rural and coastal protected areas and contributing to the implementation of the Natura 2000 provisions in IT and GR – Βελτίωση της διακυβέρνησης, της διαχείρισης και της βιωσιμότητας των αγροτικών και παράκτιων προστατευόμενων περιοχών και συμβάλλοντας στην εφαρμογή των διατάξεων του NATURA 2000 στις περιοχές της Ιταλίας και της Ελλάδας» στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΔΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ» 2007-2013 προϋπολογισμού 37.150,00 ΕΥΡΩ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με το οποίο αξιολογήθηκαν και γίνονται αποδεκτές και οι πέντε τεχνικές προσφορές των παρακάτω πέντε (5) εταιρειών:

1. «ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ & ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «ΕΤΑΜ Α.Ε.»
2. «Ε. Νικολαΐδης – Μ. Μανιάτη Ο.Ε.» και διακριτικό τίτλο «PREMIUM CONSULTING»
3. «COMITECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «COMITECH Α.Ε.»
4. «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και διακριτικό τίτλο «DOTSOFT Α.Ε.»
5. «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «REGION S.A.»

2) Την συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 200-11/31-03-2015

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Διονύσιος Στραβοράβδης

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ειρήνη Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ

Σουσσάνα Πεφάνη

Διονύσιος Μπάστας

Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος

Ιωάννης Κουλούρης

Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής

Γεώργιος Τσιλιμιδός