

Α/ομ/κογ

14-4-2015

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ.

ω πρωτο/πογ
34014/14204
07-4-2015

οικονομική/επιτροπή

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΚΑΙ ΚΑΘΕ ΑΛΛΟ ΑΡΜΟΔΙΟ ΟΡΓΑΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
(ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙΑΣ, Δ/ΝΣΗ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ, ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ, ΟΔΟΣ ΣΑΜΑΡΑ 13, Τ.Κ. 49100 ΚΕΡΚΥΡΑ)

Κοινοποιούμενη στην εταιρεία ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Χ. – ΜΕΜΙ Ρ. ΟΕ (ΜΥΟΚΤΟΝΙΚΗ ΟΕ)

**ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ
ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ 14204/2015 ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ 07/04/2015 ΑΣΚΗΘΕΙΣΑΣ
ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΑΒΟΥΛΗΣ
ΣΤ. ΙΩΑΝΝΗΣ "ΕΝΤΟΜΟΚΤΟΝΙΚΗ"**

Σε συνέχεια της Προδικαστικής προσφυγής που η εταιρεία μου κατέθεσε με ημερομηνία 07/04/2015 και αριθμό πρωτοκόλλου 14204/2015 παραθέτουμε την υπ'αριθμ. 1/2013 Απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Εφετείου Κέρκυρας

2014 9:30 AM FAX 2661098893

ΕΡΕΤΕΙΟ ΚΕΚΚΥΚΑΣ

ψ 0001/0007

Απόφαση υπ' αριθμ. 1/2013

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του άρθρου 15 του Π.Δ/τος 118/2007 και προσφυγών του άρθρου 3 παρ.2 του Ν. 2522/1997 και ήδη άρθρου 4 παρ.1 Ν. 3886/2010, για τον δημόσιο τακτικό ανοικτό διαγωνισμό προς ανάδειξη αναδόχου για την ετήσια καθαριότητα του επί της οδού Κολοκοτρώνη Δικαστικού Μεγάρου Κέρκυρας, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 7/2013 απόφαση του Προέδρου Εφετών Κέρκυρας και αποτελείται από

την Παναγιώτα Παντελή, Εφέτη Κέρκυρας, Σοφία Καραγεωργίου, Πρωτοδίκη Κέρκυρας (τακτικό μέλος) και Αγλαΐα Γκικοπούλη, Ειρηνοδίκη Κέρκυρας (τακτικό μέλος), συνεδρίασε σήμερα 4 Δεκεμβρίου 2013, στο Εφετείο Κέρκυρας (γραφείο Προέδρου Εφετών) προκειμένου να αποφασίσει επί: 1) της υπ' αριθμ. πρωτ. 29/27-11-2013 προσφυγής της εταιρείας (δεν αναφέρεται το όνομα της εταιρείας για λόγους διασφάλισης προσωπικών δεδομένων) 2) της υπ' αριθμ. πρωτ. 30/27-11-2013 προσφυγής της εταιρείας (δεν αναφέρεται η εταιρεία για τους παραπάνω λόγους) και 3) της υπ' αριθμ. πρωτ. 28/27-11-2013 προσφυγής .

ΚΑΤΑ

1) των υπ' αριθμ **3/2013** Πρακτικών-Απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής για τη διεξαγωγή δημοσίων διαγωνισμών των Δικαστικών Υπηρεσιών της Εφετειακής Περιφέρειας του Εφετείου Κέρκυρας και 2) του υπ' αριθμ. **2/2013** πρακτικού της Επιτροπής Διαχείρισης Επιχορηγήσεων του άρθρου 64 Ν. 3900/2010 του Εφετείου Κέρκυρας

.....

Σύμφωνα με το άρθρο 64 παρ.1 Ν. 3900/2010 «Για την ανάθεση υπηρεσιών καθαριότητας το Ταμείο Χρηματοδότησεως Δικαστικών Κτιρίων επιχορηγεί ετησίως με απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου τα δικαστήρια. Η επιχορήγηση διατίθεται για την κάλυψη των παραπάνω αναγκών των δικαστηρίων της οικείας Εφετειακής Περιφέρειας, με τη διενέργεια, κατά περίπτωση, ενιαίων διαγωνισμών. Κατά δε την παρ.3 του ίδιου άρθρου «την επιχορήγηση διαχειρίζεται τριμελής επιτροπή που ορίζεται για διετή θητεία από την οικεία Ολομέλεια και για την Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Διοικητικών Δικαστηρίων από τον Γενικό Επίτροπο».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν.3886/2010 (Α' 173), από τις διατάξεις του νόμου αυτού διέπονται οι διαφορές που αναφύονται κατά τη διαδικασία που προηγείται της συνάψεως συμβάσεων δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, εφ' όσον, μεταξύ άλλων, πρόκειται για συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31ης Μαρτίου 2004 (ΕΕ Ι. 134) ή στις διατάξεις με τις οποίες η εν λόγω οδηγία μεταφέρεται στην εσωτερική έννομη τάξη. Η Οδηγία 2004/18/ΕΚ «περί διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών» καταλαμβάνει, σύμφωνα με το άρθρο 7 αυτής, όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό ΕΕ 1251/2011 της Επιτροπής της 30ης Νοεμβρίου 2011 (που δημοσιεύθηκε στην επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ την 2.12.2011 ! 319/43 και άρχισε να ισχύει από 1.1.2012), τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, των οποίων η εκτιμώμενη δαπάνη, χωρίς ΦΠΑ είναι ίση ή μεγαλύτερη των 133.000 ευρώ (βλ. και το άρθρο 6 του Π.Δ 60/2007, με το οποίο η εν λόγω οδηγία μεταφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο). Εξάλλου, η οδηγία 2004/18/ΕΚ εφαρμόζεται στους διαγωνισμούς που διενεργούνται από «αναθέτουσα αρχή» (όπως οι κατά την έννοια της οδηγίας «οργανισμοί δημοσίου δικαίου») με αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών», η αξία των οποίων υπερβαίνει ορισμένο ποσό. Ο ορισμός του «οργανισμού δημοσίου δικαίου», που συνιστά «αναθέτουσα αρχή» κατά την έννοια της οδηγίας, παρατίθεται στο άρθρο 1 παρ. 9 αυτής, στο σχετικό δε κατάλογο του Παραρτήματος ΙΙΙ της οδηγίας περιλαμβάνονται, όσον αφορά την Ελλάδα (περ. VIII), μεταξύ άλλων, «οι δημόσιες επιχειρήσεις και δημόσιοι φορείς [και] τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος» (βλ. και π.δ. 60/2007, Α' 64, άρθρο 2 παρ. 9 και Παράρτημα ΙΙΙ, περ. ΙV), όπως εν προκειμένω η Επιτροπή Διαχείρισης Επιχορήγησης του άρθρου 64 του ν. 3900/2010.

Στην προκειμένη περίπτωση η Τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Επιχορήγησης άρθρου 64 ν.3900/2010, με την υπ' αριθμ. 28/17.6.2013 απόφασή της, ενέκρινε τη δέσμευση πίστωσης εκατόν πενήντα πέντε χιλιάδων (155.000) ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, για την ετήσια καθαριότητα του επί της οδού Κολοκοτρώνη Δικαστικού Μεγάρου Κέρκυρας, η οποία αποφασίσθηκε να ανατεθεί μετά από τη διενέργεια δημόσιου τακτικού

ανοικτού διαγωνισμού. Το ως άνω προϋπολογισμένο ποσό δαπάνης, δεν υπερβαίνει τα κατώτατα όρια τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και συνεπώς η σύμβαση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω Οδηγίας και κατά συνέπεια στο πεδίο εφαρμογής του Ν.3886/2010.

Επομένως, οι ασκηθείσες προδικαστικές προσφυγές κατά των ανωτέρω πρακτικών- αποφάσεων, πρέπει να απορριφθούν ως απαραδέκτως ασκηθείσες.

Περαιτέρω, ακόμη και αν ήθελαν θεωρηθεί ως ενστάσεις οι ως άνω ασκηθείσες προσφυγές, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2007, για το παραδεκτό αυτών οι ως άνω εταιρείες, όφειλαν να έχουν καταθέσει και παράβολο για την κατάθεση του ποσού που ορίζεται με την άνω διάταξη υπέρ του Δημοσίου. Από κανένα όμως στοιχείο δεν προκύπτει ότι οι προσφεύγουσες εταιρείες προέβησαν στην κατάθεση παραβόλου, το οποίο άλλωστε ούτε οι ίδιες επικαλούνται, ώστε να είναι παραδεκτές οι ενστάσεις τους αυτές και ως εκ τούτου θα έπρεπε και ως τέτοιες (εντάσεις) να απορριφθούν , ως απαραδέκτως ασκηθείσες.

ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει τις με αριθμούς πρωτ. 29/27-11-2013, 30/27-11-2013 και 28/27-11-2013 προδικαστικές προσφυγές των εταιριών (για ευνόητους λόγους δεν αναφέρονται τα ονόματα των ενιστάμενων εταιρειών)

Επαναφέρει το φάκελο του διαγωνισμού στην αρμόδια Επιτροπή Διαχείρισης Επιχορηγήσεων του Εφετείου Κέρκυρας για τη συνέχιση του

Επειδή η παραπάνω απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Εφετείου Κέρκυρας απορρίπτει τις με αριθμούς πρωτ. 29/27-11-2013, 30/27-11-2013 και 28/27-11-2013 προδικαστικές προσφυγές των τριών (3) εταιριών ,για καθαρά τυπικούς λόγους, χωρίς να εξετάζει την ουσία των παραπάνω Προδικαστικών Προσφυγών.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση την θέση της Τριμελούς Επιτροπής για την διενέργεια διαγωνισμών στο Δικαστικό Μέγαρο Κέρκυρας έχει η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων ως Αναθέτουσα Αρχή της διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή σε ευρώ για την ανάθεση υλοποίησης του έργου: « ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΚΟΥΝΟΥΠΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2015 ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ»

Επειδή ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ως ένσταση η προδικαστική προσφυγή, της Εταιρείας ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Χ. – ΜΕΜΙ Ρ. ΟΕ (ΜΥΟΚΤΟΝΙΚΗ ΟΕ) σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 15 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2007, για το παραδεκτό αυτής η ως άνω εταιρεία όφειλε να έχει καταθέσει και παράβολο για την κατάθεση του ποσού που ορίζεται με την άνω διάταξη υπέρ του Δημοσίου. Επειδή όμως από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι η προσφεύγουσα εταιρεία προέβη στην κατάθεση παράβολου, ώστε να είναι παραδεκτή η ένσταση της αυτή

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

1. Να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή της Εταιρείας ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Χ. – ΜΕΜΙ Ρ. ΟΕ (ΜΥΟΚΤΟΝΙΚΗ ΟΕ) ως απαραδέκτως ασκηθείσα διότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή σε ευρώ για την ανάθεση υλοποίησης του έργου: « ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΚΟΥΝΟΥΠΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2015 ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ» δεν υπερβαίνει τα κατώτατα όρια τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και συνεπώς δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν.3886/2010. όπως αποδεικνύεται και από την ανωτέρω υπ' αριθμό 1/2013

απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Εφετείου Κέρκυρας

2. Να απορριφθεί, ως απαραδέκτως ασκηθείσα, ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ως ένσταση η ως άνω προδικαστική προσφυγή γιατί σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 15 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2007, για το παραδεκτό αυτής η ως άνω εταιρεία όφειλε να έχει καταθέσει και παράβολο για την κατάθεση του ποσού που ορίζεται με την άνω διάταξη υπέρ του Δημοσίου. Επειδή όμως από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι η προσφεύγουσα εταιρεία προέβη στην κατάθεση παράβολου, ώστε να είναι παραδεκτή η ένσταση της αυτή και ως εκ τούτου θα πρέπει και ως τέτοια (ένσταση) να απορριφθεί, ως απαραδέκτως ασκηθείσα..

3. Να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία ως προς το σκέλος του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών των τριών εταιρειών που είχαν αρχικώς επιλεγεί για το σκοπό αυτό.

Κέρκυρα 14/04/2015

Με εκτίμηση

ΒΑΒΟΥΛΗΣ ΣΤ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΑΒΟΥΛΗΣ ΣΤ. ΙΩΑΝΝΗΣ
"ΕΝΤΟΜΟΚΤΟΝΙΚΗ"
ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΕΙΣ - ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΗΠΩΝ Κ.Α.Π.
Δομ. Δημοσίου Κέρκυρα 481 00
Τηλ. 26610 42115 - Τηλ./Fax 26610 33865
ΑΦΜ 995307369 - Α' ΔΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ