



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το υπ' αριθμ. 15/06-05-2015 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων**

**Αριθμ. απόφασης 282-15/06-05-2015**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση επί αιτήσεων αναδόχου για παρατάσεις προθεσμιών του έργου: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)», Ανάδοχος: ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε., Π.Ε. Κεφαλληνίας.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 06 - 05 - 2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου) συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 41255/29/04-05-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1. Διονύσιος Στραβοράβδης	Πρόεδρος
2. Διονύσιος Μπάσας	Τακτικό Μέλος
3. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος	Τακτικό Μέλος
4. Θεόδωρος Καμπίτσης	Τακτικό Μέλος
5. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής	Τακτικό Μέλος
6. Γεώργιος Τσιλιμιδός	Τακτικό Μέλος

Στη συνεδρίαση παρέστησαν η Γενική Διευθύντρια Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ι.Ν., κ. Κυριακούλα Παυλοπούλου και η Προϊσταμένη του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας, κ. Νικολίτσα Δραγώνα.

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Μετά την έναρξη της συζήτησης του 6ου θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, προσήλθε το αναπληρωματικό μέλος κ. Σουσσάνα Πεφάνη, η οποία αναπληρώνει το τακτικό μέλος κ. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**6ο Θέμα Ε.Η.Δ.:** Εισηγήση επί αιτήσεων αναδόχου για παρατάσεις προθεσμιών του έργου: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)», Ανάδοχος: ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε., Π.Ε. Κεφαλληνίας.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 6ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης. Ο Γενικός Διευθυντής Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, κ. Νικήτας Καραλής διαβιβάζει εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου, την οποία διαβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή η Διευθύντρια Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας & Ιθάκης, κ. Ιλαριανή Τζανετάτου:

**ΘΕΜΑ:** Εισηγήση επί αιτήσεων αναδόχου για παρατάσεις προθεσμιών του έργου: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)»  
**Ανάδοχος: ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε.**

ΣΧΕΤ.: Η υπ' αρ. πρωτ. 41668/9651/5-5-2015 Εισηγήση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου

Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 48 του Ν. 3369/2008 και ειδικότερα της παρ. 10 αυτού σας αποστέλλουμε αντίγραφο του ανωτέρω σχετικού για τις δικές σας ενέργειες περί έγκρισης παρατάσεων προθεσμιών του έργου.

**Συνημμένα:** Το ανωτέρω σχετικό

**Εσωτερική Διανομή:**

1. ΔΤΕ
- 2 Τ.Σ.Ε.
3. Ν. Δραγώνα
4. Ανθή-Μαρία Βαγγελάτου

Η Προϊσταμένη Δ.Τ.Ε.

Ιλαριανή Τζανετάτου  
Πολ. Μηχανικός

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ

**ΘΕΜΑ:** Εισηγήση επί αιτήσεων αναδόχου για παρατάσεις προθεσμιών του έργου: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)»  
**Ανάδοχος: ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε.**

**ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ:** Νικολίτσα Δραγώνα, Προϊσταμένη Τ.Σ.Ε. της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ (Διευθύνουσα Υπηρεσία)

## 1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

### 1.1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ

- ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 6.980.000,00 €, με Φ.Π.Α.
- ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡ. ΜΕΛ.: Απόφαση Οικον. Επιτροπής ΠΙΝ 287-15/22-9-2011 (ΑΔΑ: 45ΟΡ7ΛΕ-ΒΚ9)

- ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ- ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ- ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ 2007-2013», ΚΑΕ 9451.04.81.0004.00Α, ΣΑΝΑ 8, ΚΩΔ. ΟΠΣ: 299723
- ΗΜΕΡ. ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ: 24-4-2012
- ΑΠΟΦ. ΕΓΚΡ. ΠΡΑΚΤ. ΔΗΜ: Απόφ. Οικον. Επιτρ. Π.Ι.Ν. 281-11/18-5-2012 (Β4ΛΨ7ΛΕ-ΑΡ1)
- ΕΚΠΤΩΣΗ: 4,04 %
- ΠΟΣΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟΥ: 6.698.871,12 € με ΦΠΑ
- ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: **4-9-2013** (ΑΔΑ: ΒΛ977ΛΕ-8ΔΑ, ΑΔΑΜ: 1354ΜΝ001606204/5-9-2013)
- ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ:
  - ΑΝΘΗ-ΜΑΡΙΑ ΒΑΓΓΕΛΑΤΟΥ (Πολ. Μηχ.)
  - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΕΑΤΟΣ (Πολ. Μηχ.)
  - ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΙΤΣΕΛΗΣ (Μηχ. Μηχ.)
  - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΣ (Τοπ. Μηχ. Τ.Ε.)
  - (Απόφαση οικ. 50202/14966/10-9-2013 Τ.Σ.Ε., ΑΔΑ ΒΛ9Λ7ΛΕ-ΚΙΧ )
  - ΛΑΜΠΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ (Γεωλόγος)
  - (Απόφαση οικ. 35848/9889/10-4-2014 Τ.Σ.Ε.)
- **ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ** Επιτροπής Βάσει της υπ' αρ. **798-34/25-11-2014** Απόφαση Οικονομικής Π.Ι.Ν. (ΑΔΑ Ω0ΑΠ7ΛΕ-ΔΕΥ).

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ	ΑΡΧΙΚΗ	ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΕΩΣ
4 <sup>η</sup> Α.Π.	23-10-2013	31-12-2013	30-11-2013
4 <sup>η</sup> Ε.Π. (Μόνο για εφέδρανα)	12-12-2013	1-8-2014	28-2-2014
5 <sup>η</sup> Ε.Π.	2-3-2014	20-10-2014	
5 <sup>η</sup> Α.Π.	15-6-2014	6-3-2015	10-6-2014
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	3-9-2014	31-3-2015	31-1-2015

Α.Π. = Αποκλειστική Προθεσμία  
Ε.Π. = Ενδεικτική Προθεσμία

- **ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ:** 31-3-2015
- **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:**
  1. Από τον Ανάδοχο έχει υποβληθεί η υπ' αρ. πρωτ. 161/2014 (υπ' αρ. ημετ. πρωτ. 130453/36092/30-12-2014) **Ένσταση** κατά της υπ' αρ. πρωτ. οικ. 124785/34852/15-12-2014 Απόφασης Τ.Σ.Ε. περί υποβολής ποινικών ρητρών λόγω υπέρβασης της 4<sup>ης</sup> Α.Π. και της 4<sup>ης</sup> και 5<sup>ης</sup> Α.Π. του έργου.
  2. Από τον Ανάδοχο έχει υποβληθεί η υπ' αρ. πρωτ. 176/5-3-2015 (υπ' αρ. ημετ. πρωτ. 25028/5553/10-3-2015, ημερομηνία επίδοσης στην Υπηρεσία 10-3-2015) **Αίτηση Θεραπείας** κατά της 798-34/25-11-2014 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. και κατά κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξεως ή παραλείψεων της Υπηρεσίας.

## 1.2. ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

### 1.2.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το αντικείμενο του υπόψη έργου αφορά στην κατασκευή γέφυρας και λοιπών απαιτούμενων έργων επί της Επαρχιακής οδού αρ. 25 Αργοστόλι - Φισκάρδο στην περιοχή του Χάρακα, προκειμένου να αποκατασταθεί τμήμα της οδού, το οποίο έχει υποχωρήσει στην περιοχή του ενεργού ρήγματος, αφήνοντας μια λωρίδα κυκλοφορίας.

Συγκεκριμένα, η εργολαβία αφορά στο σύνολο των απαραίτητων εργασιών για την ολοκλήρωση και παράδοση στην κυκλοφορία του συστήματος των έργων οδοποιίας, τεχνικού γέφυρας, τοίχου πρανούς, τοίχων αντιστήριξης και έργων ευστάθειας πρανών. Το συνολικό μήκος επέμβασης είναι 820μ. (από τη Χ.Θ. 2+000 έως της Χ.Θ. 2+820) και συνοπτικά συμπεριλαμβάνονται σε αυτό οι παρακάτω εργασίες:

- Στο τμήμα από τη Χ.Θ. 2+135,41 έως τη Χ.Θ. 2+409,98 συνολικού μήκους 274,57μ, θα κατασκευαστεί η γέφυρα μήκους 80μ. και θα γίνει βελτίωση της υφιστάμενης οδού με διαπλάτυνση της. Στην πλευρά των ορυγμάτων προβλέπεται σύστημα προστασίας των πρανών.
- Από τη Χ.Θ. 2+198 έως τη Χ.Θ. 2+268 του άξονα στην κατάντη (δυτική) πλευρά της οδού, προβλέπεται η κατασκευή δυο πασσαλότοιχων στην περιοχή των καταπτώσεων, για τη συγκράτηση του προτεινόμενου ερείσματος.
- Από τη Χ.Θ. 2+000 έως τη Χ.Θ. 2+135 καθώς και από τη Χ.Θ. 2+410 έως τη Χ.Θ. 2+820, συνολικού μήκους 545μ., η χάραξη της υφιστάμενης οδού παραμένει ως έχει, προβλέπεται μόνο διαγράμμιση, στηθαία και πινακίδες Κ.Ο.Κ.

#### 1.2.1 ΚΥΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ ΚΑΙ 1<sup>η</sup> ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ

Για το έργο έχει συνταχθεί ο 1<sup>ος</sup> ΑΠΕ, με το 1<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ και την 1<sup>η</sup> Συμπληρωματική Σύμβαση (1<sup>η</sup> Σ.Σ). Η διαδικασία έγκρισης του ΑΠΕ και υπογραφής της Σ.Σ. εκκρεμεί (βλ. κατωτέρω κεφάλαιο 1.4)

### 1.3. ΕΚΤΕΛΕΣΜΕΝΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Έχει ολοκληρωθεί η μετατόπιση δικτύου ΔΕΔΔΗΕ, η εκσκαφή ανάντη πρανούς κατά το μεγαλύτερο μέρος, η τοποθέτηση μέρους των φραχτών ανάσχεσης βραχοπτώσεων και των πλεγμάτων επένδυσης πρανών, η κατασκευή των πασσάλων ακρόβαθρων της γέφυρας, η κατασκευή πασσαλότοιχων αντιστήριξης και μέρος των αγκυρώσεων βραχοπροστασίας.

### 1.4. ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙΣΑ ΣΥΜΒΑΣΗ

Η Σύμβαση του έργου ανέρχεται στο ποσό των **6.698.871,12 €**, με Φ.Π.Α. Εκκρεμεί η διαδικασία κοινοποίησης του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ στον Ανάδοχο και η ολοκλήρωση της διαδικασίας σύναψης της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ. λόγω χρηματοδότησης. Οι δαπάνες του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ, σε σχέση και με την Αρχική Σύμβαση, αναλύονται ως εξής (όλα τα ποσά σε €):

	ΑΡΧΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ	1 <sup>ος</sup> Α.Π.Ε.	
		ΚΥΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ	1 <sup>η</sup> Σ.Σ.
Εργασίες	4.093.968,10	4.272.040,31	217.625,52
Γ.Ε. & Ο.Ε. 18 %	736.914,26	768.967,26	39.172,59
Απρόβλεπτα 9%	434.779,41	224.654,20	23.111,83
Σύνολο εργασιών με απρόβλεπτα	5.265.661,77	5.265.661,77	279.909,94
Απολογιστικά (με Γ.Ε. & Ο.Ε. απολογιστικών)	16.393,56	16.393,56	0,00
Αναθεώρηση	164.181,35	164.181,35	8.707,95
<b>Άθροισμα</b>	<b>5.446.236,68</b>	<b>5.446.236,68</b>	<b>288.617,89</b>
Φ.Π.Α. 23 %	1.252.634,44	1.252.634,44	66.382,11
<b>Γενικό Σύνολο</b>	<b>6.698.871,11</b>	<b>6.698.871,11</b>	<b>355.000,00</b>
		<b>7.053.871,11</b>	

Ο 1ος ΑΠΕ συντάχθηκε –σε σχέση με την κύρια σύμβαση- προκειμένου να συμπεριλάβει αυξομειώσεις ποσοτήτων και νέες εργασίες:

#### 1.4.1 ΚΥΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ

Οι αυξομειώσεις ποσοτήτων εγκεκριμένων κονδυλίων σε σχέση με την αρχική σύμβαση οφείλονται σε προμετρητικά λάθη, στην ακριβέστερη προσαρμογή στις υφιστάμενες στο έργο συνθήκες και για να συμπεριληφθούν εργασίες οι οποίες καιτοι προβλέπονταν από τη μελέτη δεν είχαν τιμολογηθεί.

Στον παρόντα 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ εκτός από τις εργασίες της κύριας Σύμβασης περιλαμβάνονται και οι εργασίες της 1<sup>ης</sup> Συμπληρωματικής Σύμβασης (Σ.Σ.).

#### 1.4.2 1<sup>η</sup> Σ.Σ.

Οι εργασίες της 1ης Σ. Σ.:

- Δεν περιλαμβάνονται ποσοτικά στην αρχική μελέτη ούτε στην αρχική Σύμβαση και
- Κρίθηκαν αναγκαίες για την εκτέλεση του έργου όπως αυτό περιγράφεται στην αρχική σύμβαση, λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεσή του.

Σημειώνεται ότι έχουν γίνει οι ακόλουθες ενέργειες για την σύνταξη και έγκριση του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ του έργου (με 1<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ και 1<sup>η</sup> Σ.Σ.):

α/α	Αρ. πρωτ.	ΑΠΟ	ΠΡΟΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
<b>2014</b>				
1	<b>Ιούλιος-Αύγουστος 2014</b>			ΣΥΝΤΑΞΗ ΑΠΕ ΑΠΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
2	οικ. 81702/23171/18-8-2015	ΔΤΕ/ΤΣΕ	Ανάδοχο	Αποστολή 1 <sup>ου</sup> ΑΠΕ και 1 <sup>ου</sup> Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. (με 1 <sup>η</sup> Σ.Σ.) για υπογραφή από Ανάδοχο
3	ημ. 87096/24258/4-9-2014	Ανάδοχο	ΔΤΕ/ΤΣΕ	Αποστολή υπογεγραμμένου ΑΠΕ
4	ημ. 87096/24528/4-9-2014	ΔΤΕ	ΕΔΑ ΠΙΝ	Αποστολή 1ου ΑΠΕ και 1ου Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. (με 1η Σ.Σ.) για προέγκριση τους
5	2397/25-9-2015 (ημ. 96413/26951/1-10-2014)	ΕΔΑ ΠΙΝ	ΔΤΕ/ΤΣΕ	Επιστολή με την οποία ζητούνται στοιχεία - διευκρινίσεις
6	96413/26951/17-10-2014	ΔΤΕ	ΕΔΑ ΠΙΝ	Αποστολή Συμπληρωματικών στοιχείων για 1 <sup>ο</sup> ΑΠΕ, 1 <sup>η</sup> ΣΣ.
7	2810/25-11-2014	ΕΔΑ ΠΙΝ	ΔΤΕ	Διατύπωση Σύμφωνης Γνώμης από την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. 2810/25-11-2014 έγγραφό της περί Τροποποίησης Σύμβασης.
8	117600/32702/1-12-2015	ΤΣΕ	ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	Αίτηση για γνωμοδότηση για: 1. τη σύναψη της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης και 2. την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε., του 1ου Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. καθώς και για την ανάλωση «επί éλαττον δαπανών»
9	4-12-2014	ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ		Ομόφωνη σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφλίας (στο 7 <sup>ο</sup> Πρακτικό/4-12-2014 θέμα 8 <sup>ο</sup> ) και για τα δύο θέματα.
10	οικ. 122525/34219/8-12-2014	ΔΤΕ/ΤΣΕ	ΟΙΚ. ΕΠ.	Εισήγηση για την έγκριση σύναψης της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης
11	9-12-2014 (ΑΔΑ ΩΠΛΛ7ΛΕ-ΗΑΒ)	ΟΙΚ. ΕΠ.		845-36 Απόφαση του 36ου Πρακτικού/9-12-2014 της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη της 1ης Σ.Σ. του έργου
12	οικ. 126215/35293/17-12-2014	ΔΤΕ/ΤΣΕ	ΕΔΑ ΠΙΝ	Ηλεκτρονική υποβολή 1 <sup>ου</sup> Τροποποιημένου ΤΔΕ στο ΟΠΣ και αποστολή σχετικού εγγράφου.
13	οικ. 126064/35251/17-12-2014	ΔΤΕ/ΤΣΕ	ΕΑΑΔΗΣΥ	Αποστολή Απόφασης ΟΙΚ. ΕΠΙΤΡ. έγκρισης σύναψης της 1ης Σ. Σ. για πιθανό δειγματοληπτικό έλεγχο
<b>2015</b>				
14	123706/48355/5-1-2015 (ημ. 1067/281/7-1-2015)	ΟΙΚ. ΕΠ.	ΔΤΕ/ΤΣΕ	Αποστολή με αλληλογραφία της Απόφασης ΟΙΚ. ΕΠΙΤΡ. έγκρισης σύναψης της 1ης Σ. Σ.
15	27736/14116/9-1-2015 (ΑΝΑΡΤΗΣΗ: 12-1-2015)	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ		Απόφαση του Γεν. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου που αφορά τον έλεγχο νομιμότητας της εγκριτικής υπ' αρ. 845-36/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής των Ιονίων Νήσων. (ΑΔΑ ΩΖΦ3ΟΡ1Φ-ΤΒΧ).
16	οικ. 4715/1037/15-1-2015	ΔΤΕ	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	Αποστολή στοιχείων για προσυμβατικό
17	3168/18-2-2015	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	ΔΤΕ	Αποστολή 33/2015 Πράξης (Αναβλητική)
18	οικ. 18567/4030/18-2-2015	ΔΤΕ/ΤΣΕ	ΕΔΑ ΠΙΝ	Κοινοποίηση Πράξης Ε.Σ. (33/2015)
19	347/2-3-2015	ΕΔΑ ΠΙΝ	ΔΤΕ	Επιστολή για εξασφάλιση χρηματοδότησης έργου
20	Ημ. 22067/4867/3-3-2015	ΔΤΕ		Απόφαση Έγκρισης του 1ου Α.Π.Ε. και του

α/α	Αρ. πρωτ.	ΑΠΟ	ΠΡΟΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
	(ΑΔΑ: 76Τ57ΛΕ-4Τ3)			1ου Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. που περιλαμβάνει και την 1η Συμπληρωματική Σύμβαση ( <b>άνευ κοινοποίησης στον ανάδοχο</b> )
21	1840/4000/3-3-2015	ΔΤΕ	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	Αποστολή Συμπληρωματικών στοιχείων
22	16522/24-3-2015	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	ΔΤΕ	Κοινοποίηση Πράξης Ε.Σ. (66/2015) – Δεν κωλύεται η υπογραφή 1 <sup>ης</sup> Συμπληρωματικής Σύμβασης
23	οικ. 29720/6624/26-3-2015	ΔΤΕ	ΕΔΑ ΠΙΝ	Κοινοποίηση Πράξης Ε.Σ. (66/2015) και επανάληψη αιτήματος για τροποποίηση Πράξης Ένταξης.
24	29646/6617/31-3-2015	ΔΤΕ	(Συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό) 1. ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε. 2. ΕΚΤΕΡ Α.Ε. 3. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.	Κοινοποίηση Πράξεων Ε.Σ. (33 και 66/2015)
25	3379/31-3-2015 (ημ. 31956/7188/1-4-2015)	ΕΔΑ ΠΙΝ	ΔΤΕ	<b>Σε απάντηση του από 17-12-2014 αιτήματος (βλ. α/α 12) ζητούνται στοιχεία προκειμένου να εξετασθεί η τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξης (Διόρθωση Τ.Δ.Ε, τεκμηρίωση χρονοδιαγράμματος, τεκμηρίωση Π/Υ Υποέργου ΔΕΗ)</b>
26	301/23.04.2015 (ημ. 38156/8884/23-4-2015)	ΔΕΔΔΗΕ	ΔΤΕ	Προσφορά παραλλαγής δικτύου διανομής χαμηλής τάσης της ΔΕΗ Α.Ε. (Υποέργο ΔΕΗ)
27	38298/8916/29-4-2015	ΤΣΕ	ΔΤΕ	Διαβίβαση Σχεδίου Χρον/τος (διορθωμένου) – βλ. και Κεφάλαιο 5 του παρόντος

### 1.5. ΠΛΗΡΩΜΕΣ

#### α. Πιστοποιήσεις

α/α Πιστοποίησης	Ημερομηνία	Ποσό (€)	ΑΔΑ
Προκαταβολή έργου	3-12-2013	528.000,00	ΒΛ0Χ7ΛΕ-Γ90
2 <sup>η</sup> (1 <sup>η</sup> Εργασιών)	15-12-2014	623.534,66	ΩΔΦΠ7ΛΕ-Θ78
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>1.151.534,66</b>	<b>Συμπ/νου Φ.Π.Α</b>

β. Εκτίμηση κόστους εκτελεσμένου αντικειμένου (Αξία εργασιών με ΓΕ & ΟΕ): ~ 640.000,00 €, ήτοι ~13,3 % του έργου.

### 1.6. ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Ο ανάδοχος έχει υποβάλει τις εξής αιτήσεις:

1.6.1 Στις 5-2-2015 υπέβαλε αίτημα παράτασης της συνολικής προθεσμίας του έργου (υπ' αριθμ. ημετ. πρωτ. 14141/3037/5-2-2015) – **βλ. συνημμένο 1.**

Ο ανάδοχος αιτήθηκε την παράτασή της **έως 5-7-2015**, με τις αιτιολογίες ότι:

- Προϋπόθεση για την εκκαφή της οδού για την τοποθέτηση της γέφυρας είναι η ολοκλήρωση κατασκευής παθητικών αγκυριών, για τα οποία αντιμετωπίζει προβλήματα στην υλοποίηση της συμβατικής μελέτης.
- Τη μη έγκριση του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ, 1<sup>ου</sup> ΠΚΤΜΝΕ και 1<sup>ης</sup> Σ.Σ. που «νομιμοποιούν» πρόσθετες εργασίες κρίσιμες για την κατασκευή της γέφυρας.

Επίσης, θέτει ως προϋποθέσεις για την έγκαιρη περάτωση του έργου:

- Τις έγκαιρες απαντήσεις-εγκρίσεις στα τεχνικά θέματα που έχει θέσει

- β. Την έγκριση του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ, 1<sup>ου</sup> ΠΚΤΜΝΕ και 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.
- γ. Τον άμεσο έλεγχο και πληρωμή των υποβαλλομένων πιστοποιήσεων του έργου, προκειμένου να μπορέσει να ανταποκριθεί στην χρηματοδότηση της κατασκευής της μεταλλικής γέφυρας.

1.6.2. Στις 3-3-2015 υπέβαλε αίτημα παράτασης της 5<sup>ης</sup> αποκλειστικής προθεσμίας του έργου (υπ' αριθμ. ημετ. πρωτ. 22288/4909/3-3-2015) – βλ. συνημμένο 2.

Ο ανάδοχος αιτήθηκε την παράτασή της έως **5-7-2015**, χωρίς αιτιολογία.

Κατόπιν αυτών και

### **Λαμβάνοντας υπ' όψη:**

- 1. Σχετικά με το αίτημα του αναδόχου για παράταση της συνολικής προθεσμίας του έργου και τις αιτιολογίες και προϋποθέσεις που αναφέρει ο ανάδοχος (παρ. Α έως και Δ κατωτέρω), τα εξής:**

#### **Α. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΘΗΤΙΚΩΝ ΑΓΚΥΡΙΩΝ**

- α. Το γεγονός ότι βάσει της παρ. 4.4, (2), στ. της ΕΣΥ προβλέπεται ότι:  
«δεν αποτελούν αιτίες που δικαιολογούν παράταση των προθεσμιών του έργου:.....»
- α. Η οικονομική δυσχέρεια του Αναδόχου.....
  - στ. Οι αιτήσεις του Αναδόχου που ζητούν τη διασαφήνιση, συμπλήρωση ή και διόρθωση στις μελέτες.....
  - η. Οι αιτήσεις του Αναδόχου για διασαφήνιση συμβατικών όρων.....»
- β. Το γεγονός ότι βάσει της παρ. 11.2 της ΕΣΥ προβλέπεται ότι:  
«Ο Ανάδοχος θεωρείται, κατά συμβατική έννοια, ότι κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς του έχει κάνει εξαντλητική μελέτη των διαθεσίμων στοιχείων, κατά το στάδιο της Προσφοράς, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη Δημοπρασίας.  
Ειδικότερα:
- (1) Η προσφορά που συνέταξε ο Ανάδοχος, αφορά όλες τις συνθήκες εκτέλεσης των υποχρεώσεών του, που απορρέουν από τη Σύμβαση.
  - (2) Κατά τη σύνταξη της προσφοράς του ο Ανάδοχος ανέλυσε τα στοιχεία όχι μόνον ως μεμονωμένα αλλά και συνδυαστικά.
  - (3) Στην προσφορά του ο Ανάδοχος εκτίμησε επαρκώς τα περιθώρια ανακρίβειας /ανασφάλειας των διατεθειμένων από τον Κ.τ.Ε. σ' αυτόν στοιχείων, καθώς και την ευαισθησία των στοιχείων εισόδου έναντι στοιχείων αμφιβόλου αξιοπιστίας, καθώς και έναντι των στατιστικών ιδιοτήτων υποσυνόλων των στοιχείων.

Και ότι:

«Συνεκτιμωμένων των παραπάνω, η υποβολή της Προσφοράς από ένα Διαγωνιζόμενο αποτελεί ΑΜΑΧΗΤΟ ΤΕΚΜΗΡΙΟ ότι, επισκέφθηκε την θέση των έργων και ενημερώθηκε πλήρως επί των κάθε είδους δυσχερειών, που παρουσιάζει η προσπέλαση των έργων, σε συνδυασμό και με την εδαφική σύσταση των χώρων εκτέλεσης. Κατά συνέπεια θα πρέπει να έχει λάβει τα κατάλληλα μέτρα κατά τη σύνταξη του χρονοδιαγράμματος του έργου και ότι

αναγνωρίζει ο Ανάδοχος ότι δεν δικαιούται πρόσθετη αποζημίωση ή/ και παράταση προθεσμιών από τους παραπάνω λόγους».

γ. Το γεγονός ότι βάσει της παρ. 11.3 της ΕΣΥ προβλέπεται ότι:

«Ο Ανάδοχος ..... οφείλει, μετά την υπογραφή της Σύμβασης, (ή/και ακόμα και οι Διαγωνιζόμενοι, κατά τη φάση του διαγωνισμού, εφόσον το κρίνουν αναγκαίο), να επαληθεύσει όλα τα διαθέσιμα στοιχεία και να εκτελέσει και τυχόν συμπληρωματικές έρευνες κλπ., για τη σωστή και έγκαιρη κατασκευή του έργου.

δ. Το γεγονός ότι βάσει της παρ. 15.4 της ΕΣΥ προβλέπεται ότι:

«Σύμφωνα με την Εγκύκλιο 26 (Δ17α/04/51/Φ.5.3/24.6.94) και μέσα στην προθεσμία, που προσδιορίζεται στο άρθρο 4 της παρούσας, ο Ανάδοχος οφείλει να πραγματοποιήσει (χωρίς την καταβολή καμιάς ιδιαίτερης αμοιβής) πλήρη έλεγχο των χορηγηθσών σ' αυτόν μελετών του έργου, καθώς επίσης να διενεργήσει τυχόν συμπληρωματικές έρευνες ή και εργαστηριακούς ελέγχους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 39 της Ε.Σ.Υ. προκειμένου μέσα στα τεθέντα από τη σύμβαση όρια, απόλυτα δεσμευτικά, να διασφαλιστεί η συμβατότητα αυτών στις ανάγκες του Έργου.

Στα πλαίσια των αναφερομένων στην παρούσα παράγραφο ο Ανάδοχος οφείλει μέσα στις προθεσμίες, που αναφέρονται στο άρθρο 4 της παρούσας Ε.Σ.Υ. να εκπονήσει (χωρίς την καταβολή ουδεμιάς επιπλέον αμοιβής) και να υποβάλλει στην Υπηρεσία για έγκριση συμπληρωματικά σχέδια εφαρμογής και τεύχη υπολογισμών, εάν κριθεί απαραίτητο από την Υπηρεσία, ώστε να αποκαθίσταται η συμφωνία και η αντιστοιχία όλων των χορηγηθσών σ' αυτόν τεχνικών μελετών προς τις εγκεκριμένες οριστικές μελέτες».

ε. Το γεγονός ότι βάσει της παρ. 39.3 της ΕΣΥ προβλέπεται ότι ακόμη και αν με εντολή και κατ' επιλογή της Υπηρεσίας υπήρχε ανάγκη εκτέλεσης γεωερευνητικών εργασιών αυτές δεν δικαιολογούν καθυστερήσεις:

«39.3.1 Γεωερευνητικές εργασίες

(1) Στην περίπτωση κατά την οποία, κατά την εκτέλεση των έργων, προκύψει η ανάγκη εκτέλεσης ενός "Προγράμματος Συμπληρωματικών Γεωερευνητικών Εργασιών" ΑΝΑΓΚΑΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ από τον Ανάδοχο (σύμφωνα με την διακριτική επιλογή της Υπηρεσίας), αυτό θα εκτελεσθεί από τον Ανάδοχο σταδιακά, με την πρόοδο των έργων, υπό την εποπτεία της Υπηρεσίας μετά των τυχόν συμβούλων της και μελετητών της, (όπου αυτή κρίνει τούτο σκόπιμο) και (ο Ανάδοχος) θα υποβάλει τα σχετικά αποτελέσματα στην Υπηρεσία, για την αξιολόγηση αυτών και την έκδοση των σχετικών, βάσει αυτών, εντολών της για το συγκεκριμένο επηρεαζόμενο έργο.

(2) Η εκτέλεση του σχετικού προγράμματος θα γίνεται ΕΓΚΑΙΡΩΣ από τον Ανάδοχο, ώστε, λαμβανομένης υπόψη και της περιόδου, που είναι αναγκαία για την αξιολόγηση των σχετικών αποτελεσμάτων, να μη



δημιουργούνται καθυστερήσεις στην προώθηση της εκτέλεσης των έργων, σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.»

στ. Το γεγονός ότι βάσει του άρθρου 52 της ΕΣΥ προβλέπεται ότι:

«Ο ανάδοχος θεωρείται ότι έχει ικανοποιηθεί από την ακρίβεια και επάρκεια του εργολαβικού ανταλλάγματος και έχει στηρίξει το εργολαβικό ανάλλαγμα σε όλα τα ουσιώδη στοιχεία, ερμηνείες, απαραίτητες πληροφορίες, επιθεωρήσεις, εξετάσεις και ακολούθως ότι δεν δικαιούται να προβάλει, αν δεν ορίζεται άλλως με τα συμβατικά τεύχη ή το νόμο, οποιαδήποτε αξίωση αποζημίωσης του για καθυστερήσεις ή δυσχέρειες που παρουσιάζονται στο κυρίως Έργο, ή παράταση της συνολικής προθεσμίας εκτέλεσης του Έργου.»

ι. Τα εξής γεγονότα:

- ότι ο ανάδοχος έθεσε το θέμα για την κατασκευή των αγκυρίων τιμήματος του έργου στις 22-12-2014 (πέραν και της από το χρονοδιάγραμμα προβλεπόμενης ημερομηνίας περαίωσής τους) χωρίς στοιχεία και τεκμηρίωση της πρότασής του.
- ότι εργασίες ενεμάτωσης είχαν γίνει από τον Απρίλιο του 2014 (από τις οποίες υπήρχαν στοιχεία ποσοτήτων ενεμάτων) και συνεχίσθηκαν έκτοτε μέχρι και τις αρχές Δεκεμβρίου 2014, χωρίς να τεθεί θέμα από τον ανάδοχο, ο οποίος διέθετε τα μέσα και τον εξοπλισμό ώστε να δοκιμάσει τις σχετικές εργασίες στην επίμαχη περιοχή πολύ νωρίτερα, ώστε να μην υπάρξει καθυστέρηση
- ότι προσκομίσθηκαν από τον ανάδοχο στοιχεία (μητρώα διάτρησης) κατόπιν εντολής της υπηρεσίας στις 16-1-2015.
- ότι η άποψη των μελετητών ελήφθη από την Υπηρεσία στις 12-2-2015
- ότι Τεχνική έκθεση – πρόταση υπεβλήθη από τον ανάδοχο στις 16-2-2015, μαζί με αίτημα πρόσθετης δαπάνης.
- ότι τα επί τόπου γεωτεχνικά στοιχεία συμφωνούν με τα αναφερόμενα στα συμβατικά τεύχη και τη μελέτη του έργου
- ότι από δοκιμές ενεματώσεων (9/3/2014 και 24/3/2015) διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα στην κατασκευή των αγκυρίων σύμφωνα με τη σύμβαση, ούτε θέμα υπερβολικών ποσοτήτων ενεμάτων που να δικαιολογούν τις απόψεις του αναδόχου
- ότι δόθηκε προφορική εντολή στις 24/3/2015 για τη συνέχιση των εργασιών σύμφωνα με τη μελέτη (και ακολούθησε και γραπτή εντολή στον ανάδοχο στις 1-4-2015)
- ότι κατά το ανωτέρω διάστημα ο ανάδοχος δεν προχώρησε στις εργασίες αγκυρώσεων πέραν της υπ' όψιν περιοχής

#### **Β. ΕΓΚΡΙΣΗ 1ου ΑΠΕ, 1ου ΠΚΤΜΝΕ και 1ης Σ.Σ.**

Το γεγονός ότι:

- πράγματι η σχετική διαδικασία έχει διαρκέσει επί μακρόν και ακόμη εκκρεμεί (βλ. κεφάλαιο 1.4), αλλά
- η καθυστέρηση της διαδικασίας δεν δικαιολογεί τη μη εκτέλεση από τον ανάδοχο των εργασιών μέχρι εξάντλησης των αρχικών συμβατικών ποσοτήτων, ούτε τη μη εκτέλεση εργασιών (όπως π.χ. φράχτες) οι οποίες θα μπορούσαν να πληρωθούν κατά το μεγαλύτερο ποσοστό του προβλεπόμενου στον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ τιμήματος (85%), τη στιγμή μάλιστα που έχει δοθεί προκαταβολή.

**Γ. ΕΓΚΑΙΡΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ-ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΘΕΤΕΙ Ο ΑΝΑΔΟΧΟΣ**

Η Υπηρεσία ουδέποτε έχει καθυστερήσει να δώσει απαντήσεις σε θέματα ή εγκρίσεις που έχουν απαιτηθεί.

**Δ. ΑΜΕΣΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΜΗ ΤΩΝ ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**

Η Υπηρεσία ελέγχει και εγκρίνει το συντομότερο δυνατόν- και μάλιστα πολύ νωρίτερα από τις προβλεπόμενες στην οικεία νομοθεσία προθεσμίες – όλα τα στοιχεία και αιτήματα που προσκομίζει ο ανάδοχος.

Για την επιστροφή του 3<sup>ου</sup> Λογαριασμού λόγω μη προσκόμισης των ζητούμενων απαραίτητων Υπεύθυνων Δηλώσεων Θεματοφυλακής η ευθύνη δεν ανήκει στην Υπηρεσία.

**Ε. ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ**

Το γεγονός ότι παρά τις πολλαπλές εντολές της Υπηρεσίας (τόσο γραπτές όσο και προφορικές) καθυστερούν επί μακρόν και ανατιολόγητα κρίσιμες εργασίες (π.χ. κατασκευή γέφυρας κ.λπ.), αλλά και η προσκόμιση αναγκαίων στοιχείων από τον ανάδοχο (π.χ. 1<sup>ο</sup> αναθεωρημένο Χρον/μα έργου)

**ΣΤ. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ**

Το γεγονός ότι δεν υποβάλλονται από τον ανάδοχο οι μηνιαίες και τριμηνιαίες Αναφορές Προόδου με τα αντίστοιχα χρονοδιαγράμματα που προβλέπονται στην παρ. 7.6.2 της ΕΣΥ, αλλά δεν υπάρχει ούτε προφορική ενημέρωση για τον προγραμματισμό του έργου, ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος του έργου από την Υπηρεσία

**2. Σχετικά με το αίτημα του αναδόχου για παράταση της 5ης αποκλειστικής προθεσμίας****τα εξής:**

- Το γεγονός ότι ο ανάδοχος αιτείται ίδια παράταση με τη συνολική, και μάλιστα χωρίς αιτιολόγηση, ενώ είναι προφανής ο διαχωρισμός των δύο προθεσμιών τόσο από τα συμβατικά τεύχη όσο και από τα τεχνικά δεδομένα του έργου.
- Το γεγονός ότι και σύμφωνα με το εγκεκριμένο 1<sup>ο</sup> Αναθεωρημένο Χρονοδιάγραμμα έργου- το οποίο ο ανάδοχος έχει υπογράψει «με επιφύλαξη»- ο καθορισμός της 5<sup>ης</sup> Α.Π. ήταν 25 ημέρες προ της συνολικής

**3. Ανάγκη Τροποποίησης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου**

Το γεγονός ότι με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 34240/7796/8-4-2015 εξαιρετικά επείγον έγγραφό μας προς την αρμόδια Δ/νση ΠΕ.ΧΩ. αιτηθήκαμε να επιτραπεί η εκτέλεση εργασιών κατά την χρονική περίοδο από 1-5-2015 έως και 5-7-2015, προκειμένου να μην διακοπεί το έργο. Επιπλέον εστάλη συμπληρωματικά το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 40257/9454/29-4-2015 έγγραφο.

**4. Τα προβλεπόμενα στο άρθρο 48 του Ν. 3669/2008 και ιδιαίτερα τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 7 (οριακή προθεσμία)****5. Σχέδιο Χρονοδιαγράμματος**

Κατόπιν υποβολής του αιτήματος αναδόχου για παράταση συνολικής προθεσμίας ζητήθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 14141/3037/11-2-2015 έγγραφό μας Σχέδιο Χρονοδιαγράμματος. Ο ανάδοχος το υπέβαλε στις 3-3-2015. Κατόπιν ελέγχου από την Υπηρεσία το Σχέδιο επεστράφη προς διόρθωση, θέτοντας προθεσμία για την επανυποβολή του την 9<sup>η</sup>/4/2015. Δεδομένου ότι δεν υπεβλήθη εγκαίρως, η Υπηρεσία με την υπ' αρ. πρωτ. οικ. 37864/8808/23-4-2015 Ειδική Πρόσκληση του άρθρου 61 του Ν. 3669/2008 έθεσε στον ανάδοχο πενήνήμερη προθεσμία από παραλαβής της για την υποβολή του σχεδίου χρον/τος. Ο ανάδοχος το υπέβαλε με την υπ' αρ. 181/23-4-2015 αίτησή του. Κατόπιν διόρθωσης από την Υπηρεσία το σχέδιο χρ/τος απεστάλη – μέσω της Προϊσταμένης Δ/σης Τεχνικών Έργων- στην Διαχειριστική Αρχή στις 29-4-2015.

**6. Το υπ' αρ. πρωτ. 906/4-5-2015 έγγραφο της Ε.Δ.Α. της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, με το οποίο διατυπώνεται σύμφωνη γνώμη (συνημμένο 3).**

## Εισηγούμεθα

Τις εξής παρατάσεις προθεσμιών του έργου «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)», υπό την προϋπόθεση Τροποποίησης των Περιβαλλοντικών Όρων του έργου:

**1. Για τη συνολική προθεσμία έργου**

Τη χορήγηση παράτασης της συνολικής προθεσμίας του έργου από τη λήξη της προηγούμενης (31-3-2015) και μέχρι **5-7-2015**, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου και με χορήγηση αναθεώρησης,

μόνο για τις υπερσυμβατικές ποσότητες εργασιών του έργου που περιλαμβάνονται στον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ, 1<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ καθώς και τις εργασίες της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ. και λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι εκκρεμεί η έγκρισή τους. Διευκρινίζεται ότι για τις συμβατικές εργασίες της Κ.Σ. εισηγούμεθα τη χορήγηση παράτασης χωρίς αναθεώρηση και με αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, επειδή η παράταση αυτή κρίνεται σκόπιμη για το συμφέρον του έργου (παρ. 8β άρθρου 48 του Ν. 3669/08).

**2. Για την 5<sup>η</sup> αποκλειστική προθεσμία του έργου**

Λαμβάνοντας υπόψη την αιτιολογία της προηγούμενης 1 παραγράφου, κατ' ακολουθία αυτής και λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η 5<sup>η</sup> Α.Π. έχει καθορισθεί στις 25 ημέρες προ της συνολικής –σύμφωνα και με το εγκεκριμένο 1<sup>ο</sup> Αναθεωρημένο χρον/μα του έργου, εισηγούμεθα τη χορήγηση παράτασης της 5<sup>ης</sup> Α.Π. του έργου από τη λήξη της προηγούμενης (6-3-2015) και μέχρι **10-6-2015**, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου και με χορήγηση αναθεώρησης, μόνο για τις υπερσυμβατικές ποσότητες εργασιών του έργου που περιλαμβάνονται στον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ, 1<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ και 1<sup>η</sup> Σ.Σ. και οι οποίες αφορούν στην προθεσμία αυτή. Διευκρινίζεται ότι για τις συμβατικές εργασίες της Κ.Σ. που αντιστοιχούν στην 5<sup>η</sup> Α.Π. εισηγούμεθα τη χορήγηση παράτασης χωρίς αναθεώρηση και με αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, επειδή η παράταση αυτή κρίνεται σκόπιμη για το συμφέρον του έργου (παρ. 8β άρθρου 48 του Ν. 3669/08).

**Συνημμένα:** Τα ανωτέρω τρία (3) αναφερόμενα

**Εσωτερική Διανομή:**

1. ΔΤΕ
2. Τ.Σ.Ε.
3. Ν. Δραγώνα
4. Ανθή-Μαρία Βαγγελάτου

Η Προϊσταμένη Τ.Σ.Ε.

Νικολίτσα Δραγώνα  
Τοπ. Μηχανικός

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, τις διευκρινίσεις της Προϊσταμένης του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας, κ. Νικολίτσας Δραγώνα σε ότι αφορά το ιστορικό του έργου, τις μέχρι τώρα ενέργειες της Υπηρεσίας και το κατεπείγον του θέματος, καθώς και την πρόταση του τακτικού μέλους κ. Ευσταθίου – Σωτηρίου Κουρή να γίνει η ολοκλήρωση του έργου από τον ανάδοχο μέχρι το τέλος των προθεσμιών παράτασης και χωρίς άλλη δυνατότητα παράτασης ενώ σε περίπτωση μη ολοκλήρωσης να εξεταστεί το άνοιγμα του δρόμου

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τις εξής παρατάσεις προθεσμιών του έργου «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)», υπό την προϋπόθεση Τροποποίησης των Περιβαλλοντικών Όρων του έργου:

#### 1. Για τη συνολική προθεσμία έργου

Τη χορήγηση παράτασης της συνολικής προθεσμίας του έργου από τη λήξη της προηγούμενης (31-3-2015) και μέχρι **5-7-2015**, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου και με χορήγηση αναθεώρησης, μόνο για τις υπερσυμβατικές ποσότητες εργασιών του έργου που περιλαμβάνονται στον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ, 1<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ καθώς και τις εργασίες της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ. και λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι εκκρεμεί η έγκρισή τους. Διευκρινίζεται ότι για τις συμβατικές εργασίες της Κ.Σ. εγκρίνει τη χορήγηση παράτασης χωρίς αναθεώρηση και με αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, επειδή η παράταση αυτή κρίνεται σκόπιμη για το συμφέρον του έργου (παρ. 8β άρθρου 48 του Ν. 3669/08).

#### 2. Για την 5<sup>η</sup> αποκλειστική προθεσμία του έργου

Λαμβάνοντας υπόψη την αιτιολογία της προηγούμενης 1 παραγράφου, κατ' ακολουθία αυτής και λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η 5<sup>η</sup> Α.Π. έχει καθορισθεί στις 25 ημέρες προ της συνολικής –σύμφωνα και με το εγκεκριμένο 1<sup>ο</sup> Αναθεωρημένο χρον/μα του έργου, εγκρίνει τη χορήγηση παράτασης της 5<sup>ης</sup> Α.Π. του έργου από τη λήξη της προηγούμενης (6-3-2015) και μέχρι **10-6-2015**, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου και με χορήγηση αναθεώρησης, μόνο για τις υπερσυμβατικές ποσότητες εργασιών του έργου που περιλαμβάνονται στον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ, 1<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ και 1<sup>η</sup> Σ.Σ. και οι οποίες αφορούν στην προθεσμία αυτή. Διευκρινίζεται ότι για τις συμβατικές εργασίες της Κ.Σ. που αντιστοιχούν στην 5<sup>η</sup> Α.Π. εγκρίνει τη χορήγηση παράτασης χωρίς αναθεώρηση και με αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, επειδή η παράταση αυτή κρίνεται σκόπιμη για το συμφέρον του έργου (παρ. 8β άρθρου 48 του Ν. 3669/08).

Με την παρατήρηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Στραβοράβδη και των μελών: κ. Πεφάνη, κ. Μπάστα, κ. Βαλλιανάτου, κ. Καμπίτση και κ. Κουρή, ότι ψηφίζουν το θέμα ως η εισήγηση με την προϋπόθεση να γίνει η ολοκλήρωση του έργου μέχρι το πέρας των παραπάνω ημερομηνιών παράτασης, διαφορετικά να εξεταστεί το άνοιγμα του δρόμου προκειμένου να μην παρεμποδίζεται η κυκλοφοριακή σύνδεση του βόρειου τμήματος της Κεφαλονιάς κατά τους θερινούς μήνες.

**Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 282-15/06-05-2015**

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Διονύσιος Στραβοράβδης**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Σουσσάνα Πεφάνη**

**Διονύσιος Μπάστας**

**Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος**

**Θεόδωρος Καμπίτσης**

**Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής**

**Γεώργιος Τσιλιμιδός**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Ειρήνη Διαμάντη**