



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το υπ' αριθμ. 41/11-11-2015 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων**

**Αριθμ. απόφασης 827-41/11-11-2015**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 38 του Π.Δ. 118/2007 της Π.Ε. Κεφαλληνίας στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 85884/19492/23.09.2015 (ΑΔΑ: 7Ρ0Δ7ΛΕ-ΥΚ7) διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: «Σχεδιασμός και υλοποίηση παρεμβάσεων για τη διαμόρφωση υποδομών πρόσβασης ΑΜΕΑ σε παραλία της Π.Ε. Κεφ/νίας, στα πλαίσια υλοποίησης της Δράσης 3.1.4 του έργου No-Barrier».

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 11 - 10 - 2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου) συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση λόγω ανάγκης λήψης αποφάσεων που αφορούν μεταφορά μαθητών και συνέχιση διαδικασιών διαγωνισμών στο πλαίσιο ευρωπαϊκών προγραμμάτων, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 101155/102/10-11-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής (Ορθή Επανάληψη 27-10-2015), κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. Διονύσιος Στραβοράβδης   | Πρόεδρος      |
| 2. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη   | Αντιπρόεδρος  |
| 3. Σουσσάνα Πεφάνη που αναπληρώνει το τακτικό μέλος κ. Διονύσιο Μπάστα                      |               |
| 4. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος   | Τακτικό Μέλος |
| 5. Θεόδωρος Καμπίτσης   | Τακτικό Μέλος |
| 6. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος που αναπληρώνει το τακτικό μέλος κ. Ευστάθιο – Σωτήριο Κουρή |               |
| 7. Γεώργιος Τσιλιμιδός  | Τακτικό Μέλος |

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

**Θέμα 2ο:** Έγκριση πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 38 του Π.Δ. 118/2007 της Π.Ε. Κεφαλληνίας στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 85884/19492/23.09.2015 (ΑΔΑ: 7Ρ0Δ7ΛΕ-ΥΚ7) διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: «Σχεδιασμός και υλοποίηση παρεμβάσεων για τη διαμόρφωση υποδομών πρόσβασης ΑΜΕΑ σε παραλία της Π.Ε. Κεφ/νίας, στα πλαίσια υλοποίησης της Δράσης 3.1.4 του έργου No-Barrier».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 2ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση της αναπληρώτριας Διευθύντριας Διοικητικού Οικονομικού Π.Ε. Κεφαλληνίας, κ. Αλεξάνδρας Λάντου, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1) Την υπ. αριθμ. 85884 / 19492 /23.9.2015 διακήρυξη πρόχειρου διαγωνισμού ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ: "Σχεδιασμός και υλοποίηση παρεμβάσεων για την διαμόρφωση υποδομών πρόσβασης ΑΜΕΑ σε παραλία της Π.Ε. Κεφ/νίας, στα πλαίσια υλοποίησης της Δράσης 3.1.4 του έργου No-Barrier "

2) Το υπ. αριθμ. 15/2015 (δύο συνεδριάσεις) πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 38 του ΠΔ 118/2007 της Π.Ε Κεφ/νίας.

Η επιτροπή γνωμοδότησε ομόφωνα και παρακαλούμε για την έγκριση του υπ. αριθ. 15/2015 (δύο συνεδριάσεις) πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 38 του ΠΔ 118/2007 της Π.Ε Κεφ/νίας.

Ως εκ τούτου προτείνεται η έγκριση της Οκ. Επιτροπής ως προς τη κατακύρωση του αναδόχου.

**Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ**

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΛΑΝΤΟΥ**

**ΣΥΝ: 1 ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 15****1<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**

Στο Αργοστόλι στις 05 Νοεμβρίου 2015 και ώρα 10.00 π.μ. , στην αίθουσα συσκέψεων της Π.Ε. Κεφαλληνίας, κατόπιν της υπ. αριθ. οικ. 98091/22391/02-11-15 πρόσκλησης της προέδρου της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης του Άρθρου 38 του Π.Δ.118/2007καθώς και της αριθμ. 764-37/23-10-15 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής( σύμφωνα με την οποία η εν λόγω επιτροπή κάνει δεκτές τις προσφορές των δύο διαγωνιζομένων: ΤΟΒΕΑ Ε.Π.Ε. και Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.) , συνεδρίασε η επιτροπή που συστήθηκε με την υπ. Αριθμ. 39-02/20-01-2015 (ΑΔΑ: ΩΘΤΓ7ΛΕ-Ε2Η) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010 της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, για την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού «Σχεδιασμός και υλοποίηση παρεμβάσεων για τη διαμόρφωση υποδομών πρόσβασης ΑΜΕΑ σε παραλία της Π.Ε. Κεφ/νίας, στα πλαίσια υλοποίησης της Δράσης 3.1.4 του έργου No Barrier».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	Πρόεδρος	<b>Δραγώνα Νικολίτσα</b> , κλάδου ΠΕ Μηχανικών (Τοπογ. Μηχανικ.) με βαθμό Β'
2.	Τακτικό Μέλος	<b>Μισαηλίδου Σοφία</b> κλάδου κλάδου ΤΕ (Πολιτικών Μηχανικών) με βαθμό Δ'
3.	Τακτικό Μέλος	<b>Σκέντζου Νίκη</b> , κλάδου ΤΕ (Τοπογράφων Μηχανικών) με βαθμό Δ', τακτικό μέλος.
4.	Τακτικό Μέλος	<b>Τζιμούλη Μαρία</b> κλάδου ΤΕ (Επαγγελματών Υγείας και Πρόνοιας) με βαθμό Ε'

Η Πρόεδρος της Επιτροπής για την παρούσα συνεδρίαση, αφού διαπίστωσε απαρτία, δεδομένου ότι παρίστανται 4 μέλη της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της προβλεπόμενης από τις ισχύουσες διατάξεις σχετικής διαδικασίας.

Στην Επιτροπή παραδόθηκαν δύο (2) φακέλοι προσφορών σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 91253/20858/04.11.2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών.

### ΠΙΝΑΚΑΣ 1. - ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΙ

α/α	Αρ. Πρωτ. Εισερχ./ ημερομηνία	Διαγωνιζόμενοι
1	91250/20857/09.10.2015	ΤΟΒΕΑ Ε.Π.Ε.
2	91253/20858/09.10.2015	Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της επιτροπής αριθμισε τους φακέλους σύμφωνα με την αναφερόμενη στον ανωτέρω Πίνακα (1) σειρά.

Πρώτα αποσφραγίστηκε ο φάκελος υποβολής τεχνικής προσφοράς του συμμετέχοντα με α/α (1) με επωνυμία **ΤΟΒΕΑ ΕΠΕ**, προκειμένου να ελεγχθεί η πληρότητά του. Τα μέλη της επιτροπής και η πρόεδρος αφού διαπίστωσαν ότι περιείχε τους απαιτούμενους από την διακήρυξη δύο υποφακέλους (πρωτότυπα και αντίγραφα) τους μονόγραψαν και διαπίστωσαν ότι είναι προσηκόντως συμπληρωμένα τα στοιχεία που απαιτείτο να αναγράφονται σε κάθε έναν από αυτούς.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι φακέλοι με την ένδειξη τεχνική προσφορά(πρωτότυπα και αντίγραφα, τα οποία συσχετίστηκαν και προέκυψε αντιστοιχηση αυτών), αριθμήθηκαν ανά φύλλο τα περιεχόμενά τους και μονογράφησαν από την επιτροπή.

Καταρχάς εξετάστηκε η τεχνική προσφορά της ΤΟΒΕΑ Ε.Π.Ε.(1).

Διαπιστώθηκε ότι όσον αφορά την προμήθεια διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση ΑΜΕΑ στη θάλασσα, ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει εκτός της τεχνικής περιγραφής, προς τεκμηρίωση της απαίτησης της παρούσας διακήρυξης, στοιχεία οδηγιών χρήσης, σύντομης περιγραφής μηχανολογικών σχεδίων της διάταξης κ.λ.π. τα οποία κρίνονται επαρκή.

Όσον αφορά το υπόλοιπο αντικείμενο του έργου ήτοι: προμήθεια χημικής τουαλέτας, προμήθεια αποδυτηρίου για ΑΜΕΑ, ειδικού διαδρόμου για ΑΜΕΑ που θα ενώνει τις υποδομές, ενημερωτικές -πληροφοριακές πινακίδες κ.λ.π, δεν έχουν προσκομισθεί επιπλέον στοιχεία εκτός από την τεχνική περιγραφή στην οποία περιγράφονται οι προδιαγραφές σύμφωνα με τη διακήρυξη.

**Σε αυτό το σημείο έγινε διακοπή** της συνεδρίασης στις 12.00 μ.μ. λόγω προγραμματισμένης άλλης συνεδρίασης και αποφασίστηκε νέα συνάντηση της Επιτροπής στις 10/11/15 και ώρα 8.00 π.μ . .

**Αργοστόλι, 05 /11/ 2015**

**Η Επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 38 του ΠΔ 118/2007**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Δραγώνα Νικολίτσα**

**Μισαηλίδου Σοφία**

**Σκέντζου Νίκη**

**Τζιμούλη Μαρία**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 15**

**2η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**

Στο Αργοστόλι στις 10 Νοεμβρίου 2015 και ώρα 8.00 π.μ. , στην αίθουσα συσκέψεων της Π.Ε. Κεφαλληνίας συνήλθε σε Συνεδρίαση η Επιτροπή του άρθρου 38 του Π.Δ. 118/2007 (συσταθείσα με την αριθ. 39-02/20-01-2015 (ΑΔΑ: ΩΘΤΓ7ΛΕ-Ε2Η) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010 της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων). για την συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού «Σχεδιασμός και υλοποίηση παρεμβάσεων για τη διαμόρφωση υποδομών πρόσβασης ΑΜΕΑ σε παραλία της Π.Ε. Κεφ/νίας, στα πλαίσια υλοποίησης της Δράσης 3.1.4 του έργου No Barrier».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ

	ΕΠΙΤΡΟΠΗ	
1.	Πρόεδρος	<b>Δραγώνα Νικολίτσα</b> , κλάδου ΠΕ Μηχανικών (Τοπογ. Μηχανικ.) με βαθμό Β΄
2.	Τακτικό Μέλος	<b>Μισαηλίδου Σοφία</b> κλάδου κλάδου ΤΕ (Πολιτικών Μηχανικών) με βαθμό Δ΄
3.	Τακτικό Μέλος	<b>Σκέντζου Νίκη</b> , κλάδου ΤΕ (Τοπογράφων Μηχανικών) με βαθμό Δ΄, τακτικό μέλος.
4.	Τακτικό Μέλος	<b>Τζιμούλη Μαρία</b> κλάδου ΤΕ (Επαγγελματών Υγείας και Πρόνοιας) με βαθμό Ε΄

Η Πρόεδρος της Επιτροπής για την παρούσα συνεδρίαση, αφού διαπίστωσε απαρτία, δεδομένου ότι παρίστανται 4 μέλη της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της προβλεπόμενης από τις ισχύουσες διατάξεις σχετικής διαδικασίας.

Σε συνέχεια του ελέγχου της Τεχνικής Προσφοράς της ΤΟΒΕΑ Ε.Π.Ε.(1) σε σχέση με το υπόλοιπο αντικείμενο του έργου ήτοι: προμήθεια χημικής τουαλέτας, προμήθεια αποδυτηρίου για ΑΜΕΑ, ειδικού διαδρόμου για ΑΜΕΑ που θα ενώνει τις υποδομές, ενημερωτικές -πληροφοριακές πινακίδες κ.λ.π, διαπιστώθηκε ότι δεν έχουν προσκομισθεί επιπλέον στοιχεία εκτός από την τεχνική περιγραφή στην οποία περιγράφονται οι προδιαγραφές σύμφωνα με τη διακήρυξη. Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη :

α) Την παράγραφο Ζ2 του παραρτήματος Ζ στην οποία αναγράφεται ότι «.....στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή ή αναλυτική τεχνική περιγραφή της προμήθειας και της υπηρεσίας ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, ή αναφορές μεθοδολογίας, εγκατάστασης, υποστήριξης και εκπαίδευσης κ.λ.π που θα παρατεθούν σε αντίστοιχο παράρτημα της τεχνικής προσφοράς

β) Το με αριθμ. 101159/23072/10-11-2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Π.Ε. Κεφαλληνίας σύμφωνα με το οποίο θεωρείται ότι καλύπτονται στοιχειωδώς οι ελάχιστες απαιτήσεις και μπορούν να γίνουν αποδεκτές προσφορές όταν υποβληθεί τουλάχιστον ένα εκ των αναφερομένων στοιχείων στο εδάφιο Ζ.2 του Παραρτήματος Ζ όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα.

Ομόφωνα αποφάσισε να προχωρήσει στην εξέταση και βαθμολόγηση της εν λόγω προσφοράς.

Εξετάζοντας την Τεχνική Προσφορά διαπιστώθηκε ότι ο διαγωνιζόμενος με την προσφορά του δεσμεύτηκε τόσο για την εγγύηση καλής λειτουργίας από τον χρόνο παράδοσης όσο και για την εγγύηση καλής λειτουργίας των υπό προμήθεια ειδών ( που καλύπτει αστοχία υλικών) ότι θα είναι διάρκειας 3 χρόνων , ενώ η διακήρυξη απαιτεί 2 χρόνια , δηλαδή υπερκαλύπτει τις συγκεκριμένες δύο απαιτήσεις .

Κατά τα λοιπά η προσφορά κρίθηκε ότι είναι σύμφωνη με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η επιτροπή προέβη στην βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με τα κριτήρια των παραγράφων Ζ3.1.2 & Ζ3.1.3της Διακήρυξης και τον παρακάτω πίνακα:

	<b>ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</b>	Συντελεστής βαρύτητας (%)
	<b>ΟΜΑΔΑ Α - Κριτήρια κάλυψης των ειδικών απαιτήσεων του έργου με συντελεστή βαρύτητας</b>	<b>(σ1) 70%</b>
1.1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιοτεροτήτων του έργου λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της προσφοράς. Περιγραφή και οργάνωση του έργου και των επιμέρους φάσεων υλοποίησης.	10%
1.2	Συμφωνία της προσφερόμενης προμήθειας με τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού. Πληρότητα και σαφήνεια των τεχνικών και τεχνολογικών προτάσεων των διαγωνιζόμενων για τη φάση υλοποίησης.	50%
1.3	Μεθοδολογία ελέγχου και σχέδιο εξασφάλισης ποιότητας του έργου	10%
	<b>ΟΜΑΔΑ Β - Τεχνική Υποστήριξη-Χρονοδιάγραμμα-Εγγύηση καλής λειτουργίας με συντελεστή βαρύτητας</b>	<b>(σ2) 30%</b>
2.1	Μεθοδολογία παρεχόμενων υπηρεσιών εγκατάστασης και ορθής συγκρότησης της προμήθειας. Προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και παράδοσης του έργου.	20%
2.2	Συμμόρφωση με την απαίτηση 2 του πίνακα συμμόρφωσης	10%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		100

Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα από 100 έως 110 βαθμούς. Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων:

- είναι 100 όταν καλύπτονται ακριβώς όλες οι υποχρεωτικές απαιτήσεις / προδιαγραφές

[απαράβατοι όροι],

-αυξάνεται έως 110 όταν καλύπτονται εκτός από τις υποχρεωτικές [απαράβατοι όροι] και λοιπές απαιτήσεις της Προκήρυξης , και υπερκαλύπτονται κάποιες από τις υποχρεωτικές ή/ και λοιπές απαιτήσεις της Προκήρυξης .

Κατά το στάδιο της Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς, υπολογίζεται η συνολική

βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξη τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο:

$T_j = [ \sigma_1 \times A_j + \sigma_2 \times B_j ]$  όπου:

$T_j$ : η βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης  $j$   $A_j$  ,  $B_j$ : η βαθμολογία των επιμέρους Ομάδων Κριτηρίων  $A$ , και  $B$  για την πρόταση  $j$  που προκύπτει ως εξής:

$A_j = [(A_{j1} \times 0,1) + (A_{j2} \times 0,5) + (A_{j3} \times 0,1)]$        $B_j = [(B_{j1} \times 0,2) + (B_{j2} \times 0,1)]$

$\sigma_1$  ,  $\sigma_2$ : οι συντελεστές βαρύτητας των Ομάδων Κριτηρίων  $A$ , και  $B$  αντίστοιχα

$A_{j1,2,3}$   $B_{j1,2}$ : οι βαθμοί των επιμέρους Υποκριτηρίων  $A$  και  $B$  για την πρόταση  $J$

Η στρογγυλοποίηση γίνεται στα 2 δεκαδικά ψηφία.

Κατά την αξιολόγηση προέκυψε η παρακάτω βαθμολογία:  
«**Τ.Ο.Β.Ε.Α. Ε.Π.Ε.**»

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία
	<b>ΟΜΑΔΑ Α - Κριτήρια κάλυψης των ειδικών απαιτήσεων του έργου με συντελεστή βαρύτητας</b>	<b>(<math>\sigma_1</math>) 70%</b>	<b>70</b>
1.1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της προσφοράς. Περιγραφή και οργάνωση του έργου και των επιμέρους φάσεων υλοποίησης.	10%	100
1.2	Συμφωνία της προσφερόμενης προμήθειας με τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού. Πληρότητα και σαφήνεια των τεχνικών και τεχνολογικών προτάσεων των διαγωνιζόμενων για τη φάση υλοποίησης.	50%	100
1.3	Μεθοδολογία ελέγχου και σχέδιο εξασφάλισης ποιότητας του έργου	10%	100
	<b>ΟΜΑΔΑ Β - Τεχνική Υποστήριξη-Χρονοδιάγραμμα-Εγγύηση καλής λειτουργίας με συντελεστή βαρύτητας</b>	<b>(<math>\sigma_2</math>) 30%</b>	<b>30,1</b>



2.1	Μεθοδολογία παρεχόμενων υπηρεσιών εγκατάστασης και ορθής συγκρότησης της προμήθειας. Προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και παράδοσης του έργου.	20%	100
2.2	Συμμόρφωση με την απαίτηση 2 του πίνακα συμμόρφωσης	10%	101
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		100	

Βάσει των παραπάνω ο συνολικός βαθμός της τεχνικής προσφοράς (Τ) της προσφέρουσας εταιρείας «Τ.Ο.Β.Ε.Α. ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ Ε.Π.Ε.» είναι:

$$T1 = 0,7X[(100X0,1)+(100X0,5)+(100X0,10)] + 0,3X[(100X0,2)+(101X0,1)] = 0,7X[10+50+10] + 0,3X[20+10.1] = 0,7X70 + 0,3X30,1 = 58,03$$

Σε αυτό το σημείο πρέπει να επισημανθεί το εξής: Στον τύπο που αναγράφεται στην διακήρυξη, σύμφωνα με τον οποίο υπολογίζεται η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών ουσιαστικά εμπεριέχει τον συντελεστή βαρύτητας δύο φορές και ως εκ τούτου η συνολική βαθμολογία δεν μπορεί ποτέ να φθάσει τον βαθμό 100 που αποτελεί ουσιαστικά και την βάση αποδοχής μίας προσφοράς. Για τον λόγο αυτό και η βαθμολογία του διαγωνιζόμενου προκύπτει 58,03. Λαμβάνοντας υπόψη τη σημείωση στην παράγραφο Ζ.3.3 του Παραρτήματος Ζ «...για λόγους διευκόλυνσης της σύγκρισης οι τιμές του Α<sub>ij</sub> θα αναχθούν στην κλίμακα του 100...» καθώς και το Π.Δ 118/07, η βαθμολογία υπολογιζόμενη βάση του τύπου  $T_j = A_j + B_j$ , για την συγκεκριμένη περίπτωση διαμορφώνεται σε  $T1=70+30,1=100,1$ .

-----

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκε ο φάκελος υποβολής τεχνικής προσφοράς του συμμετέχοντα με α/α (2) με επωνυμία **Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**, προκειμένου να ελεγχθεί η πληρότητά του. Τα μέλη της επιτροπής και η πρόεδρος αφού διαπίστωσαν ότι περιείχε τους απαιτούμενους από την διακήρυξη δύο υποφακέλους (πρωτότυπα και αντίγραφα) τους μονόγραψαν και διαπίστωσαν ότι είναι προσηκόντως συμπληρωμένα τα στοιχεία που απαιτείτο να αναγράφονται σε κάθε έναν από αυτούς.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι με την ένδειξη τεχνική προσφορά (πρωτότυπα και αντίγραφα, τα οποία συσχετίστηκαν και προέκυψε αντιστοιχηση αυτών), αριθμήθηκαν ανά φύλλο τα περιεχόμενά τους και μονογράφησαν από την επιτροπή.

Εξετάστηκε η τεχνική προσφορά της **Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (2)** και διαπιστώθηκε, όπως ακριβώς και στον διαγωνιζόμενο με αύξοντα αριθμό (1) **ΤΟΒΕΑ ΕΠΕ**, ότι: Όσον αφορά την προμήθεια διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση ΑΜΕΑ στη θάλασσα, ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει εκτός της τεχνικής περιγραφής, προς τεκμηρίωση της απαίτησης της παρούσας διακήρυξης, στοιχεία οδηγιών χρήσης, σύντομης περιγραφής μηχανολογικών σχεδίων της διάταξης κ.λ.π. τα οποία κρίνονται επαρκή. Όσον αφορά το υπόλοιπο αντικείμενο του έργου ήτοι: προμήθεια χημικής τουαλέτας,

προμήθεια αποδυτηρίου για ΑΜΕΑ, ειδικού διαδρόμου για ΑΜΕΑ που θα ενώνει τις υποδομές, ενημερωτικές -πληροφοριακές πινακίδες κ.λ.π, (όπως ακριβώς και ο διαγωνιζόμενος με αύξοντα αριθμό (1) ΤΟΒΕΑ ΕΠΕ), δεν έχουν προσκομιστεί επιπλέον στοιχεία εκτός από την τεχνική περιγραφή στην οποία περιγράφονται οι προδιαγραφές σύμφωνα με τη διακήρυξη. Η επιτροπή θεωρεί ότι καλύπτονται στοιχειωδώς οι βασικές απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας διακήρυξης, για το συγκεκριμένο θέμα σύμφωνα με την ανωτέρω αιτιολογία όπως αναλύεται για τον διαγωνιζόμενο με α/α

Κατά τα λοιπά η προσφορά κρίθηκε ότι είναι σύμφωνη με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η επιτροπή προέβη στην βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με τα κριτήρια των παραγράφων Ζ3.1.2 & Ζ3.1.3της Διακήρυξης και τον παρακάτω πίνακα και προέκυψε η κατωτέρω βαθμολογία

«Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ &ΣΙΑ Ο.Ε.»

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία
	<b>ΟΜΑΔΑ Α - Κριτήρια κάλυψης των ειδικών απαιτήσεων του έργου με συντελεστή βαρύτητας</b>	<b>(σ1) 70%</b>	<b>70</b>
1.1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της προσφοράς. Περιγραφή και οργάνωση του έργου και των επιμέρους φάσεων υλοποίησης.	10%	100
1.2	Συμφωνία της προσφερόμενης προμήθειας με τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού. Πληρότητα και σαφήνεια των τεχνικών και τεχνολογικών προτάσεων των διαγωνιζόμενων για τη φάση υλοποίησης.	50%	100
1.3	Μεθοδολογία ελέγχου και σχέδιο εξασφάλισης ποιότητας του έργου	10%	100
	<b>ΟΜΑΔΑ Β - Τεχνική Υποστήριξη-Χρονοδιάγραμμα-Εγγύηση καλής λειτουργίας με συντελεστή βαρύτητας</b>	<b>(σ2) 30%</b>	<b>30</b>
2.1	Μεθοδολογία παρεχόμενων υπηρεσιών εγκατάστασης και ορθής συγκρότησης της προμήθειας. Προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και παράδοσης του έργου.	20%	100
2.2	Συμμόρφωση με την απαίτηση 2 του πίνακα συμμόρφωσης	10%	100
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		100	

Βάσει των παραπάνω ο συνολικός βαθμός της τεχνικής προσφοράς (Τ) της προσφέρουσας εταιρείας «**Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε...**» είναι:

$$T2 = 0,7X[(100X0,1)+(100X0,5)+(100X0,10)] + 0,3X[(100X0,2)+(100X0,1)] = \\ = 0,7X[10+50+10] + 0,3X[20+10.1] = 0,7X70 + 0,3X30 = 58 \text{ (σύμφωνα με την διακήρυξη)}$$

Ενώ σύμφωνα με την Επιτροπή ,ο τύπος υπολογισμού, σύμφωνα και με το Π.Δ. 118/2007 και την ανωτέρω μνημονευθείσα σημείωση, είναι  $T_j = A_j + B_j$  και για την συγκεκριμένη περίπτωση διαμορφώνεται σε  $T2=70+30=100$ .

Στη συνέχεια, όπως προβλέπεται από τη διακήρυξη, η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων Οικονομικής Προσφοράς.

Πρώτα αποσφραγίστηκε ο φάκελος του διαγωνιζόμενου **ΤΟΒΕΑ Ε.Π.Ε.** με α/α 1.

Τα μέλη της επιτροπής και η πρόεδρος αφού διαπίστωσαν ότι περιείχε τους απαιτούμενους από την διακήρυξη δύο υποφακέλους (πρωτότυπα και αντίγραφα, τα οποία συσχετίστηκαν και προέκυψε αντιστοίχιση αυτών) αποσφράγισαν αυτούς, αριθμήσαν και μονόγραψαν ανά φύλλο τα περιεχόμενά τους.

Η επιτροπή αφού έλεγξε την οικονομική προσφορά διαπίστωσε ότι είναι προσηκόντως συμπληρωμένη και ότι το συνολικό κόστος της προσφοράς είναι 69.900 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ήτοι 56.829,27 €, για εργασίες, πλέον 13.070,73€ για ΦΠΑ.

-----

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκε ο φάκελος του διαγωνιζόμενου **Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε** με α/α 2.

Τα μέλη της επιτροπής και η πρόεδρος αφού διαπίστωσαν ότι περιείχε τους απαιτούμενους από την διακήρυξη δύο υποφακέλους (πρωτότυπα και αντίγραφα, τα οποία συσχετίστηκαν και προέκυψε αντιστοίχιση αυτών) αποσφράγισαν αυτούς, αριθμήσαν και μονόγραψαν ανά φύλλο τα περιεχόμενά τους.

Η επιτροπή αφού έλεγξε την οικονομική προσφορά διαπίστωσε ότι είναι προσηκόντως συμπληρωμένη και ότι το συνολικό κόστος της προσφοράς είναι 73.800 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ήτοι 60.000 €, για εργασίες, πλέον 13.800 €.

-----

Ακολούθως η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο Ζ3.1.1. και Ζ3.3 της διακήρυξης και εφαρμόζοντας τον σχετικό τύπο, προέκυψαν τα κατωτέρω:

Διαγωνιζόμενος **ΤΟΒΕΑ Ε.Π.Ε.** με α/α 1

$$\Lambda_1 = 80 * (B_1/B_{\max}) + 20*(K_{\min}/K_1)$$

όπου  $B_{\max}$  είναι η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά

$B_1$  είναι η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς 1

$K_{\min}$  είναι το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με την μικρότερη τιμή

$K_1$  είναι το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς

$$\Lambda_1 = 80 * (100,1/100,1) + 20*(56.829,27/56.829,27) = 80 + 20 = 100$$

Διαγωνιζόμενος **Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε** με α/α 2

$$\Lambda_2 = 80 * (B_2/B_{\max}) + 20*(K_{\min}/K_2) = 80 *(100/100,1) + 20* (56.829,27/60.000)$$

=

$$80 + 19 = 99$$

Η **τελική κατάταξη** των διαγωνιζομένων όσον αφορά την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει την μεγαλύτερη τιμή του  $\Lambda$ .

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η σειρά κατάταξης των διαγωνιζομένων είναι:

**A- ΤΟΒΕΑ Ε.Π.Ε (Λ =100)**

**B- Μ.Ε. ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ-Ε. ΠΕΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε (Λ =99)**

**και ως εκ τούτου, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι η προσφορά της εταιρείας Τ.Ο.Β.Ε.Α. Ε.Π.Ε.»**

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, το πρακτικό της 1ης συνεδρίασης, καθώς και το αριθμ. πρωτ. οικ.101159/23073/10-11-15 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών, η επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης

**ΟΜΟΦΩΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ**

Προς την Οικονομική Επιτροπή της Π.Ι.Ν.

την **αποδοχή** και των δύο υποβληθεισών προσφορών και την **κατακρόρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία με την επωνυμία «Τ.Ο.Β.Ε.Α. Ε.Π.Ε.»** ως την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά για την υλοποίηση του ΕΡΓΟΥ «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΑΜΕΑ ΣΕ ΠΑΡΑΛΙΑ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ 3.1.4 ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΝΟ-BARRIER», που συγχρηματοδοτείται από την Ε.Ε. στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΔΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ 2007- 2013»

Μην έχοντας άλλο θέμα να εξετάσει η Επιτροπή, έληξε την παρούσα συνεδρίαση.

Το παρόν πρακτικό συντάσσεται σε τρία αντίγραφα και υπογράφεται από τους παρακάτω:

Η Επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 38 του ΠΔ 118/2007.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Δραγώνα Νικολίτσα**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Σκέντζου Νίκη**

**Μισαηλίδου Σοφία**

**Τζιμούλη Μαρία**

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το υπ. αριθμ. 5/2015 (δύο συνεδριάσεις) πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 38 του ΠΔ 118/2007 της Π.Ε Κεφαλληνίας στο πλαίσιο

της υπ' αριθμ. 85884/19492/23.09.2015 (ΑΔΑ: 7Ρ0Δ7ΛΕ-ΥΚ7) διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: «**Σχεδιασμός και υλοποίηση παρεμβάσεων για τη διαμόρφωση υποδομών πρόσβασης ΑΜΕΑ σε παραλία της Π.Ε. Κεφ/νίας, στα πλαίσια υλοποίησης της Δράσης 3.1.4 του έργου No-Barrier**» και την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία με την επωνυμία «**Τ.Ο.Β.Ε.Α. Ε.Π.Ε.**» ως την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό.

**Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 827-41/11-11-2015**

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Διονύσιος Στραβοράβδης**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Ειρήνη Διαμάντη**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη**

**Σουσσάνα Πεφάνη**

**Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος**

**Θεόδωρος Καμπίτσης**

**Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος**

**Γεώργιος Τσιλιμιδός**