



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ.
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Κέρκυρα, 24-08-2015
Αριθμός Πρωτ.: οικ. 76689/31281

Βαθμός Ασφαλείας:
Βαθμός Προτεραιότητας: **ΕΠΕΙΓΟΝ**
Χρόνος Διατήρησης:

Δ/νση: Σαμάρια 13
Τ.Κ.: 491 00 ΚΕΡΚΥΡΑ
Πληροφορίες: Δρ Ευθ. Λαζαρίδου
Τηλέφωνο: 26613-62273
Fax: 26613-62279
E-mail: lazaridou@pin.gov.gr

**ΠΡΟΣ: Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

ΚΟΙΝ: 1. Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων
2. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Κέρκυρας
3. Πρόεδρο Π.Σ.
4. Αν. Προϊσταμένη Γενικής Δ/νσης Αν.
Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και
Υποδομών

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) «Αξιολόγηση, αναθεώρηση και εξειδίκευση του Περιφερειακού Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων»

ΣΧΕΤ.: Το με Αρ. Πρωτ. 49824/20403/29-05-2015 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού με το οποίο διαβιβάσθηκε η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του θέματος, σας ενημερώνουμε ότι η Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ι.Ν. λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το ισχύον κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος.
2. Την Οδηγία 2001/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με «την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» και το κείμενο της ΕΕ για την Εφαρμογή της Οδηγίας.
3. Την ΚΥΑ 107017/2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5-9-2006): «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ».
4. Το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ του θέματος.
5. Το Σχέδιο ΥΑ Τροποποίησης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Ιονίων Νήσων.
6. Το από 16/07/2015 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος, της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, με το οποίο υποβλήθηκαν παρατηρήσεις επί του Β1 σταδίου της μελέτης «Αξιολόγηση, αναθεώρηση και εξειδίκευση του Περιφερειακού Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων».
7. Το γεγονός ότι η Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού γνωμοδοτεί επί του περιεχομένου και της πληρότητας των ΣΜΠΕ,

Γνωμοδοτεί αρνητικά καθώς α) η ΣΜΠΕ παρουσιάζει ελλείψεις ως προς την πληρότητα, τον βαθμό ανάπτυξης, την μεθοδολογική προσέγγιση και τεκμηρίωση των επιπτώσεων και την

διατύπωση των κατευθύνσεων/προτάσεων για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων, β) με το (6) σχετικό η Υπηρεσία μας έχει γνωμοδοτήσει επί του Σχεδίου ΥΑ διατυπώνοντας επισημάνσεις, παρατηρήσεις, ελλείψεις, συμπληρώσεις, προτάσεις και αλλαγές επί των κατευθύνσεων και προτάσεων του υπό αναθεώρηση ΠΧΣΑΑ ουσιώδους κατά την εκτίμησή της σημασίας.

Ειδικότερα αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. α) Στο κεφ. 3 η **παρουσίαση των στόχων της προστασίας του περιβάλλοντος που τίθενται από το ευρωπαϊκό και εθνικό θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο** και θα έπρεπε να αφορούν στο αναθεωρούμενο ΠΠΧΣΑΑ, ώστε να διαφανούν οι απαιτήσεις της περιβαλλοντικής προστασίας που σχετίζονται με τη στοχοθέτηση και με την εφαρμογή των δράσεων του **είναι ελλιπής**. Ενδεικτικά αναφέρονται οι πλέον σημαντικές παραλήψεις:

- Το 7^ο Πρόγραμμα Δράσης για το Περιβάλλον, το οποίο αποτελεί το βασικό πολιτικό πλαίσιο για την εφαρμογή της περιβαλλοντικής πολιτικής και ορίζει τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) μέχρι το 2020 και το οποίο υιοθετήθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης τον Νοέμβριο του 2013.
- Οι Στρατηγικές της ΕΕ i) για τη Βιοποικιλότητα με ορίζοντα το 2020, ii) για το έδαφος, iii) για το αστικό περιβάλλον, iv) για την ατμοσφαιρική ρύπανση, v) Ευρώπη 2020.
- Ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1143/2014 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 22ας Οκτωβρίου 2014 για την πρόληψη και διαχείριση της εισαγωγής και εξάπλωσης χωροκατακτητικών ξενικών ειδών.
- Η Οδηγία Πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική (2008/56/ΕΚ).
- Η Οδηγία 2014/89/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014 , περί θεσπίσεως πλαισίου για τον θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό.
- Το Πρωτόκολλο για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση της Παράκτιας Ζώνης της Μεσογείου της Σύμβασης της Βαρκελώνης.

β) Στο υποκεφ. 3.2.3. «Προστασία της Βιοποικιλότητας» η συσχέτιση γίνεται μόνο με το ενημερωτικό σημείωμα του Συμβουλίου Υπουργών Περιβάλλοντος της ΕΕ και όχι με την προαναφερθείσα Στρατηγική της ΕΕ για τη Βιοποικιλότητα με ορίζοντα το 2020. Αντίστοιχα όσον αφορά στο εθνικό πλαίσιο γίνεται μόνο αναφορά στο Ν. 3937/2011 (Διατήρηση της βιοποικιλότητας). Δεν λαμβάνεται υπόψη η Εθνική Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα (ΥΑ 40332/2014, ΦΕΚ 2383/Β/8.9.2014 «Έγκριση Εθνικής Στρατηγικής για τη Βιοποικιλότητα για τα έτη 2014-2029 και Σχεδίου Δράσης πενταετούς διάρκειας») ούτε στη ΣΜΠΕ ούτε φυσικά στο Σχέδιο ΥΑ του υπό αναθεώρηση ΠΠΧΣΑΑ.

γ) Αντίστοιχη έλλειψη διαπιστώνεται και στη συσχέτιση με άλλα σχέδια ή προγράμματα, όπως για παράδειγμα η συσχέτιση με τα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής, Το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ιονίων Νήσων 2014-2020, κ.ά.

Συνέπεια των ανωτέρω είναι η μη ενσωμάτωση στο αναθεωρούμενο ΠΠΧΣΑΑ αντίστοιχων κατευθύνσεων και μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων.

2. Στο κεφάλαιο 4 δεν παρουσιάζεται το περιεχόμενο του προγράμματος (ΠΠΧΣΑΑ) και τα έργα και οι δραστηριότητες που θα προκύψουν από την εφαρμογή του. Μη λαμβάνοντας υπόψη τις προδιαγραφές της ΣΜΠΕ τα έργα του Προγράμματος παρουσιάζονται στο κεφ. 9 ενώ σύμφωνα με την ΚΥΑ 107017/2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5-9-2006) στο κεφάλαιο αυτό καταγράφονται οι απολύτως αναγκαίες βασικές μελέτες και έρευνες οι οποίες θα πρέπει να εκπονηθούν πριν την έγκριση των έργων και δραστηριοτήτων που προκύπτουν από την εφαρμογή του σχεδίου ή προγράμματος.

3. Το κεφ. 6 “Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης”, παρουσιάζει επίσης ελλείψεις. Στη σελ. 108 στην παρ. “Διάβρωση ακτών” γίνεται αναλυτική περιγραφή για την Λευκάδα ενώ απουσιάζει οποιαδήποτε ανάλυση για τα άλλα νησιά της ΠΙΝ και δεν γίνεται συσχέτιση του φαινομένου με την κλιματική αλλαγή. Το υποκεφ. 6.7 είναι ένα κείμενο γενικόλογο χωρίς στοιχεία βάσει των οποίων να τεκμαίρεται η ρύπανση και γίνονται λάθος αναφορές. Το φαινόμενο της θερμική νησίδας αφορά πολύ μεγάλα αστικά κέντρα και δημιουργείται από συνδυασμό παραμέτρων (πολύ πυκνή δόμηση, ψηλά κτίρια, ελάχιστοι ανοιχτοί χώροι, υψηλή εκπομπή ρύπων από την κυκλοφορία οχημάτων και τις κεντρικές θερμάνσεις σε συνδυασμό με κλιματικούς παράγοντες), κατάσταση που δεν χαρακτηρίζει την Κέρκυρα ώστε να δικαιολογεί την εκτενή αναφορά, ενώ τα κύρια περιβαλλοντικά ζητήματα είναι άλλα. Η υποβάθμιση των θάμνων από την ανεξέλεγκτη βόσκηση δεν αποτελεί πηγή ρύπανσης (σελ. 113) αλλά υποβάθμιση των οικοσυστημάτων από την μη ορθή άσκηση της κτηνοτροφικής δραστηριότητας. **Γενικότερα, δεν δίνεται η δέουσα προσοχή στη χρήση των όρων καθώς επίσης δεν γίνεται εκτίμηση των περιβαλλοντικών ζητημάτων από την άσκηση των δραστηριοτήτων.** Το τοπίο και τα οικοσυστήματα δεν “μεταλάσσονται” αλλά είτε υποβαθμίζονται είτε προκαλούνται μη αναστρέψιμες μεταβολές των δομικών τους στοιχείων με αποτέλεσμα να μην επιτελούνται οι λειτουργίες και κατά συνέπεια οι υπηρεσίες προς τον άνθρωπο. Στην περιγραφή, στο υποκεφ. 6.11 (φυσικό περιβάλλον), ενώ υπάρχει εκτενής παρουσίαση των περιοχών του Δικτύου Natura 2000, βάσει της Εθνικής Βάσης Δεδομένων, δεν γίνεται αναφορά στο κύριο ζήτημα της απουσίας συστήματος διαχείρισης, εξαιρουμένων του ΕΘΠΖ και του Εθνικού Δρυμού Αίνου. Η μη ύπαρξη σχεδίων διαχείρισης, Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών και των προβλεπόμενων από την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία ΠΔ προστασίας και καθορισμού όρων και περιορισμών καθώς και εγκαθίδρυσης συστήματος διαχείρισης αποτελεί το βασικότερο περιβαλλοντικό ζήτημα για την προστασία και ανάδειξη των προστατευόμενων περιοχών. Στο ίδιο υποκεφάλαιο απαιτείται συμπλήρωση και διόρθωση του καθεστώτος προστασίας του Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Ζακύνθου (Τροποποίηση ΠΔ 2003) την περιγραφή των θεσμοθετημένων ζωνών προστασίας συμπεριλαμβανομένης της Περιφερειακής Ζώνης.

4. Στο κεφ. 7 δεν υπάρχει η μεθοδολογική προσέγγιση εκτίμησης και αξιολόγησης των επιπτώσεων, ως όφειλε σύμφωνα με το κεφ. Ζ του Παρ/τος ΙΙ της ΚΥΑ του σημείου (3) και της Οδηγίας του σημείου (2) του προοιμίου.

Για κάθε περιβαλλοντική συνιστώσα που έχει επιλεγεί για την εκτίμηση των επιπτώσεων είτε δεν προσδιορίζονται ή δεν τεκμηριώνονται οι βασικές ιδιότητες που προσδιορίζουν την επίπτωση, δηλ. δεν αναφέρονται:

- η κατεύθυνση της επίπτωσης, δηλαδή εάν πρόκειται για θετική ή αρνητική μεταβολή, ιδίως για τις επιπτώσεις αυτές που συντίθενται από επιμέρους περιβαλλοντικές μεταβολές, οφειλόμενες σε διαφορετικές ομάδες παρεμβάσεων,
- η έκταση της επίπτωσης, δηλαδή η εκτιμώμενη γεωγραφική της εξάπλωση,
- η ένταση της επίπτωσης με όρους τάξης μεγέθους, δηλαδή εάν πρόκειται για μικρής, μέσης ή μεγάλης έντασης μεταβολή,
- ο μηχανισμός εμφάνισης, δηλ. εάν πρόκειται για πρωτογενή ή δευτερογενή επίπτωση,
- η χρονική διάρκεια της μεταβολής (βραχυ-, μεσο- ή μακροπρόθεσμη αλλαγή)
- η συσσώρευση ή/και η συνέργεια που η υπό χαρακτηρισμό μεταβολή μπορεί να παρουσιάσει είτε με άλλες επιπτώσεις του Χωροταξικού είτε με άλλα περιβαλλοντικά προβλήματα της περιοχής.

5. Η εκτίμηση των επιπτώσεων παρουσιάζει σημαντικά προβλήματα. Δεν γίνεται η εκτίμηση των επιπτώσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 107017/2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5-9-2006) ανά ομάδα παρεμβάσεων και ομοειδών μέτρων αλλά **περιορίζεται σε μία γενική ατεκμηρίωτη εκτίμηση επίπτωσης και αναφέρεται κατευθείαν στα προτεινόμενα μέτρα από ΠΠΧΣΑΑ που στοχεύουν στην παράμετρο εκτίμησης**. Για παράδειγμα στο υποκεφ. 7.1.1. για την παράμετρο “Βιοποικιλότητα, χλωρίδα, πανίδα” η εκτίμηση είναι ότι το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ αναμένεται να έχει θετικές επιπτώσεις και η τεκμηρίωση περιορίζεται στην παράθεση των στόχων προστασίας. Δεν γίνεται εκτίμηση από την εξόρυξη των υδρογονανθράκων στη θαλάσσια βιοποικιλότητα και τα μέτρα που προτείνονται είναι ανεπαρκή. Το ίδιο ισχύει και για μια σειρά άλλων προτάσεων του ΠΠΧΣΑΑ για τις οποίες δεν γίνεται εκτίμηση των επιπτώσεων τόσο στη βιοποικιλότητα όσο και άλλες παραμέτρους, όπως π.χ. απουσιάζει η εκτίμηση των επιπτώσεων από την ανάπτυξη του θαλάσσιου τουρισμού, των υποδομών λιμενικών εγκαταστάσεων για την εξυπηρέτηση των τουριστικών σκαφών κ.λπ. και εν γένει των θαλάσσιων μεταφορών και η διατύπωση ειδικών μέτρων για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων (π.χ. Eco-μαρίνες, eco-αγκυροβόλια, κ.ά.). Σε ορισμένες περιπτώσεις η εκτίμηση των επιπτώσεων δεν τεκμηριώνεται από στοιχεία παρά είναι γενικόλογες όπως για τις ιχθυοκαλλιέργειες και για τις ΑΠΕ.
6. Οι προτεινόμενοι δείκτες παρακολούθησης χρήζουν αναθεώρησης καθώς για ορισμένους από αυτούς δεν υπάρχουν δεδομένα βάσης ώστε να καταστεί δυνατή η εκτίμηση των μεταβολών τους από της εφαρμογή του ΠΠΧΣΑΑ (π.χ. αριθμός καταγεγραμμένων ειδών) ενώ ορισμένοι δεν δίνουν την εικόνα του αποτελέσματος της εφαρμογής των κατευθύνσεων και έργων του Σχεδίου. Θα μπορούσαν να περιληφθούν δείκτες αποτελέσματος για τους οποίους υφίσταται τιμή βάσης (π.χ. Αριθμός διαχειριστικών σχεδίων που εκπονήθηκαν για τις προστατευόμενες περιοχές, αριθμός και συνολική έκταση περιοχών που αποκαταστάθηκαν, βαθμός ολοκλήρωσης δασολογίου, εκτάσεις με βιολογικές καλλιέργειες, αριθμός και έκταση περιοχών προστασίας τοπίου, κ.α.).
7. Το πρότυπο χωρικής ανάπτυξης της ΠΙΝ, θα μπορούσε να αφορά οποιαδήποτε νησιωτική περιφέρεια καθώς δεν εξειδικεύονται οι κατευθύνσεις βάσει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του χώρου της Π.Ι.Ν. Στο άρθρο 4 του Σχεδίου ΥΑ αναφέρεται *“Το πρότυπο χωρικής ανάπτυξης προτείνεται από το παρόν για την ΠΙΝ συνοψίζεται στο δίπτυχο Πράσινα νησιά – γαλάζια ανάπτυξη... που συντιθέμενες προσαρμόζονται και εξειδικεύονται στη νησιωτική πολιτική...”*. Στη συνέχεια δεν γίνεται εξειδίκευση σε ποια νησιά θα μπορούσε να τεθεί ο στόχος μέσω της ένταξης σε αντίστοιχα προγράμματα για να μετεξελιχθούν σε πράσινα νησιά. Δεδομένου ότι πράσινα νησιά ή πράσινοι οικισμοί είναι αυτοί στους οποίους θα επιτευχθεί μηδενική ενεργειακή κατανάλωση και μηδενικές εκπομπές αερίων, (κάλυψη 100% των αναγκών σε ηλεκτρισμό από ΑΠΕ, ηλεκτροκίνηση, πράσινα κτίρια, πράσινες μεταφορές ελαχιστοποίηση μη ανακυκλώσιμων απορριμμάτων, κλπ) ή ελαχιστοποίηση έως μηδενισμού του οικολογικού αποτυπώματος δεν μπορεί να τεθεί για το σύνολο της περιφέρειας η προτεινόμενη κατεύθυνση. Θα πρέπει να εξειδικευτεί κλιμακωτά, όπως π.χ. για τα μικρά κατοικημένα νησιά της ΠΙΝ να τεθεί η κατεύθυνση για την επίτευξη της ένταξης στους στα πράσινα νησιά και η κατεύθυνση για τα μεγάλα νησιά (Κέρκυρα, Κεφαλονιά, Ζάκυνθος, Λευκάδα) για την επίτευξη ποσοτικοποιημένων στόχων διείσδυσης των ΑΠΕ, των πράσινων μεταφορών και λοιπών πρακτικών για τη μείωση του οικολογικού αποτυπώματος.
8. **Δεν τίθενται κατευθύνσεις και στόχοι για την προστασία της βιοποικιλότητας** (οικοτόπων, ειδών χλωρίδας και πανίδας, γενετική ποικιλότητα και προστατευόμενων περιοχών). Η κύρια προσέγγιση που γίνεται είναι η τουριστική ανάδειξή τους μέσω

οικοπολιτιστικών διαδρομών και γενικές κατευθύνσεις. Στον πίνακα μέτρων, μελετών και έργων **δεν εξειδικεύεται κανένα μέτρο** ανά Δήμο.

9. Δεν γίνεται καμία αναφορά για μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στη βιοποικιλότητα.
10. Δεν αντιμετωπίζεται συνολικά το θέμα της πρόληψης κινδύνων από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές.
11. Όσον αφορά στα μέτρα και τις κατευθύνσεις για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων σημειώνεται ότι οι αναφορές που γίνονται τόσο στο Σχέδιο ΥΑ όσο και στην ΣΜΠΕ χρήζουν επικαιροποίησης δεδομένου ότι η αναθεώρηση/επικαιροποίηση του ΠΕΣΔΑ Ιονίων Νήσων δεν έχει ολοκληρωθεί και τα δεδομένα που αφορούν στους ΧΑΔΑ έχουν αλλάξει. Το ίδιο ισχύει και το πρόγραμμα μελετών και έργων.
12. Στο άρθρο 18 του Σχεδίου ΥΑ προτείνεται ΠΟΑΠΔ καταδυτικών πάρκων στις Χωρικές Ενότητες θαλάσσιου τουρισμού. Το άρθρο 13 του Ν.3409/2005 (ΦΕΚ 273/Α/4-11-2005, "Καταδύσεις αναψυχής και άλλες διατάξεις") που εισήγαγε το χαρακτηρισμό εκτάσεων ως «Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης Καταδυτικού Πάρκου» (Π.Ο.Α.Κ.Π.) ως θεσμό παράγωγο εκείνου των «Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων» (Π.Ο.Α.Π.Δ.) του άρθρου 10 ν. 2742/1999 έχει τροποποιηθεί και δεν ισχύει πλέον η διαδικασία και ο χαρακτηρισμός των καταδυτικών πάρκων ως ΠΟΑΚΠ, σύμφωνα με το άρθρο 10ο του Ν. 4296/14 (ΦΕΚ 214/Α/02-10-2014). **Με την τροποποίηση αποσυνδέεται το καταδυτικό πάρκο από τις παραγωγικές δραστηριότητες, συγκεκριμενοποιείται η διοικητική διαδικασία χαρακτηρισμού και ορίζονται σαφώς οι όροι και οι προϋποθέσεις για τον χαρακτηρισμό, την οριοθέτηση και τη διαχείρισή τους.** Η χωροθέτηση των καταδυτικών πάρκων και ο αριθμητικός προσδιορισμός τους, δεδομένης και της τροποποίησης του άρθρου 13, δεν μπορεί να γίνει αυθαίρετα ή με βάση το κριτήριο ότι έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον για μία περιοχή (βλ. Άρθρο 19, παρ.1, σελ. 190 όπου για την Κέρκυρα προτείνεται στην περιοχή Παλαιοκαστρίτσας, όπου έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον και στα Διαπόντια Νησιά εν γένει). Η χωροθέτηση των καταδυτικών πάρκων αποτελεί αντικείμενο του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, της προστασίας των στοιχείων της θαλάσσιας βιοποικιλότητας, της ενίσχυσης των αλιευτικών αποθεμάτων, της ευχαρίστηση του επισκέπτη/καταδύτη και της ενίσχυσης του τουριστικού προϊόντος της Π.Ι.Ν. και σύμφωνα με τις διαδικασίες της τροποποίησης του άρθρου 13 του προαναφερθέντος νόμου **και σε καμία περίπτωση πλέον μέσω του υποκείμενου σχεδιασμού.**

Βάσει των ανωτέρω, στο Σχέδιο ΥΑ θα πρέπει να γίνει η σχετική διόρθωση και η αναπροσαρμογή των προτεινόμενων καταδυτικών πάρκων στα σχετικά άρθρα της ΥΑ και να μην γίνει αναφορά στον προτεινόμενο αριθμό καταδυτικών πάρκων και στην χωροθέτησή τους.

Να διαγραφούν από τον πίνακα του προγράμματος δράσης οι «Μελέτες για τη δημιουργία καταδυτικών πάρκων στην περιοχή Παλαιοκαστρίτσας και Διαποντίων Νήσων» και το έργο «Λιμενικά έργα υποδομής για τα καταδυτικά πάρκα Παλαιοκαστρίτσας και Διαποντίων Νήσων» και οι αντίστοιχες μελέτες και λιμενικά έργα που προτείνονται στους υπόλοιπους Δήμους.

13. Δεν προσεγγίζεται ο παράκτιος χώρος σύμφωνα με τις αρχές και κατευθύνσεις του Πρωτοκόλλου για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση των παράκτιων Ζωνών της Μεσογείου και συνεπώς δεν έχουν ληφθεί υπόψη στις ειδικές κατευθύνσεις θέματα όπως η πρόβλεψη "ανοιχτών χώρων" σε σχέση με τη δόμηση, η οικοσυστημική προσέγγιση, η φέρουσα ικανότητα η κατεύθυνση για την εκπόνηση σχεδίων ολοκληρωμένης διαχείρισης, κ.ά.

14. Σχετικά με το τοπίο, στο άρθρο 9 του σχεδίου ΥΑ του ΠΠΧΣΑΑ γίνεται κατηγοριοποίηση των προτεινόμενων περιοχών σε τοπία διεθνούς, εθνικής και περιφερειακής αξίας, η οποία δεν στηρίζεται σε χρήση κριτηρίων, δεικτών και συγκριτικών στοιχείων ή άλλων εξειδικευμένων μεθόδων. Σε ορισμένες περιπτώσεις έρχεται σε αντίθεση με τον υφιστάμενο χαρακτηρισμό κυρίως προστατευόμενων περιοχών τουλάχιστον εθνικής σημασίας (βλ. περιοχές δικτύου Natura 2000) τις οποίες χαρακτηρίζει ως περιφερειακής αξίας. Δεν έχουν συμπεριληφθεί ορισμένες περιοχές διεθνώς αναγνωρισμένες (όπως Μύρτος Κεφαλονιάς, Ναυάγιο Ζακύνθου) ή περιοχές ιδιαίτερης οικολογικής και αισθητικής αξίας (οι παράκτιοι υγρότοποι του από 12-06-2012 ΠΔ, (ΦΕΚ 229/ΑΑΠΘ/19-06-2012, η χερσόνησος Ερημίτη στην Κέρκυρα) ή ήδη χαρακτηρισμένα Τοπία Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλους ή ιδιαίτεροι γεωλογικοί σχηματισμοί που έχουν ήδη υψηλή επισκεψιμότητα και αναγνωρισιμότητα (σπήλαιο Δρογκαράτη, λιμνοσπήλαιο Μελισιάνης στην Κεφαλονιά).

Γενικότερα εντοπίζεται μία σύγχυση σε σχέση με το τοπίο και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Δεν γίνεται συσχέτιση μεταξύ των ήδη χαρακτηρισμένων προστατευόμενων περιοχών και προτεινόμενων ζωνών και κατηγοριών προστασίας του τοπίου με αποτέλεσμα να προτείνεται ως κατεύθυνση σε ορισμένες περιοχές, που αποτελούν τμήματα προστατευόμενων περιοχών, η σύνταξη σχεδίων διαχείρισης όταν από την περιβαλλοντική νομοθεσία (Ν. 1650/86, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 3937/12) προβλέπεται η εκπόνησή τους για το σύνολο της προστατευόμενης περιοχής.

Σημειώνεται ότι στο Ν. 3827/2010 (ΦΕΚ 30Α/2010) "Κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης του Τοπίου" δεν διευκρινίζεται το καθεστώς και ο βαθμός προστασίας των περιοχών που θα προσδιορισθούν ούτε η νομική διαδικασία. Στο σχέδιο ΥΑ για τις περισσότερες περιοχές προστασίας του τοπίου αναφέρεται ότι η οριοθέτησή τους και **ο χαρακτηρισμός τους ως Περιοχές Ειδικής Προστασίας θα γίνει από τον υποκείμενο σχεδιασμό ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ. Με βάση την περιβαλλοντική νομοθεσία η προστασία και διατήρηση περιοχών, στοιχείων ή συνόλων της φύσης και του τοπίου γίνεται μέσω της διαδικασίας των διατάξεων των άρθρων 18 και 19 του Ν. 1650/86 όπως τροποποιήθηκαν με το Ν. 3937/2012.** Σε οποιαδήποτε περίπτωση το σχέδιο διαχείρισης, το σύστημα διαχείρισης και ο καθορισμός των ζωνών προστασίας και των όρων άσκησης των δραστηριοτήτων στις περιοχές που αποτελούν τμήματα ευρύτερων περιοχών του Δικτύου NATURA 2000 θα γίνουν μέσω των διατάξεων του Ν. 1650/86, ως ισχύει. **Ο υποκείμενος σχεδιασμός θα πρέπει να εναρμονισθεί με τις διατάξεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.**

Στο Σχέδιο ΥΑ στο άρθρο 9 προβλέπεται η ίδρυση Φορέων για τις περιοχές του τοπίου. Η διαχείριση των περιοχών προστασίας του τοπίου, θα μπορούσε να ενταχθεί στο προβλεπόμενο από το Ν. 3937/2012 σύστημα διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών σε επίπεδο Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

15. **Ο σχεδιασμός δραστηριοτήτων στο θαλάσσιο χώρο είναι αντικείμενο του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού και όχι του υποκείμενου σχεδιασμού ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ** όπως αναφέρεται σε διάφορα κεφάλαια του Σχεδίου ΥΑ και δεδομένης της υποχρέωσης υλοποίησης των θαλάσσιων χωροταξικών σχεδίων το αργότερο έως τον Μάρτιο του 2021, σύμφωνα με την Οδηγία 2014/89/ΕΕ, γεγονός που δεν λαμβάνεται υπόψη ούτε στο Σχέδιο ΥΑ ούτε στη ΣΜΠΕ.

16. Όσον αφορά στα μέτρα και έργα διαχείρισης υδάτινων πόρων, στο άρθρο 19 του Σχεδίου ΥΑ τα έργα που προτείνονται κατά προτεραιότητα **δεν συμπεριλαμβάνονται όλα στα εγκεκριμένα σχέδια διαχείρισης των Υδατικών Διαμερισμάτων**, ενώ στο άρθρο 16 αναφέρει ότι το παρόν εναρμονίζεται με τα εγκεκριμένα σχέδια διαχείρισης των Υδατικών Διαμερισμάτων. Για ορισμένα έργα που περιλαμβάνονται στα Σχέδια Διαχείρισης και

προτείνονται στα έργα του κεφ. 9 της ΣΜΠΕ οι προϋπολογισμοί τους δεν συμφωνούν με αυτούς των σχεδίων διαχείρισης (βλ. Φράγματα-Υδρευση Ν. Κέρκυρας, Τοποθέτηση συστημάτων καταγραφής απολήψεων νερού στην Π.Ε Κέρκυρας, Επισκευή της λιμνοδεξαμενής Καρυάς στην Λευκάδα).

Τα προτεινόμενα από τη ΣΜΠΕ έργα που δεν περιλαμβάνονται στα Σχέδια Διαχείρισης των Υδατικών Διαμερισμάτων προτείνεται να απαληφθούν καθώς δεν τεκμαίρεται η αναγκαιότητά τους και θα μπορούσαν να εξετασθούν από την επικείμενη αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης,

17. Οι πίνακες βασικών μελετών και έργων του κεφ. 9 ανά Δήμο χρήζουν αναθεώρησης, διορθώσεων και συμπληρώσεων.

Βάσει των προαναφερθέντων εκτιμάται ότι η ΣΜΠΕ θα πρέπει να επανυποβληθεί κατόπιν της ενσωμάτωσης των παρατηρήσεων/αλλαγών τόσο στο Σχέδιο ΥΑ αναθεώρησης του ΠΠΧΣΑΑ Ιονίων Νήσων όσο και στο περιεχόμενο αυτής.

Συνημμένα:

Η ΣΜΠΕ του θέματος

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**

Κώστας Καρύδης

Ε.Δ.:

Τμήμα Περιβάλλοντος