



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
& ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

## ΕΠΕΙΓΟΝ

Κέρκυρα 6 Ιουλίου 2015  
Αρ. Πρωτ. Δ.Υ

Ταχ. Δ/ση : Σαμάρα 13  
Ταχ. Κωδ. : 49100 Κέρκυρα  
Πληροφορίες : Στ. Παπασωζομένου  
Τηλέφωνο : 2661 – 362282  
FAX : 2661 – 030652  
E-mail : parasozomenou@yahoo.gr

ΠΡΟΣ: 1. κ. Περιφερειάρχη  
2. κ. Εκτελεστικό Γραμματέα  
3. Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού  
Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος &

**ΘΕΜΑ:** Διαβούλευση επί του Β1' σταδίου της μελέτης «Αξιολόγηση, αναθεώρηση και εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων»

Παρατηρήσεις επί του Σχεδίου Υπουργικής Απόφασης

**Άρθρο 1** Ρόλος της ΠΙΝ σε Διεθνές Ευρωπαϊκό και Εθνικό χώρο.

Η πρόταση για ανάπτυξη σύγχρονων τεχνολογιών που υιοθετείται (τηλειατρική, Τηλεεργασία, τηλεδιασκέψεις) προκειμένου να αρθεί η περιφερειακότητα και απομόνωση της ΠΙΝ και από το ισχύον Π.Π. είχε τεθεί κυρίως για τα μικρά νησιά **δεν τεκμηριώνεται** πως μπορεί να μετατραπεί σε στόχο που να προσδώσει στην ΠΙΝ διεθνή ρόλο ώστε να λειτουργήσει ως «ψηφιακή πύλη» της χώρας από και προς την Ευρώπη.

**ΑΡΘΡΟ 3** Αναπτυξιακή φυσιογνωμία

Διατηρούμε επιφύλαξη ως προς τα σενάρια τάσεων καθώς και τα αισιόδοξα και απαισιόδοξα σενάρια που αφορούν κυρίως τα μακροοικονομικά στοιχεία. Η αναφορά έχει σαν χρόνο μελέτης 2012-2013. Σήμερα διαφοροποιούνται οι τάσεις. Χαρακτηριστικά στο άρθρο αυτό αναφέρεται η εκτίμηση για την ανεργία το 2015 και παρατηρείται το παράδοξο του να αναφέρεται σε εκτίμηση σε παρόντα χρόνο.

Εσφαλμένα αναγράφεται το ποσοστό απασχολούμενων στο δευτερογενή τομέα σύμφωνα με το απαισιόδοξο σενάριο. Εμφανίζεται αυξημένο και όχι μειωμένο.

Μετανάστες Η μειωμένη άφιξη τους στη ΠΙΝ αλλά όμως αυξητική ως προς τον αριθμό μεταναστών το 2011 δεν είναι κατανοητό γιατί αποτελεί το απαισιόδοξο σενάριο λαμβάνοντας υπόψη ότι η αναφορά γίνεται για μετανάστες κύρια από χώρες της Αφρικής και της Ασίας (οικονομικοί μετανάστες).

Για την κοινωνική συνοχή, αντιμετώπιση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού δεν γίνεται καμία αναφορά. Η διατύπωση για την «ορθολογική ανάπτυξη ενός πλέγματος παρεμβάσεων» δεν αποτελεί στρατηγική κατεύθυνση. Δεν έχει ληφθεί υπόψη η «Στρατηγική για την καταπολέμηση της φτώχειας και την Κ.Ε.» Σε κάθε περίπτωση στρατηγική αποτελεί η σύνδεση των στόχων με τα μέσα που είναι διαθέσιμα αλλά και αναγκαία για την επίτευξη τους.

Πρωτογενής τομέας

Οι βασικές υποθέσεις που αφορούν την πρόβλεψη για τον χρόνο ολοκλήρωσης των ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ (μέχρι το 2020) στερείται βασιμότητας. Σε επίπεδο ΠΙΝ όσα ΣΧΟΟΑΠ ανατέθηκαν προ 10ετίας περίπου δεν ολοκληρώθηκαν. Η αδυναμία χρηματοδότησης μελετών δεν ενισχύει την υπόθεση για την ολοκλήρωσή τους εντός 5ετίας.

Δευτερογενής τομέας

Στο εδάφιο για τον τουρισμό στο θαλάσσιο χώρο εσφαλμένα συμπεριλαμβάνεται και η δημιουργία εγκαταστάσεων γκολφ. (σελίς 92)

Εκπαίδευση Δεν τεκμηριώνεται η πρόταση για δημιουργία νέων τμημάτων Ιονίου Πανεπιστημίου και ΤΕΙ. και δεν γίνεται αναφορά για το εκπαιδευτικό περιεχόμενο της πρότασης.

#### **ΑΡΘΡΟ 4** Πρότυπο χωρικής ανάπτυξης.

Παρά το γεγονός ότι τόσο στο ισχύον Π.Π. όσο και στο αναθεωρούμενο προτείνεται η αποθάρρυνση της «μονοκαλλιέργειας» του τουρισμού εν τούτοις το μοντέλο ανάπτυξης που προτείνεται εξακολουθεί να είναι κύρια «τουριστικοκεντρικό».

Επίσης η πρόταση για το πρότυπο χωρικής ανάπτυξης για «πράσινα νησιά – γαλάζια ανάπτυξη» καθώς και «το ποιοτικό, το πράσινο, το νησί των ίσων ευκαιριών» αποτελεί στόχο που τέθηκε στο πλαίσιο χάραξης νησιωτικής πολιτικής προκειμένου να προωθηθεί μια Ευρωπαϊκή και Εθνική Πολιτική σε μια προσπάθεια τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των νησιών να μην λειτουργούν ως μειονεκτήματα αλλά να αξιοποιηθούν ως πλεονεκτήματα.

Ο όρος «πράσινο νησί» χρησιμοποιώντας την έννοια πράσινο από την πράσινη ενέργεια δηλαδή της φιλικής προς το περιβάλλον, περιγράφει ένα νησί που αφενός είναι ενεργειακά αυτόνομο και αφετέρου καλύπτει τις ενεργειακές του ανάγκες σε πολύ μεγάλο ποσοστό από περιβαλλοντικά φιλικές μορφές ενέργειας. Επίσης προστατεύονται και διαφυλάσσονται οι φυσικοί πόροι, γίνεται χρηστή διαχείριση νερού αποβλήτων. Όπως γίνεται αντιληπτό η πολιτική αυτή αφορά μικρής κλίμακας νησιά με πληθυσμό 300-800 κατοίκους. Ενδεικτικά αναφέρουμε την πιλοτική ένταξη σε πρόγραμμα «πράσινο νησί» της Δήλου και του Άγιου Ευστράτιου.

Σε επίπεδο ΠΙΝ η Κάλαμος εκδήλωσε ενδιαφέρον αλλά χωρίς αποτέλεσμα.

Συνεπώς η μεταφορά μιας πολιτικής για τα πολύ μικρά νησιά που συνδέεται με την ύπαρξη περιορισμένων φυσικών πόρων, σε νησιά με το μέγεθος και την ανάπτυξη των νησιών της ΠΙΝ δεν είναι δόκιμη.

Όσον αφορά την γαλάζια ανάπτυξη που επίσης προτείνεται ως πρότυπο χωρικής ανάπτυξης αυτή αποτελεί τη θαλάσσια διάσταση της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» και μία ένδειξη των δυνατοτήτων της θαλάσσιας οικονομίας σε τομείς όπως :

Θαλάσσιες μεταφορές

Γαλάζια ενέργεια

Υδατοκαλλιέργειες

Θαλάσσιος και Παράκτιος τουρισμός

Εξόρυξη θαλάσσιων ορυκτών

Γαλάζια βιοτεχνολογία.

Η οργάνωση χρήσεων στο θαλάσσιο χώρο επιτυγχάνεται με την υλοποίηση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού. Η δέσμευση προκύπτει τόσο από το Πρωτόκολλο της Μαδρίτης 2008 για την ολοκληρωμένη διαχείριση των Παράκτιων Ακτών όσο και επιπρόσθετα από την οδηγία 89/2014 για την υλοποίηση θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού.

Ήδη στο πλαίσιο του ερευνητικού προγράμματος M.S.P.Greece-paving the Road to Marine Spatial Planning «Προετοιμάζοντας το δρόμο για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό» γίνεται πιλοτική εφαρμογή στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων σε μια προσπάθεια διευκόλυνσης των Μεσογειακών χωρών να υλοποιήσουν τα προβλεπόμενα από το Πρωτόκολλο για την ολοκληρωμένη διαχείριση των Παράκτιων περιοχών το οποίο Πρωτόκολλο ενώ θέτει στόχους πολιτικής δεν περιγράφει τρόπους υλοποίησης με την παροχή εργαλείων .

Δεδομένου ότι δεν έχει αρχίσει να υλοποιείται ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός σε εθνικό επίπεδο και τα θεσμικά όργανα λειτουργίας δεν υπάρχουν, οι στρατηγικές επιλογές προτεραιότητας στη παρούσα μελέτη που υιοθετούν την Ευρωπαϊκή στρατηγική και μάλιστα σε ορίζοντα 15ετίας ως πρότυπο ανάπτυξης κρίνονται κατά την άποψη μας ανεδαφικές.

Θεωρούνται άστοχα τα μέτρα δράσεις που αφορούν οριοθετήσεις ζωνών εντός θαλάσσιου χώρου (π.χ για τις Χωρικές Ενότητες Αλιείας η οριοθέτηση αλιευτικών πεδίων)

Σχετικό το έγγραφο του Κεντρικού Λιμεναρχείου Κέρκυρας στο οποίο αναφορικά με τα όσα αναγράφονται στη σελίδα 155 του Σχεδίου Υπουργικής Απόφασης, αναφέρει ότι «η πρόταση οριοθέτησης των θαλάσσιων διαδρομών εντός των ορίων της Περιφέρειας στο πλαίσιο της θαλάσσιας χωροταξίας δεν υφίσταται ως θεσμική υποχρέωση υλοποίησής της, η αναγκαιότητα δε αυτής θα πρέπει να εξεταστεί από τους αρμόδιους φορείς λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα που έχει η θάλασσα ως πεδίο δραστηριοποίησης και την επιβολή ορίων και ζωνών».

Επίσης προτείνεται από το ΚΛΚ η αναμόρφωση της πρότασης που αφορά τον ρόλο των λιμενικών αρχών στο θαλάσσιο τουρισμό και συγκεκριμένα η εξής διατύπωση «Ο θαλάσσιος τουρισμός –θαλάσσια αναψυχή (κρουαζιέρα, γιωτικα ταχύπλοα σκάφη αναψυχής, θαλάσσια σπορ, θαλάσσια καταδυτικά πάρκα και αλιεία αναψυχής) αποτελούν ενδεχόμενη πηγή ρύπανσης από τα καύσιμα και τα λύματά τους και με το παρόν προτείνεται η λήψη όλων των κατάλληλων μέτρων, τόσο για την ρύπανση με την εντατικοποίηση των ελέγχων των οικείων λιμενικών αρχών,.....»

Στο έγγραφό του πέρα από τα ανωτέρω αναφερόμενα ζητά την διόρθωση του Μέτρου-Δράση : «Μελέτη-Κατασκευή Υπολιμεναρχείου Λευκίμμης» σε «Μελέτη –Κατασκευή Κτιρίου Λ/Σ Λευκίμμης» όπως ορθά διατυπώνεται ο τίτλος και η ονομασία της λιμενικής αρχής.

## **Άρθρα 5 και 6** Πόλοι ανάπτυξης και ευρύτερες χωρικές ενότητες

Ως γενική παρατήρηση αναφέρουμε παρακάτω ενδεικτικά τα θέματα που ανάγονται από το Σχέδιο Υπουργικής Απόφασης σε υποκείμενο σχεδιασμό. Παρατηρείται δε για ζητήματα που είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν μόνο στο πλαίσιο του Θαλάσσιου χωροταξικού Σχεδιασμού παραπέμπονται να εξεταστούν από τα ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ των οποίων ο σχεδιασμός αφορά μόνο τον χερσαίο χώρο.

### **ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΕ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ**

Υποδοχείς μεταποιητικών δραστηριοτήτων.

Οριοθέτηση των εξορυκτικών πόλων βιομηχανικών ορυκτών.

Οριοθέτηση περιοχών μαζικού τουρισμού.

Οριοθέτηση πόλων ανάπτυξης ως χωρικών υποδοχέων.(βιομηχανικοί ,εξορυκτικοί, τουριστικοί)

και η απαγόρευση και ο περιορισμός κατά περίπτωση της εκτός σχεδίου δόμησης.

Μέτρα για την ανάσχεση των γραμμικών τουριστικών αναπτύξεων.

Η νέα θέση για την μετεγκατάσταση των υφιστάμενων μονάδων SEVESO Κέρκυρας. (σελίς 107 επανάληψη της ίδιας φράσης της σελίδας 106)

Αποστάσεις θαλάσσιων χωρικών ενοτήτων ΑΠΕ από τις τουριστικά ανεπτυγμένες περιοχές.

(σελίς 114-115) Τα καταδυτικά πάρκα και φυσικά μουσεία θαλάσσιων οικοσυστημάτων και εναλίων αρχαιοτήτων που περιλαμβάνουν και τις θαλάσσιες ζώνες NATURA και τις περιοχές λιβαδιών Ποσειδωνίας παρότι εντάσσονται στο θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό γίνεται αναφορά σε οριοθέτηση τους από τα ΓΠΣ ΣΧΟΟΑΠ . (σελίς115)

Διερεύνηση χωροθέτησης κτηνοτροφικών πάρκων

Χωροθέτηση ΠΕΡΠΟ (ιδιωτική πολεοδόμηση)

Για το τριτογενή τομέα για δραστηριότητες ή επιχειρηματικές πρωτοβουλίες πειραματικού χαρακτήρα η χωροθέτηση προτείνεται από τον υποκείμενο σχεδιασμό

ΠΟΑΠΔ τουρισμού η χωροθέτηση να γίνει από τον υποκείμενο σχεδιασμό εφόσον διαπιστωθούν σχετικές ανάγκες στα μεγάλα νησιά Ποιος θα διαπιστώσει τις ανάγκες αν δεν προκύψουν από τον παρόντα σχεδιασμό.

Στη σελίδα 115 Το υπουργείο Ναυτιλίας μετονομάστηκε σε Υπουργείο Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας και Τουρισμού.Για την παράγραφο αυτή ισχύουν τα αναφερόμενα στο με αρ. σχεδίου 3839/10-6-2015 έγγραφο Κεντρικού Λιμεναρχείου Κέρκυρας.περί μη θεσμικής υποχρέωσης τους για οριοθέτηση θαλάσσιων διαδρομών .Οποιαδήποτε κατεύθυνση αναφέρεται σε χωροθέτηση θαλάσσιας περιοχής και μάλιστα μέσω υποκείμενου σχεδιασμού ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ θα πρέπει να απαλειφτεί.

Θα πρέπει να δοθεί περιεχόμενο στην έννοια των « ειδικών – εναλλακτικών μορφών τουρισμού» σε επίπεδο ΠΙΝ καθόσον σύμφωνα με το αναθεωρημένο ΕΠΧΣΑΑ για τον ΤΟΥΡΙΣΜΟ και συγκεκριμένα στο Άρθρο 3 αυτού παρ. 3 «ειδικές –εναλλακτικές μορφές τουρισμού» ορίζονται σύνθετα ειδικά τουριστικά προϊόντα, που ανταποκρίνονται σε ειδικά ενδιαφέροντα, χαρακτηρίζονται από δυναμική ζήτηση και διαφοροποιούνται από το κυρίαρχο μοντέλο μαζικού τουρισμού ως προς τους πόρους που αξιοποιούν , το βαθμό χωρικής συγκέντρωσης καθώς και την χρονική περίοδο ανάπτυξης τους. Σύμφωνα δε με το άρθρο 6 η αναφορά στις ειδικές-εναλλακτικές μορφές τουρισμού είναι ενδεικτική και όχι περιοριστική Απαιτείται λοιπόν η εξειδίκευση των κατευθύνσεων του γενικού πλαισίου για τον τουρισμό στο περιφερειακό σχεδιασμό της ΠΙΝ με τον καθορισμό συγκεκριμένων μορφών ειδικού –εναλλακτικού τουρισμού.

Στη σελίδα 117 Η διατύπωση πρότασης για εξαίρεση των δασών και των δασικών εκτάσεων στο καθορισμό λατομικών ζωνών αντίκειται στην λατομική και τη δασική νομοθεσία .Δεδομένου ότι οι λατομικές ζώνες θα πρέπει απαραίτητα να είναι δημόσιες εκτάσεις η ορθή αναφορά είναι να εξαιρεθούν οι αναδασωτές εκτάσεις. Διαφορετικά η κατεύθυνση για καθορισμό λατομικών ζωνών είναι χωρίς περιεχόμενο .

Σελίς 119 Ο ορισμός για το τι θεωρούνται μεγάλες επενδύσεις σε επίπεδο κλίμακα νησιωτικού χώρου είναι αόριστος. Χρήζει επαναδιατύπωσης και συγκεκριμένη κατεύθυνση που προτείνεται.

## **ΑΡΘΡΟ 9 ΖΩΝΕΣ ΤΟΠΙΟΥ**

Το γενικό συμπέρασμα είναι ότι όλη η ΠΙΝ είναι ένα τοπίο με το οποίο θα πρέπει να ασχοληθεί ο υποκείμενος σχεδιασμός

Η κατεύθυνση στη σελίδα 124 για «βελτίωση όλων των απαραίτητων υποδομών για την ανάπτυξη όλων των μορφών τουρισμού έρχεται σε αντίθεση με την κατεύθυνση για ανάπτυξη μαζικό τουρισμό σε ζώνες που θα καθοριστούν και την ανάπτυξη ήπιου και ειδικού –εναλλακτικού τουρισμό.

Η έντονη τάση της αναγωγής σε ειδικές μελέτες φαίνεται ακόμα και από την κατεύθυνση αυτή για τις διαφημιστικές πινακίδες. (Σελίδα 125)

Οι κατευθύνσεις για το ΓΠΣ (σελίδα 126) για την παλιά πόλη της Κέρκυρας είναι άστοχες .Η ένταξη της παλιάς πόλης στον κατάλογο των μνημείων UNESCO συνεπάγεται την συμμόρφωση στις δεσμεύσεις που τίθενται από τον παγκόσμιο οργανισμό ως προς την απόλυτη προστασία του μνημείου. Ο φορέας διαχείρισης που συστάθηκε για την προστασία της παλιάς πόλης οφείλει να ενεργήσει για την ανάπλαση της παλιάς πόλης.

Στερούνται τεκμηρίωσης τα όσα αναγράφονται περί απαξιωμένου κτιριακού αποθέματος, περί αναγκαιότητας λειτουργικής επανένταξης παλιάς πόλης στο συνολικό πολεοδομικό ιστό καθώς και για την αναγκαιότητα συγκράτησης των κατοίκων . Η παλιά πόλη αποτελεί ζωντανό κομμάτι της λειτουργίας του συνόλου της πόλης

Αγροτικό τοπίο όλη η ΠΙΝ

Ακτές και σπηλαια όλες οι ακτές της ΠΙΝ. Χαρακτηρισμός ως Περιοχές Ειδικής Προστασίας από τα ΓΠΣ. Απαράδεκτη η πρόταση για χαρακτηρισμό των θαλάσσιων σπηλαίων από τα ΓΠΣ ως Περιοχές Ειδικής Προστασίας. Δεν αφορούν τον χερσαίο χώρο και δεν μελετούνται από τα ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ. (σελίς 131) Επαναλαμβάνονται τα σημεία περί σπηλαίων στη σελίδα 132

Τοπίο κτισμένης κληρονομιάς .Όλη η ΠΙΝ. Προτείνεται και πάλι εκπόνηση ειδικών μελετών για τους κηρυγμένους παραδοσιακούς οικισμούς για τις οχυρωματικές κατασκευές καθώς και μελέτη καταγραφής των ανεμόμυλων.

Μελέτη για την προστασία της παλιάς πόλης της Λευκάδας.

Το θαλάσσιο τοπίο ενώ αφορά τοπίο βυθού και υδάτινης στήλης προτείνεται να μελετηθεί από τα ΓΠΣ και να χαρακτηριστούν περιοχές ειδικής προστασίας από θεσμικό πλαίσιο που μελετά το χερσαίο και μόνο χώρο.

Προτείνεται ειδική μελέτη για τους δύο οικισμούς της χερσονήσου Άσσου Κεφαλονιάς. Τι να μελετήσουν; Επίσης οριοθέτηση Περιοχής Ειδικής Προστασίας από ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.

Για λιμνοθάλασσα Κορυσίων.Οριοθέτηση Περιοχής Ειδικής Προστασίας από ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.

Αλυκή Λευκίμης Οριοθέτηση Περιοχής Ειδικής Προστασίας από ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.

Νοτιοανατολική παράκτια ζώνη Παξών με διαύλους Περιοχής Ειδικής Προστασίας από ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.

Ακρωτήριο Λευκάδας Καθορισμός ΠΕΠ από ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, και εκπόνηση ειδικής μελέτης για την ανάδειξη και διαμόρφωση της περιοχής.

Σύμπλεγμα λιμνοθαλασσών Λευκάδας Οριοθέτηση περιοχής και πρόβλεψη Περιοχής Ειδικής Προστασίας από ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.

Περιοχή Μπόχαλη Ζακύνθου Καθορισμός ΠΕΠ από ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ. και εκπόνηση ειδικής μελέτης για την ανάδειξη και διαμόρφωση της περιοχής Εκπόνηση μελέτης για τις συνεχιζόμενες δράσεις συντήρησης , αποκατάστασης και ανάδειξης του κάστρου.

**Θα πρέπει να επανεξεταστούν τα μέτρα δράσεις που προτείνονται σύμφωνα τις προτεραιότητες και την αναγκαιότητα υλοποίησης τους στο χρονικό ορίζοντα της 15ετίας.**

Παράδειγμα εσφαλμένης καταγραφής στα Μέτρα -δράσεις θεσμικού χαρακτήρα είναι η πρόταση για Κατασκευή Ειρηνοδικείου , Κατασκευή Πταισματοδικείου από το Α΄ ΟΤΑ Κέρκυρας ενώ κατασκευάστηκε ήδη το **Δικαστικό Μέγαρο του Υπουργείου Δικαιοσύνης** .

## **ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΧΩΡΙΚΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ**

Κρίνεται σκόπιμο να αναφερθούμε στην πρόταση της μελέτης για καθορισμό Περιοχών ειδικών Χωρικών Παρεμβάσεων (ΠΕΧΠ)

Οι ΠΕΧΠ είναι περιοχές που παρουσιάζουν ιδιαίτερα ή κρίσιμα προβλήματα χωρικής ανάπτυξης που απαιτούν ειδικό σχεδιασμό και ρύθμιση:

Ειδικότερα οι ΠΕΧΠ αφορούν σε:

- Περιοχές που υφίστανται χωρικές επιπτώσεις από μεγάλης κλίμακας έργα ή παρεμβάσεις, όπως δημιουργία νέων εδαφών από προσχώσεις
- Περιοχές με μειονεκτικά χαρακτηριστικά λόγω γεωγραφικής απομόνωσης (ορεινές ,νησιωτικές ή δυσπρόσιτες περιοχές)
- Περιοχές σε παραμεθόριες ζώνες που παρουσιάζουν προβλήματα από γεωπολιτική άποψη
- Περιοχές που παρουσιάζουν έκτακτες ανάγκες λόγω φυσικών ή τεχνολογικών καταστροφών (σεισμοί, πλημμύρες, κατολισθήσεις)

Για την ΠΙΝ στο Σχέδιο Υπουργικής Απόφασης προτείνονται:

Σύμφωνα με το άρθρο 19

ΚΕΡΚΥΡΑ οι παραδοσιακοί και φθίνοντες οικισμοί της ενδοχώρας

ΠΑΞΟΙ όλος ο Δήμος

ΛΕΥΚΑΔΑ ημιορεινές και ορεινές περιοχές στις οποίες περιλαμβάνονται οι ορεινή όγκοι Αγ. Δυνατή και Καλόν Όρος με τους εγκαταλελειμμένους οικισμούς

ΜΕΓΑΝΗΣΙ όλο το νησιωτικό σύμπλεγμα του Δήμου πλην των ακατοίκητων νησιών.

ΚΕΦΑΛΟΝΙΑ Χερσόνησος Ερύσσου λόγω εγκαταλελειμμένων οικισμών και η χερσόνησος Παλικής λόγω σεισμών

ΙΘΑΚΗ όλο το νησί

ΖΑΚΥΝΘΟΣ η περιοχή οικισμών της Ρίζας

Υπόψη ότι στο άρθρο 18 προτείνεται

ΚΕΡΚΥΡΑ Παξοί Αντίπαξοι Διαπόντια νησιά ορεινή όγκοι Άγιοι Δέκα και Παντοκράτορας οι φθίνοντες και παραδοσιακοί οικισμοί (σελίς 185) και έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 19

ΚΕΦΑΛΟΝΙΑ το σύνολο του νησιού λόγω σεισμών(σελίς 186).έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 19.

Η τεκμηρίωση της πρότασης για ΠΕΧΠ στις συγκεκριμένες περιοχές δεν υπάρχει στη μελέτη .Το άρθρο 18 θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί και η επιλογή των περιοχών που προτείνεται σε κάθε νησί θα πρέπει να προκύψει κατόπιν αναφοράς στα κριτήρια που ελήφθησαν υπόψη.

**Θέματα που αφορούν περιοχές NATURE , θέματα για ΑΠΕ, Ιχθυοκαλλιέργειες και στερεά απόβλητα (εντύπωση προκαλεί η πρόταση χωρίς τεκμηρίωση για επέκταση υφιστάμενου και δημιουργία νέου κυττάρου στο Τεμπλόκι ) θα πρέπει να εξεταστούν σε συνεργασία με τα τμήματα περιβάλλοντος της ΠΙΝ**

### **ΧΑΡΤΕΣ**

Π1 Ο χρωματικός συμβολισμός διασυνοριακών συνεργασιών και διαπεριφερειακών συνεργασιών είναι εσφαλμένος. Σύμφωνα με το υπόμνημα είναι αντίθετα χρωματισμένος.

P2c (Δίκτυα και μονάδες τεχνικής υποδομής)

Στη Κέρκυρα δεν υπάρχει συμβολισμός για ταμειυτήρες/λιμνοθάλασσες/φράγματα υφιστάμενα ή προτεινόμενα ή προγραμματιζόμενα .Εμφανίζεται συμβολισμός μόνο στη περιοχή της Λευκίμμης .

Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΠΑΠΑΣΩΖΟΜΕΝΟΥ ΧΡΥΣΤΑΛΛΑ