



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΚΕΡΚΥΡΑ 30/06/2015

Αρ. Πρωτ.: οικ62193/25361.

Ταχ. Δ/ση : Αλυκές Ποταμού  
Ταχ. Κώδικας : 49100 – Κέρκυρα  
Πληροφορίες : Ε. Μάνδηλα, Κ. Κυριάκη  
Τηλέφωνο : 2661361537  
E-mail : k.kiriaki@pin.gov.gr

ΠΡΟΣ: Ως Πίνακας Αποδεκτών

**ΘΕΜΑ:** ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ, ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ»

**ΣΧΕΤ.:** Η από 29/04/2015 Δημόσια Διαβούλευση για τη Β1 φάση αναθεώρησης και εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (ΠΠΧΣΑΑ).

Στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης για την «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και Εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων» θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα εξής :

- Η μελέτη δεν φαίνεται να ακολουθεί το ισχύον σήμερα θεσμικό πλαίσιο για την χωροταξία: Ν.4269/2014 (ΦΕΚ 142/Α/2014) «Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση – Βιώσιμη ανάπτυξη». Σύμφωνα με το άρθρο 13α παρ. 5 αυτού, «Εγκυρμείς διαδικασίες αναθεώρησης ή τροποποίησης Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης ολοκληρώνονται είτε με τις διατάξεις του παρόντος νόμου είτε με τις προϋφιστάμενες διατάξεις». Η διαδικασία της διαβούλευσης αλλά και η δραστηκή τροποποίηση του θεσμικού χωροταξικού πλαισίου οδηγεί στο συμπέρασμα ότι ενδεχομένως τα (αναθεωρημένα) τεύχη της Β1 φάσης να μην είναι συμβατά με τις απαιτήσεις του νέου νόμου. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με το νέο θεσμικό πλαίσιο το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο (όπως ονομάζονται πλέον τα Περιφερειακά Πλάγια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης) πρέπει να περιλαμβάνει (άρθρο 5 του ν.4269/2014):

*«σε ειδικό παράρτημα, που συνοδεύεται από κείμενα και διαγράμματα κατάλληλης κλίμακας,*

κατευθύνσεις ανά δήμο που αφορούν ιδίως τα εξής:

- αα) τη χωροταξική και αναπτυξιακή φυσιογνωμία,
- ββ) τη διάρθρωση του οικιστικού δικτύου και την οικιστική ανάπτυξη,
- γγ) την προστασία και ανάδειξη του φυσικού, πολιτιστικού και αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος,
- δδ) τα βασικά δίκτυα υποδομής,
- εε) τη χωρική οργάνωση των παραγωγικών δραστηριοτήτων ή άλλων χρήσεων στο μη αστικό, ιδίως, χώρο.

1.ε) Κατά την κατάρτιση του παραρτήματος υποχρεωτικά ανά δήμο, εντός των διοικητικών ορίων του δίδονται κατευθύνσεις για τη χωρική οργάνωση των γενικών κατηγοριών των χρήσεων των εδαφίων 1.8 έως 1.16 της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου, 1.8. Χονδρικό εμπόριο (ΧΕ),

1.9. Εγκαταστάσεις Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (ΜΜΜ),

1.10. Εγκαταστάσεις Αστικών Υποδομών Κοινής Ωφέλειας (ΑΥ),

1.11. Παραγωγικές δραστηριότητες χαμηλής και μέσης όχλησης (ΧΜΟ),

1.12. Παραγωγικές δραστηριότητες πολεοδομικής εξυγίανσης (ΒΕ),

1.13. Τεχνολογικό πάρκο (ΤΠ),

1.14. Εμπορευματικό κέντρο (ΕΚ),

1.15. Παραγωγικές εγκαταστάσεις υψηλής όχλησης (ΥΟ),

1.16. Ιδιαίτερες χρήσεις (ΙΧ).».

Τα παραπάνω φαίνονται ότι εισάγουν νέες απαιτήσεις οι οποίες θεωρούμε ότι δεν είναι πλήρως ενσωματωμένες στα αναθεωρημένα τεύχη.

- Δεν δίνεται αρκετή βαρύτητα στο ρόλο της πόλης της Κέρκυρας σαν μνημείο UNESCO, ενός πολιτιστικού πόλου παγκόσμιας εμβέλειας, μοναδικού για την Περιφέρεια, με σημαντικότερες πολιτιστικές αλλά και οικονομικές επιπτώσεις. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει εξειδίκευση με προτεινόμενα έργα και επεμβάσεις που θα αναβαθμίσουν το ρόλο της πόλης και θα δώσουν κατευθύνσεις για μελλοντικές λειτουργίες και επενδύσεις. Παράλληλα διαπιστώνεται ότι η πόλη της Κέρκυρας ως πολιτιστικός πόλος δεν αποτυπώνεται στο σχετικό χάρτη. (βλ. χάρτη Π.2δι: Περιβάλλον, Πολιτιστική Κληρονομιά και Τοπίο).
- Προτεραιότητά μας είναι ο χαρακτηρισμός του λιμένα της Κέρκυρας, ως λιμάνι αφητηρίας κρουαζιέρας (home port), ενώ προτείνουμε να χαρακτηριστεί αντίστοιχα

και ο Λιμένας Αργοστολίου.

- Ως προς τη χωροθέτηση μαρίνων και καταφυγίων τουριστικών σκαφών : Στην μελέτη γίνεται αναφορά σε μαρίνες και αλιευτικά καταφύγια αλλά δεν αποτυπώνεται στους σχετικούς χάρτες. Θα πρέπει να αποτυπωθούν όλες οι εγκεκριμένες χωροθετημένες μαρίνες, π.χ. :
  - μαρίνα Γουβιών, (βλ. χάρτη Π.3α : *Εξειδίκευση των κατευθύνσεων στους Δήμους Κέρκυρας και Παζών*)
  - μαρίνα Λευκάδας, (βλ. χάρτη Π.3β : *Εξειδίκευση των κατευθύνσεων στους Δήμους Λευκάδας και Μεγανησίου*)
  - καταφύγιο τουριστικών σκαφών Μπενιτσών, (βλ. χάρτη Π.3α : *Εξειδίκευση των κατευθύνσεων στους Δήμους Κέρκυρας και Παζών*).

Αλλά και οι προτεινόμενες.

- Ο Λιμένας Αγίου Στεφάνου Αυλιωτών, εξυπηρετεί το δρομολόγιο Άγιος Στέφανος - Μαθράκι – Οθωνοί – Άγιος Στέφανος το οποίο δεν αποτυπώνεται στον αντίστοιχο χάρτη. Αντίστοιχα δεν υπάρχει το δρομολόγιο Άγιος Στέφανος – Οθωνοί (βλ. χάρτη Π.3.α. : *Εξειδίκευση των κατευθύνσεων στους Δήμους Κέρκυρας και Παζών*).
- Στο χάρτη Π.3.α. : *Εξειδίκευση των κατευθύνσεων στους Δήμους Κέρκυρας και Παζών*, διαπιστώνεται ότι στη βορειοδυτική Κέρκυρα έχει επισημανθεί κάποιο έργο (πιθανόν το έργο των φραγμάτων στην περιοχή “Μελισσούδι”) το οποίο δεν αποτυπώνεται στον αντίστοιχο χάρτη Π.2.γ : *Δίκτυα και Μονάδες Τεχνικής Υποδομής*. Δεν επισημαίνονται επίσης υφιστάμενα έργα ύδρευσης του νομού (πηγές Νεοχωρακίου κλπ.) καθώς και το έργο της «Ύδρευσης Παζών» το οποίο έχει ήδη δρομολογηθεί από το Υπουργείο Υποδομών.

#### ΑΠΟΦΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Σύμφωνα με το Σχέδιο Υ.Α. προτείνονται :

- για το Δήμο Κέρκυρας :
  - να μελετηθούν και κατασκευαστούν από το Δήμο Κέρκυρας έργα όπως :
    - Μελέτη – Κατασκευή κέντρου υγείας Κασσιόπης
    - Μελέτη – Κατασκευή ειρηνοδικείου,

- Μελέτη – Κατασκευή πταισματοδικείου,
- Μελέτη – Κατασκευή υποθηκοφυλακείου,
- Μελέτη – Κατασκευή αγρονομείου,
- Μελέτη – Κατασκευή δασαρχείου

Όλες οι αντίστοιχες αρμοδιότητες σύμφωνα με το Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», δεν ανήκουν στο Δήμο. Αυτό προκαλεί σοβαρά προβλήματα στις διαδικασίες αδειοδότησης και τελικά χρηματοδότησης. Κατόπιν αυτού προτείνεται να μπει ως φορέας στα ανωτέρω έργα ο αρμόδιος για την λειτουργία τους (Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείο Υγείας κλπ.).

- Επίσης δεν προκύπτει η αρμοδιότητα του Δήμου Κέρκυρας για τα παρακάτω έργα (καθώς την αρμοδιότητα μελέτης & κατασκευής είχε το Υπουργείο Υποδομών) :
  - Κατασκευή ταμιευτήρα χωρητικότητας 10.000 κ.μ. στην περιοχή Δασκός
  - Κατασκευή κεντρικού φράγματος στην θέση “Μελισσούδι” (κοντά στους Χωρεπισκόπους) το οποίο εκτός από τα νερά του χειμάρρου “Μελισσούδι” τροφοδοτείται και με έργα εκτροπής από τον χειμάρρο Κυπριανάδων
  - Κατασκευή φράγματος μικρότερου μεγέθους στην θέση “Καλαμιώτισα” κοντά στην Στρογγυλή
- Δεν προκύπτει η αρμοδιότητα της Περιφέρειας για την εκπόνηση των μελετών – εκτέλεση έργων :
  - Μελέτη αξιοποίησης και ανάδειξης όλων των πολιτιστικών μνημείων και στοιχείων της πολιτιστικής κληρονομιάς του Δήμου. (βάσει Ν.3852/7-6-2010 -ΦΕΚ 87Α)
  - Μελέτη δημιουργίας βοτανικού κήπου και πάρκου αναψυχής στο χώρο της Παλαιόπολης (ιδιοκτησία του Δήμου Κέρκυρας).
  - Μελέτη και κατασκευή δημοτικών σφαγείων (ιδιοκτησία του Δήμου Κέρκυρας).

των οποίων η αρμοδιότητα ανήκει στο Δήμο.

- Με την υπ' αρ. 8322.11/02/11/24-10-2011 (ΦΕΚ Α.Α.Π. – 295) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας περί «Επαναπροσδιορισμού της Ζώνης Λιμένα Κέρκυρας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αρ. 8322.11/04/2014 (ΦΕΚ Α.Α.Π. – 170), τα «ορφανά» λιμάνια περιήλθαν στον Ο.Λ.ΚΕ., καθώς είχε αποβεί άκαρπη η προσπάθεια του νεοσύστατου Δήμου Κέρκυρας να συστήσει Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο.

Κατόπιν αυτού κρίνουμε ότι :

- Θα πρέπει να απαλειφθεί το έργο «Σύσταση Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου» με φορέα ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
  - Στα έργα στα οποία φέρεται ως φορέας το Λιμενικό Ταμείο θα πρέπει να διορθωθεί κι να μπει ο Ο.Λ.ΚΕ.
  - Ειδικότερα για το έργο «Λιμενική παρέμβαση στο Λιμάνι Φύκι Ερείκουσας», το έργο είχε ενταχθεί στο ΠΕΠ Ιονίων νήσων 2007-2013 με φορέα την Π.Ι.Ν. μέσω προγραμματικής με τον Ο.Λ.ΚΕ. και απεντάχθηκε για να ενταχθεί στη νέα Προγραμματική περίοδο 2014-2020. Κατόπιν αυτού πρέπει να διορθωθεί ο Φορέας. (α.π. 2243/25-08-2014 ΑΔΑ: Ω8Ψ77ΛΕ-ΒΧΓ)
- για το Δήμο Παξών :
    - να μελετηθούν και κατασκευαστούν από το Δήμο Παξών έργα όπως :
      - Μελέτη – Κατασκευή ειρηνοδικείου / παισιματοδικείου,

Ισχύουν όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω περί αρμοδιότητας.

- για το Δήμο Λευκάδας :
  - Αντίστοιχα με τα όσα ειπώθηκαν ανωτέρω, δεν προκύπτει η αρμοδιότητα του Δήμου για την εκπόνηση των μελετών – εκτέλεση έργων :
    - Αποκατάσταση του αρχαίου θεάτρου Λευκάδας
    - Δημιουργία αρχαιολογικού μουσείου στην πόλη της Λευκάδας

- Μελέτη – Κατασκευή Μουσείου
  - Μελέτη – Κατασκευή Θεραπευτήριου
  - Μελέτη – Κατασκευή Νοσοκομείου
  - Μελέτη – Κατασκευή ειρηνοδικείου,
  - Μελέτη – Κατασκευή πταισματοδικείου,
  - Μελέτη – Κατασκευή υποθηκοφυλακείου,
  - Μελέτη – Κατασκευή αγρονομείου,
  - Μελέτη – Κατασκευή δασαρχείου
  - Μελέτη – Κατασκευή θαλάσσιου Αθλητικού Πόλου
- Δεν γίνεται κατανοητή η σκοπιμότητα μελέτης – κατασκευής του έργου «ΜΕΛΕΤΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΡΟΞΕΝΙΟΥ» με φορέα το ΥΠΕΞ, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι τα λειτουργικά έξοδα των προξενείων καταβάλλονται από τις χώρες προέλευσης.
  - Στο έργο «Επέκταση της μαρίνας Λευκάδας» φορέας θα πρέπει να είναι η Π.Ι.Ν. λόγω αρμοδιότητας και όχι το Λιμενικό Ταμείο.
  - Θεωρείται ότι λόγω της κατηγοριοποίησης του οδικού δικτύου φορέας εκτέλεσης του έργου «Έργα βελτιώσεων και παρεμβάσεων στην ασφάλεια και τον εξοπλισμό στο οδικό δίκτυο του νησιού της Λευκάδας», θα πρέπει να είναι η Π.Ι.Ν. και όχι ο Δήμος.
  - Όσον αφορά τα έργα «Αποκατάσταση του αρχαίου θεάτρου Λευκάδας» & «Μελέτη / κατασκευή έργων ανάδειξης του κάστρου της Λευκάδας» θεωρούμε ότι λόγω αρμοδιότητας φορέας θα πρέπει να είναι η Εφορεία Αρχαιοτήτων.
  - Όσον αφορά το έργο «Επέκταση και αναβάθμιση των τουριστικών καταφυγίων / αγκυροβολίων Νυδριού, Βασιλικής, Περιγιαλίου, (διαχωρισμός της λειτουργίας τους από τα αλιευτικά καταφύγια)», το καταφύγιο τουριστικών σκαφών Βασιλικής εκτελείται ήδη με φορέα το Δήμο Λευκάδας (κωδικός ΣΑΕΠ 2012ΕΠ02280004).
  - Όσον αφορά το έργο «Ολοκλήρωση του έργου διαπλάτυνσης και εκβάθυνσης του διαύλου Λευκάδας» εκτελείται με φορέα την ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ

- για το Δήμο Μεγανησίου :
  - Αντίστοιχα με τα όσα ειπώθηκαν ανωτέρω, δεν προκύπτει η αρμοδιότητα του Δήμου για την εκπόνηση των μελετών – εκτέλεση έργων :
    - Μελέτη – Κατασκευή ειρηνοδικείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή πταισματοδικείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή υποθηκοφυλακείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή αγρονομείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή δασαρχείου
  
- για το Δήμο Κεφαλονιάς :
  - Αντίστοιχα με τα όσα ειπώθηκαν ανωτέρω, δεν προκύπτει η αρμοδιότητα του Δήμου για την εκπόνηση των μελετών – εκτέλεση έργων :
    - Μελέτη – Κατασκευή ΑΕΙ
    - Μελέτη – Κατασκευή Μουσείου
    - Μελέτη – Κατασκευή ειρηνοδικείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή πταισματοδικείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή υποθηκοφυλακείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή αγρονομείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή δασαρχείου
  
  - Δεν γίνεται κατανοητή η σκοπιμότητα μελέτης – κατασκευής του έργου «ΜΕΛΕΤΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΡΟΞΕΝΙΟΥ» με φορέα τον Δήμο, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι τα λειτουργικά έξοδα των προξενείων καταβάλλονται από τις χώρες προέλευσης.
  
  - Προφανώς εκ παραδρομής προτείνεται η μελέτη – έργο «Μελέτη δημιουργίας σπηλαιολογικού πάρκου - γεωπάρκου στην περιοχή της Σάμης» και ξανά η μελέτη - έργο «Κατασκευή σπηλαιολογικού πάρκου - γεωπάρκου στην

περιοχή της Σάμης».

- Θεωρείται ότι λόγω της κατηγοριοποίησης του οδικού δικτύου φορέας εκτέλεσης του έργου «Έργα βελτιώσεων και παρεμβάσεων στην ασφάλεια και τον εξοπλισμό στο οδικό δίκτυο του νησιού της Κεφαλονιάς» θα πρέπει να είναι η Π.Ι.Ν. και όχι ο Δήμος.
  
- για το Δήμο Ιθάκης :
  - Αντίστοιχα με τα όσα ειπώθηκαν ανωτέρω, δεν προκύπτει τόσο η αρμοδιότητα του Δήμου, πολύ δεν περισσότερο η σκοπιμότητα (λαμβάνοντας υπόψη ότι τα ίδια έργα προβλέπονται και στην Κεφαλονιά), για την εκπόνηση των μελετών – εκτέλεση έργων :
    - Μελέτη – Κατασκευή κέντρου υγείας
    - Μελέτη – Κατασκευή ειρηνοδικείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή πταισματοδικείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή υποθηκοφυλακείου,
    - Μελέτη – Κατασκευή αγρονομείου,
  
- για το Δήμο Ζακύνθου :
  - Θεωρείται ότι λόγω της κατηγοριοποίησης του οδικού δικτύου φορέας εκτέλεσης του έργου «Έργα βελτιώσεων και παρεμβάσεων στην ασφάλεια και τον εξοπλισμό στο οδικό δίκτυο του νησιού της Ζακύνθου» , θα πρέπει να είναι η Π.Ι.Ν. και όχι ο Δήμος.
  - Για μια ακόμη φορά δεν προκύπτει η αρμοδιότητα του Δήμου για την εκπόνηση των μελετών – εκτέλεση έργων :
    - Μελέτη – Κατασκευή ΑΕΙ
    - Μελέτη – Κατασκευή Θεραπευτηρίου
    - Μελέτη – Κατασκευή Μουσείου
    - Μελέτη – Κατασκευή κέντρου υγείας
    - Μελέτη – Κατασκευή ειρηνοδικείου,



- Μελέτη – Κατασκευή πταισματοδικείου,
- Μελέτη – Κατασκευή υποθηκοφυλακείου,
- Μελέτη – Κατασκευή αγρονομείου,
- Μελέτη – Κατασκευή δασαρχείου

Με δεδομένο ότι το αναθεωρημένο πλαίσιο θα εγκριθεί από το σύνολο των φορέων της Περιφέρειας και θα ισχύει για τα επόμενα χρόνια θα πρέπει αφενός να διατυπώσει τις προτάσεις/αποφάσεις επιλογών που έχουν ωριμάσει και αφετέρου να εξειδικεύσει περισσότερο επί των επιλογών αυτών και να χωροθετήσει (δεσμεύοντας κατά το δυνατόν και τους φορείς και τις υπηρεσίες του Δημοσίου ή ευρύτερου Δημόσιου Τομέα που σχετίζονται με αυτές).

Γενικότερα πιστεύουμε ότι το παρόν σχέδιο χρειάζεται μια πιο προσεκτική ματιά και όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω χρειάζεται εξειδίκευση και πληρέστερη τεκμηρίωση των προτεινομένων.

Η Δ/ντρια Αναπτυξιακού  
Προγραμματισμού  
(α.α.)

ΕΛΕΝΗ ΜΑΝΔΗΛΑ

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ:**

1. Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων
  2. Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΠΝ
  3. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
& ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ
- Υπόψη κας Παπασοζωμένου