



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ , ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ

Ζάκυνθος: 3 / 7 / 2015

Αρ. Πρωτ.: οικ. 63643/12801

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας: 29100
Πληροφορίες :
Ι. Γεωργιάς
Δ. Βαρδακαστάνης
Τηλ.: 2695360367

ΠΡΟΣ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ , ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Κέρκυρα

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση φορέων για την διαμόρφωση του Β1 σταδίου της μελέτης «Αξιολόγηση, αναθεώρηση & εξειδίκευση του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων».

Σχετ.:

1. Το με αρ. πρωτ. 60370/24602/24.6.2015 έγγραφο σας.
2. Το υπ. αρ.πρωτ. 37681/15487/29.4.2015 έγγραφο σας.

Σε απάντηση του σχετικού αρ.1 σας ενημερώνουμε ότι η ομάδα έργου σε συνέχεια του σχετικού αρ. 2 , με το οποίο μας διαβιβάστηκε το Β1 στάδιο της μελέτης του θέματος, έστειλε πρόσκληση σε όλους τους φορείς και τις διευθύνσεις της Π.Ε. Ζακύνθου προκειμένου να υποβάλλουν τις απόψεις τους (αρ. πρωτ. Οικ. 42395/8576/6.5.2015). Στην συνέχεια στις 5/6/2015 έστειλε εκ νέου πρόσκληση για συνάντηση προκειμένου να γίνει ενημέρωση και να κατατεθούν απόψεις πράγμα το οποίο και έγινε. Μέχρι και σήμερα δεν έχουν κατατεθεί γραπτές παρατηρήσεις, άλλες εκτός από αυτές του Βουλευτή Ζακύνθου και του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Θαλασσίου Πάρκου Ζακύνθου.

Εξετάζοντας λοιπόν :

- Τις παρατηρήσεις των φορέων και διευθύνσεων της Π.Ι.Ν. στην Α1 φάση της μελέτης
- Τα παραδοτέα της Β1 φάσης και ειδικά την εισηγητική έκθεση και το σχέδιο υπουργικής απόφασης.
- Τις προφορικές και γραπτές παρατηρήσεις φορέων και διευθύνσεων της Π.Ι.Ν. σχετικά με την Β1 φάση της μελέτης.

Προκύπτουν τα ακόλουθα.:

Γενικό Πλαίσιο – Θεσμικά.

Είναι σαφής η αναγκαιότητα αναθεώρησης του υφισταμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού μέσα από την αξιολόγηση του και λαμβάνοντας υπ' όψη τις ανάγκες των εμπλεκόμενων μερών , σχεδιάζοντας μέσα από τα υπάρχοντα θεσμικά και νομοθετικά πλαίσια.

Παρ' όλα αυτά πρέπει να επισημάνουμε ότι:

- Η γενική κατεύθυνση του ΠΠΧΣΑΑ όσο αφορά την Ζάκυνθο μέσω των μέτρων που προτείνει βαδίζει προς μια επιπλέον ανάπτυξη του τουρισμού στις παραθαλάσσιες περιοχές και σε μια ηπιότερη στο εσωτερικό, αντιμετώπιση που δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως αειφορική. Το ίδιο ισχύει και για την εντατικοποίηση εκμετάλλευσης άλλων φυσικών πόρων (υδατικό απόθεμα, τοπίο).
- Δεν έχει ληφθεί υπ' όψη το υπάρχον νομικό πλαίσιο που αφορά τις περιοχές του Εθνικού Θαλασσίου Πάρκου Ζακύνθου (Ε.Θ.Π.Ζ.) και του καταφυγίου άγριας ζωής του όρους Βραχίωνα.
- Δεν έχει ληφθεί υπ' όψη στις προτάσεις το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις περιοχές Natura, σύμφωνα με το οποίο για τις περιοχές αυτές ακολουθεί η λήψη μέτρων και περιορισμών.

Παρατηρήσεις σχετικά με την Μελέτη, την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, την μελέτη για το τοπίο και τους χάρτες.

Μελέτη

- Στους χάρτες δεν έχουν σημειωθεί οι υπάρχουσες ζώνες προστασίας όπως αυτή του Εθνικού Θαλασσίου Πάρκου Ζακύνθου (Ε.Θ.Π.Ζ.) και του καταφυγίου άγριας ζωής του όρους Βραχίωνα .
- Η διαγράμμιση κάποιων περιοχών είναι ασαφής όπως αυτή που αφορά τις περιοχές έρευνας για υδρογονάνθρακες.
- Η πρόταση για την συνέχιση της εξορυκτικής δραστηριότητας του γύψου στο όρος Σκοπός και η επέκταση της (σελ. 337), ως εθνικής σημασίας, είναι ατεκμηρίωτη και αντίκειται στο υπάρχον καθεστώς προστασίας του Ε.Θ.Π.Ζ. Εξάλλου ο Σκοπός αποτελεί οπτικό κέντρο του νησιού και η περαιτέρω υποβαθμισή του είναι ενάντια σε κάθε έννοια αειφόρου διαχείρισης. Αντιθέτως θα πρέπει να προταθεί σχέδιο αποκατάστασης των υπαρχόντων λατομείων (και για τις άλλες περιοχές του νησιού) .
- Οι χωρικές ενότητες ανάπτυξης παραθαλάσσιου μαζικού τουρισμού (σελ.338) που αφορούν όλη την Ανατολική και Νότια πλευρά της Ζακύνθου έχουν καθορισθεί χωρίς υπολογισμό φέρουσας ικανότητας, χωρίς δείκτες τοπίου και έρχονται σε αντίθεση με τα αναφερόμενα, στην ίδια μελέτη, περί υποβαθμισμένων τοπίων .

Μελέτη τοπίου

- Δεν έχουν ληφθεί υπόψη σημαντικές δασικές εκτάσεις(σελ.159), όπως π.χ. αυτές του Βασιλικού, γεγονός που επηρεάζει τον σχεδιασμό.
- Γενικότερα αν και αναφέρονται στο κείμενο δεν έχουν ληφθεί πλήρως υπ' όψη οι χάρτες corine .
- Δεν έχουν αναφερθεί οι ελαιώνες που έχουν κηρυχθεί μνημεία της φύσης (v.1650).
- Η θέση ``Ναυάγιο`` των βορειοδυτικών ακτών δεν είναι κηρυγμένη αρχαιολογικός χώρος (σ.165), κηρυγμένο είναι το Ναυάγιο έξω από το λιμάνι της Ζακύνθου (ύφαλος ``Δημήτρης``).

- Ο χαρακτηρισμός της ανατολικής πλευράς της Ζακύνθου ως ιδιαίτερος υποβαθμισμένου τοπίου (σ. 181) είναι απολύτως ατεκμηρίωτος. Δεν έχουν χρησιμοποιηθεί δείκτες τοπίου πράγμα που καθιστά την αξιολόγηση τελείως υποκειμενική. Μια απλή επισκόπηση από αεροφωτογραφία δείχνει ότι εκτός από κάποιες περιοχές εντός οικισμού δεν υπάρχει υποβάθμιση. Τέτοιο παράδειγμα είναι η περιοχή από Αργάσι έως Γέρακα.

Παρατηρήσεις σχετικά με την εισηγητική έκθεση και το σχέδιο υπουργικής απόφασης ειδικότερα ως προς την Π.Ε. Ζακύνθου

- Δεν έχει ληφθεί υπ. όψη το υπάρχον καθεστώς, νομοθετημένο με Π.Δ., τόσο για το Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου , όσο και για το καταφύγιο άγριας ζωής του όρους Βραχίονα. Οι προτάσεις για τις περιοχές αυτές έρχονται σε αντίθεση με τα υφιστάμενα μέτρα διαχείρισης τα οποία έχουν προκύψει κατόπιν ειδικής περιβαλλοντικής μελέτης.
- Θα πρέπει να ενταχθεί στο χωροταξικό σχεδιασμό η άμεση ολοκλήρωση της σύνταξης Δασολογίου.
- Η Δημιουργία εγκαταστάσεων γκόλφ (σ.84) αποτελεί μια δραστηριότητα επιβαρυντική για τους φυσικούς πόρους ακόμα και με την χρήση μονάδας αφαλάτωσης , η οποία είναι ενεργοβόρα , ιδίως όταν αναφερόμαστε σε ένα νησιωτικό περιβάλλον.
- Για το σχέδιο υπουργικής απόφασης , όσον αφορά το Δήμο Ζακύνθου, και ειδικά στην λίστα με τα Μέτρα – Δράσεις θεσμικού χαρακτήρα / Μελέτες - Έργα (σελ. 255 έως 258), επισημαίνουμε, με την σειρά που αναφέρονται, ότι :
 1. Η οριοθέτηση της γης υψηλής παραγωγικότητας κατά ένα μέρος έχει γίνει και χρειάζεται απλώς ενημέρωση. Στο ίδιο σημείο επισημαίνουμε ότι η δημιουργία νέου οδικού άξονα κατά την διεύθυνση Βορρά – Νότου (Καταστάρι - Ζάκυνθος) δημιουργεί πρόβλημα κατάτμησης της υπάρχουσας αγροτικής γης αλλά και διαταραχή του αγροτικού τοπίου, το οποίο θα έπρεπε να προστατεύεται (σελ 163,164 της μελέτης τοπίου) .
 2. Στον Δήμο Ζακύνθου υπάρχουν Π.Σ. στις Δ.Ε. Ζακύνθου, Λαγανά, Πλάνου, Μπόχαλης και Ντουρέικα- Γαιτάνι για τα οποία εκκρεμούν οι πράξεις εφαρμογής. Κατά συνέπεια καλύπτονται οι περιοχές στις οποίες έχει αναπτυχθεί συμβατικός μαζικός τουρισμός, χωρίς την αναγκαιότητα δημιουργίας άλλου. Η εμπειρία έχει δείξει ότι ο σχεδιασμός και η εφαρμογή τους είναι μια διαδικασία δύσκολη και χρονοβόρα.
 3. Η τροποποίηση – αναθεώρηση του Π.Δ. του Ε.Θ.Π.Ζ. είναι μια διαδικασία που προβλέπεται ήδη από τον σχετικό νόμο, εάν παρουσιαστεί ανάγκη μετά από τροποποίηση της ειδικής περιβαλλοντικής μελέτης του.
 4. Η μελέτη σχετικά με την ανάπτυξη της παραλίας του Αργασιού έχει ήδη γίνει και είναι στην διαδικασία της σύνταξης τευχών δημοπράτησης.
 5. Στα ορεινά δεν υπάρχουν εγκαταλελειμμένοι οικισμοί.
 6. Στον Αλυκανά, όπως έχει προκύψει από τα πορίσματα των ειδικών, δεν υπάρχουν ενάλιες αρχαιότητες.
 7. Η ανάγκη σύνταξης πολεοδομικής μελέτης για την παραθεριστική κατοικία στις περιοχές Βολιμών και Κερίου δεν τεκμηριώνεται, καθώς κατά κύριο λόγο η δόμηση

- εκτείνεται σε περιοχές εκτός σχεδίου και όχι με γραμμική ανάπτυξη σε οδικούς άξονες εντός οικισμού. Εκτός αυτού στην περιοχή του Κερίου ισχύουν ήδη οι περιορισμοί του Π.Δ. του Ε.Θ.Π.Ζ.
8. Η ανάγκη βιοκλιματικής ανάπλασης του κέντρου της Ζακύνθου δεν τεκμηριώνεται.
 9. Σε σχέση με νέα λιμενική υποδομή στο Πόρτο Βρώμη επισημαίνουμε ότι οι Δυτικές ακτές είναι περιοχή Natura και πρέπει να αντιμετωπισθούν με ένα σχέδιο διαχείρισης, συνολικά και όχι αποσπασματικά .
 10. Για το λιμάνι του Κερίου υπάρχει ήδη μελέτη και βαίνει προς την διαδικασία της δημοπράτησης.
 11. Η κατασκευή ενυδρείου στον κόλπο του Λαγάνα, δεν τεκμηριώνεται και επισημαίνουμε ότι είναι αντίθετη προς την έννοια της ήπιας οικοτουριστικής ανάπτυξης, όπως αυτή έχει αναφερθεί στην μελέτη, αλλά και στο υπάρχον καθεστώς διαχείρισης του Ε.Θ.Π.Ζ.
 12. Τα έργα Βελτιώσεων και παρεμβάσεων στην ασφάλεια και τον εξοπλισμό στο οδικό δίκτυο του νησιού αποτελούν πάγιο μέρος του ετησίου τεχνικού προγράμματος των τεχνικών υπηρεσιών.
 13. Σε σχέση με την προβλήτα κρουαζιερόπλοιων (master plan) και την επέκταση της μαρίνας , προτείνεται να συμπεριληφθεί η πρόβλεψη για την δημιουργία νέου εμπορικού λιμένα στην περιοχή των Λαζαρέτων όπως έχει προταθεί από το Τ.Ε.Ε. και πολλούς φορείς της Ζακύνθου.
 14. Σε σχέση με την βελτίωση του λιμενίσκου στην νήσο Στραμφάνι πρέπει να ληφθεί υπ' όψη ότι είναι περιοχή Natura και τμήμα του Ε.Θ.Π.Ζ.
 15. Η αναγκαιότητα διάνοιξης νέων γεωτρήσεων δεν τεκμηριώνεται και μπορεί να προκύψει μόνο μετά από συνολικό σχέδιο διαχείρισης υδατικών αποθεμάτων.
 16. Στο Καλαμάκι δεν υπάρχει ΕΕΛ
 17. Η χωροθέτηση του νέου κυττάρου ΧΥΤΥ θα πρέπει να γίνει εκτος των ορίων του Ε.Θ.Π.Ζ και της περιφερειακής του ζώνης.

Καταλήγοντας πρέπει να επισημάνουμε την ύπαρξη πληθώρας άλλων έργων και μελετών τα οποία δεν έχουν αναφερθεί με συνέπεια την μελλοντική δυσκολία στην υλοποίησή τους. Η καταγραφή τους απαιτεί μεγαλύτερο διάστημα διαβούλευσης καθώς η αναφορά τους προς την ομάδα έργου έγινε, λόγω στενότητας χρόνου, προφορικά και χωρίς την απαραίτητη τεκμηρίωση.

Η Ομάδα έργου

Ιωάννης Γεωργιάς ή Λιβάνης
Πολ. Μηχανικός με Α' βαθμό
Προϊστάμενος Δ.Τ.Ε.

Δημήτρης Βαρδακαστάνης
Αρχιτέκτων με Ε' βαθμό