

Comptez 2

Α.Δ.Δ. Δ.Δ. Δ.Δ.

ΜΕ ΑΡ. 6106/2447.

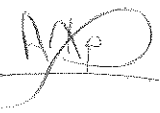
**ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ**

- 1. Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., Α.Μ. 98
- 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΕΛΩΝΗΣ του ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, Α.Μ. 23074
- 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ-ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. ΔΙΑΚΡ. "ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε", Α.Μ.: 765
- 4. ΜΙΧΑΗΛ ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, Α.Μ. 12398
- 5. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΚΑΤΣΟΓΙΑΝΝΗ του ΜΙΧΑΗΛ, Α.Μ. 14057

Κοινή ταχυδρομική διεύθυνση : Μετσόβου 11, ΤΚ 106 82, ΑΘΗΝΑ, ΤΗΛ. 210-8223402, 8842905,  
 FAX: 210-8822685, e-mail: info@maraveas.gr

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 007

Α.Δ.Δ.  
 25-1-2016



ΑΘΗΝΑ, 22.01.2016

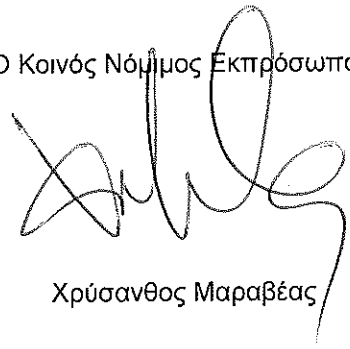
**ΠΡΟΣ:** Την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
 Σαμάρια 13, 491 00 – Κέρκυρα  
 Τηλ. : 26613 62170  
 Fax : 26613 62175

ΠΕΡΙΦ. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
 ΓΕΝ. Δ/ΡΗ ΕΙΣΠ. ΑΞΙΟΤΗΤΩΝ  
 Δ/ΡΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ - Τμ. ΠΡΩΤ. ΓΡΕΙΑΣ  
 Αρ. Πρωτ.: 6506/2557  
 Ημερ. Παραλαβής: 25/01/2016

**ΘΕΜΑ :** Διαγωνισμός για την «ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΤΙΡΙΟΥ ΒΙΛΛΑ ΡΟΣΣΑ»

Σας αποστέλλουμε το πρωτότυπο της προσφυγής του άρθρου 4 Ν.3886/2010 που σας έχει σταλεί ήδη με φάξ από τις 22.01.2016 , κατά της υπ' Αρ. 18-02/12-01-2016 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων που αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο "Διαύγεια" την 19.01.2016 με ΑΔΑ: 7ΔΔ17ΛΕ-915 .

Ο Κοινός Νόμιμος Εκπρόσωπος,



Χρύσανθος Μαραβέας

Προς την αναθέτουσα αρχή της μελέτης  
**«ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΤΙΡΙΟΥ ΒΙΛΛΑ ΡΟΣΣΑ»**

**ΠΡΟΣΦΥΓΗ**

(άρθρου 4 Ν. 3886/2010)

Των ακόλουθων συμπραττόντων / συνεργαζομένων γραφείων μελετών – μελετητών:

**« Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.- ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΕΛΩΝΗΣ του ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ-ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. ΔΙΑΚΡ. "ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε" - ΜΙΧΑΗΛ ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ - ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΚΑΤΣΟΓΙΑΝΝΗ του ΜΙΧΑΗΛ»,**

που ως σύμπραξη εδρεύουν στην Αθήνα, οδός Μετσόβου αρ. 11 και εκπροσωπούνται νόμιμα.

**ΚΑΤΑ**

1. Της υπ' Αρ. 18-02/12-01-2016 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, που αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο "Διαύγεια" την 19.01.2016 με ΑΔΑ: 7ΔΔ17ΛΕ-915 με την οποία απορρίπτεται το 1ο σκέλος και γίνεται αποδεκτό το 2ο σκέλος της, επί του Πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της «ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΤΙΡΙΟΥ ΒΙΛΛΑ ΡΟΣΣΑ ΚΕΡΚΥΡΑ», ένστασης της διαγωνιζόμενης σύμπραξης γραφείων: «Μ. Φούκα, ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε. Μελέτες & Έρευνες Ε.Ε. Ανάλυσις ΙΙ-Μ. Αρβανιτάκης & Συνεργάτες Ε.Ε., Βενιέρης, Α. Βάσταρδος- Χωνάς» και αποκλείεται του διαγωνισμού η προσφορά της συμπράξεώς μας.

2. Κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης.

## ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας με προκήρυξη ανοικτής δημοπρασίας που εγκρίθηκε, με τις με αριθμό 853-36/28-12-2012 και 57-3/31-1-2013 αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και δημοσιεύθηκε νόμιμα κάλεσε όσους πληρούσαν τις διατάξεις του νόμου και τους όρους της διακήρυξης να υποβάλλουν φάκελο προσφοράς για την επιλογή τριών αναδόχων για την εκπόνηση προμελετών και την επιλογή αναδόχου των υπολοίπων σταδίων της μελέτης με τίτλο : «**ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΤΙΡΙΟΥ ΒΙΛΛΑ ΡΟΣΣΑ**» συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής 396.794,00 € πλέον ΦΠΑ.

Η επιλογή των αναδόχων των προμελετών και των υπολοίπων σταδίων της μελέτης ορίσθηκε να γίνει με την ανοικτή διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 1 του Ν. 3316/2005 και κριτήριο ανάθεσης των υπολοίπων σταδίων της μελέτης είναι εκείνο της πλέον συμφέρουσας, από οικονομική άποψη, προσφοράς σύμφωνα με τις παρ. 3 και 9 του άρθρου 6 του Ν. 3316/2005.

Με την υπ' αριθμ. 787-26/11.11.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα διαγωνισμού για την ανάθεση τριών προμελετών στα κάτωθι μελετητικά σχήματα α) Μ. Φούκα , ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε., Μελέτες & Έρευνες Ε.Ε., Ανάλυσις ΙΙ-Μ. Αρβανιτάκης & Συνεργάτες Ε.Ε., Βενιέρης, Α. Βάσταρδος-Χωνάς, β) ΜΕΑΣ ΠΕΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ-ΔΙΓΩΝΗΣ & ΣΥΝ., Α.Ε. Integer Α.Τ.Ε., Ε. Σαλιάχης, Μ. Καψοκέφαλου και γ) Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., Ι. Πελώνης, Α. Μαντέλος – Α.Τσίτσα & Συν/τες Ε.Ε. , Μ. Θεοδοσίου, Σ. Κατσογιάννη, στα οποία μετά την υπογραφή της σχετικής σύμβασης ανατέθηκε η εκπόνησή τους.

Τα μελετητικά σχήματα που επελέγησαν υπέβαλαν τους φακέλους συμμετοχής τους που περιελάμβαναν τους δύο επιμέρους φακέλους , ήτοι τους φακέλους τεχνικής και οικονομικής προσφοράς , όπως ορίζεται στο άρθρο 5.1 και 5.2 της διακήρυξης, προκειμένου να επιλεγεί το μελετητικό σχήμα στο οποίο θα ανατεθεί η εκπόνηση των υπολοίπων σταδίων της μελέτης.

Μετά την οριστικοποίηση του πίνακα της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών, η Επιτροπή με το από 09.07.2015 Πρακτικό ΙΙΙ εξέτασε και βαθμολόγησε τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές των υποψηφίων.

Με δεδομένη την καθοριζόμενη στην Προκήρυξη Προεκτιμώμενη αμοιβή των υπολοίπων σταδίων της μελέτης, η οποία ανέρχεται σε **307.694,00€** πλέον ΦΠΑ , από τη βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών και τη βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών (που καθορίστηκε στο Πρακτικό ΙΙ), η σταθμισμένη τελική βαθμολογία της προσφοράς του κάθε υποψηφίου εξήχθη, σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙΙ με βάση τον ακόλουθο πίνακα:

	ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
1	Μ. Φούκα, ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε, Μελέτες & Έρευνες Ε.Ε, Ανάλυσις 2 - Μ. Αρβα- νιτάκης & Συν/τες Ε.Ε, Σ.Βενιέρης, Α. Βάσταρδος - Χωνάς	-17,17%	1,00	89,15	75,85
2	ΜΕΑΣ ΠΕΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – ΔΙΓΩΝΗΣ & ΣΥΝ. Α.Ε, Integer Α.Τ.Ε, Ε. Σαλιάχης, Μ. Καψοκέφαλου	-17,43%	0,00	82,25	69,91
3	Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε, Ι. Πελώνης, Α. Μαντέλος - Α. Τσίτσα & Συν/τες Ε.Ε, Μ. Θεοδοσίου, Σ. Κατσογιάννη	34,28%	100,00	81,00	<b><u>83,85</u></b>

Από τον παραπάνω πίνακα βαθμολογίας, η Επιτροπή Διαγωνισμού, διαπιστώνει στο Πρακτικό ΙΙΙ ότι η σύμπραξη μας έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα προσφορά για την ανάληψη εκπόνησης των υπολοίπων σταδίων (Οριστικής και Μελέτης Εφαρμογής) της μελέτης.

Θα πρέπει εδώ να επισημάνουμε ότι η οικονομική προσφορά της συμπράξεώς μας ανέρχεται στο ποσό των 202.202,53 €, ήτοι έκπτωση 34,28% επί του προϋπολογισμού της υπηρεσίας, σε αντίθεση με τις οικονομικές προσφορές των άλλων δύο (2) διαγωνιζομένων συμπράξεων που έχουν προσφέρει αρνητικές εκπτώσεις ποσοστού -17,17% και -17,43% αντίστοιχα και οι προσφορές τους ανέρχονται σε 360.510,06 € και 361.339,00 € αντίστοιχα.

Ήτοι οι προσφορές των άλλων δύο διαγωνιζομένων είναι σχεδόν διπλάσιες της δικής μας προσφοράς, ποσό που αδικαιολόγητα, αν αποκλεισθεί η προσφορά μας, θα επιβαρυνθεί η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Κατά του άνω πρακτικού άσκησε ένσταση η σύμπραξη γραφείων: «Μ. Φούκα, ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε. Μελέτες & Έρευνες Ε.Ε. Ανάλυσις ΙΙ-Μ. Αρβανιτάκης & Συνεργάτες Ε.Ε., Βενιέρης, Α. Βάσταρδος- Χωνάς», η οποία με την υπ' αριθμ. 18-02/12-01-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων έγινε κατά πλειοψηφία δεκτή ως προς το δεύτερο σκέλος της βάσει του οποίου η οικονομική μας προσφορά θα πρέπει να απορριφθεί, λόγω παραβίασης κανονιστικής διάταξης.

ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΜΕ νομοτύπως και εμπροθέσμως κατά της άνω αποφάσεως, και ζητάμε την ακύρωσή της για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους και για όσους άλλους επιφυλασσόμεθα να προσθέσουμε νομότυπα και έγκαιρα::

1. Με την υπ' αριθμ. 18-02/12-01-2016 απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, κάνοντας αποδεκτό το δεύτερο σκέλος της ένστασης της σύμπραξης γραφείων: «Μ. Φούκα, ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε. Μελέτες & Έρευνες Ε.Ε. Ανάλυσις ΙΙ-Μ. Αρβανιτάκης & Συνεργάτες Ε.Ε., Βενιέρης, Α. Βάσταρδος- Χωνάς», απορρίπτει την οικονομική μας προσφορά αναφέροντας κατά λέξη:

*« Η ενιστάμενη σύμπραξη αναφέρει ότι: «σύμφωνα με την απόφαση ΔΜΕΟ/α/ο/1257/ΦΕΚ1162/τ.Β/22-08-2005 και ειδικότερα το Άρθρο ΟΙΚ5.9 του ανωτέρω κανονισμού προεκτιμωμένων αμοιβών κατά τη διαδικασία της παρ. 7 του άρθρου 4 του Ν.3316 /2005, «...Για διαρρυθμίσεις ή μεταρρυθμίσεις υφισταμένων κτιρίων οι αμοιβές κάθε επί μέρους Μελέτης προσαυξάνονται κατά 50%», ο κάθε υποψήφιος κατά τον υπολογισμό της αμοιβής της πρότασής του, όφειλε να υπολογίσει την απαιτούμενη από τον κανονισμό προσαύξηση του 50% στις νόμιμες αμοιβές της Τεχνικής του Προσφοράς, αφού η μελέτη αφορά διαρρύθμιση - μεταρρύθμιση υφισταμένου διατηρητέου κτιρίου γεγονός που η (3η) διαγωνιζόμενη σύμπραξη γραφείων: «Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε, Ι. Πελώνης, Α. Μαντέλος - Α. Τσίτσα & Συν/τες Ε.Ε, Μ. Θεοδοσίου, Σ. Κατσογιάννη» δεν εφάρμοσε, με αποτέλεσμα να εμφανίζει στην προσφορά της πολύ μικρότερο οικονομικό αντικείμενο.*

*Σύμφωνα δε με την §9β του άρθρου 6 του Ν. 3316/05: «Η υποβληθείσα οικονομική προσφορά απορρίπτεται εφόσον κατά κατηγορία μελέτης παραβιάζει τις εθνικές, νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις σχετικά με τις αμοιβές της προς ανάθεση μελέτης ή εφόσον οι ποσότητες του φυσικού αντικειμένου της προσφοράς δεν αντιστοιχούν στην προτεινόμενη τεχνική λύση».*

*Ως εκ τούτου η μη εφαρμογή του κανονισμού προεκτιμωμένων αμοιβών συνιστά παραβίαση κανονιστικής διάταξης και αποτελεί βάσιμο λόγο για την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της 3ης διαγωνιζόμενης σύμπραξης «Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε, Ι. Πελώνης, Α. Μαντέλος - Α. Τσίτσα & Συν/τες Ε.Ε, Μ. Θεοδοσίου, Σ. Κατσογιάννη»*

Η Προϊσταμένη Αρχή με την υπ' Αρ. 18-02/12-01-2016 απόφασή της, απορρίπτει την οικονομική μας προσφορά, για τον "βάσιμο", κατά την απόφαση, λόγο μη εφαρμογής του κανονισμού προεκτιμωμένων αμοιβών που συνιστά, κατά την απόφαση, παραβίαση κανονιστικής διάταξης, προβάλλοντας την παλαιά και ήδη αναδιατυπωμένη, με την εφαρμογή του Ν. 3919/11, περίπτωση β' της παρ. 9 του

άρθρου 6 Ν.3316/05.

Η διακήρυξη της επίμαχης μελέτης ορίζει στη σελίδα 2 (βλ. συνημμένο 1) τη διεξαγωγή της προκηρυσσόμενης ανοικτής δημοπρασίας σύμφωνα με το Ν.3316/2005 και τα εκτελεστικά του διατάγματα και αποφάσεις, όπως ισχύουν κατά την ημερομηνία αποστολής της περιληπτικής Προκήρυξης για δημοσίευση στην εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και με τους όρους του τεύχους της προκήρυξης.

Την 12.4.2013, ημερομηνία αποστολής της περιληπτικής Προκήρυξης στην ιστοσελίδα της εφημερίδας Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (βλ. συνημμένο 2, σελ. 6, παρ. VI.5) , αλλά ακόμη και την ημερομηνία που αναγράφεται στο τεύχος του Φακέλου του έργου (Ιούλιος 2012) , βρίσκονταν ήδη σε ισχύ οι διατάξεις του Ν-3919/11 (ΦΕΚ-32/Α/2-3-11) "Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελματιών", βάσει των οποίων (παρ.17 Αρθ. 7) :

*«Το τρίτο εδάφιο της περιπτώσεως β' της παρ. 9 του άρθρου 6 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής: «Η υποβληθείσα οικονομική προσφορά κατά κατηγορία μελέτης απορρίπτεται εφόσον οι ποσότητες του φυσικού αντικειμένου της προσφοράς δεν αντιστοιχούν στην προτεινόμενη τεχνική λύση.»*

Με την παρ.17 του ανωτέρω Νόμου, ο νομοθέτης αναμόρφωσε το τρίτο εδάφιο της περιπτώσεως β της παρ.9 του Αρθ6 του Ν3316/05, με διαγραφή της διατάξεως που προέβλεπε απόρριψη υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς "εφόσον κατά κατηγορία μελέτης παραβιάζει τις εθνικές νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις σχετικά με τις αμοιβές της προς ανάθεση μελέτης", δοθέντος ότι η διάταξη αυτή παραπέμπει στη ρύθμιση της παλαιάς και ήδη καταργηθείσης, με την παρ.16 του ίδιου άρθρου Ν. 3919/11, διατάξεως της παρ.8 του Αρθ. 4 του Ν3316/05 που όριζε ότι "Οι οικονομικές προσφορές που υποβάλλονται στις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων των Αρθ.6 έως Αρθ.10 συντάσσονται με τήρηση των εθνικών νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων σχετικά με την αμοιβή των μελετών και υπηρεσιών του Αρθ2. Οι αναθέτουσες Αρχές αναφέρουν στις προκηρύξεις τις διατάξεις αυτές."

Επομένως, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί για εφαρμογή καταργημένης από το έτος 2011 νομοθετικής διάταξης .

2. Με βάση το τρίτο εδάφιο της περιπτώσεως β' της παρ. 9 του άρθρου 6 του Ν. 3316/2005, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από 02 Ιουλίου 2011 (ΦΕΚ-32/Α/2-3-11), η οικονομική μας προσφορά θα μπορούσε πράγματι να απορριφθεί, μόνο εφόσον οι ποσότητες φυσικού αντικειμένου της προσφοράς μας, εν προκειμένω οι επιφάνειες κτιρίων και περιβάλλοντος χώρου ή Έργου σε τετραγωνικά μέτρα (άρθρο ΟΙΚ.1.1. Κανονισμού Προεκτιμωμένων αμοιβών) δεν αντιστοιχούσαν στην προτεινόμενη τεχνική λύση.

Ο ισχυρισμός της σύμπραξης γραφείων: «Μ. Φούκα, ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε. Μελέτες &

Έρευνες Ε.Ε. Ανάλυσις ΙΙ-Μ. Αρβανιτάκης & Συνεργάτες Ε.Ε., Βενιέρης, Α. Βάσταρδος- Χωνάς» στην από 23.07.2015 ένστασή της, ισχυρισμός που γίνεται αποδεκτός από την Προϊσταμένη Αρχή με την προσβαλλόμενη απόφασή της, αφορά στην "έλλειψη" υπολογισμού στην οικονομική μας προσφορά της "απαιτούμενης" από τον Κανονισμό Προεκτιμωμένων αμοιβών , προσαύξησης των αμοιβών κατά 50% για διαρρυθμίσεις-μεταρρυθμίσεις. Δεν αναφέρεται διόλου σε εσφαλμένες ποσότητες φυσικού αντικειμένου.

Η οικονομική μας προσφορά έχει λάβει υπόψη της ποσότητες που ανταποκρίνονται απόλυτα στην προτεινόμενη τεχνική λύση, γεγονός που δεν αμφισβητεί με την προσβαλλόμενη απόφασή της η Προϊσταμένη Αρχή.

Συνεπώς, η οικονομική μας προσφορά δεν μπορεί να απορριφθεί σε καμία περίπτωση και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί ως παράνομη .

3. Από την θέση σε ισχύ του Ν.3919/11 (ΦΕΚ32/Α/2011) , ήτοι από τις 2.7.11 και μετά, παύουν να ισχύουν οι υποχρεωτικώς ελάχιστες προεκτιμώμενες αμοιβές για τα δημόσια έργα , γεγονός που όφειλε να γνωρίζει η Προϊσταμένη Αρχή καθώς στη βάση του ανωτέρω αναφερόμενου Νόμου, άλλωστε, συντάχθηκε η προκήρυξη της μελέτης , ακολουθώντας την υπ'αριθ. Δ17γ/06/102/ΦΝ 439.1/27-6-2011 απόφαση Υπουργού ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. (ΦΕΚ 1581/Β'/30-6-2011) - "Προσαρμογή των προτύπων τευχών προκηρύξεων για τις διαδικασίες των Αρθ.6 και Αρθ.8 καθώς και των Αρθ.7 και Αρθ.9 του Ν3316/05 σύμφωνα με τις διατάξεις του Αρθ.7 του Ν3919/11 (ΦΕΚ32/Α/11)."

Η παρ. 1 άρθρου 7 του ανωτέρω Νόμου , ως ισχύει από **02 Ιουλίου 2011**, ορίζει ρητά τα εξής:

*« Η αμοιβή των μηχανικών, για την μελέτη των έργων που αναφέρονται στο Αρθ-1 παρ.1 του ΠΔ-696/74 (ΦΕΚ-301/Α/74), καθορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία των συμβαλλομένων. Οι προβλεπόμενες στο προεδρικό διάταγμα τούτο ως υποχρεωτικώς ελάχιστες αμοιβές παύουν εφεξής να ισχύουν με αυτόν το χαρακτήρα. Τα ανωτέρω ισχύουν αντιστοίχως και ως προς κάθε οριζόμενη από οποιαδήποτε διάταξη νόμου ως υποχρεωτικώς ελάχιστη αμοιβή για εργασίες που αναφέρονται στο Αρθ-59 του ΝΔ/17-7-23, όπως το άρθρο αυτό αντικαθίσταται με την παρ.10 του παρόντος άρθρου.»*

Συνεχίζοντας η παρ. 8 του ίδιου άρθρου του Ν-3919/11 ορίζει:

*« Η παρ.1 του Αρθ1 του ΠΔ696/74 αντικαθίσταται ως εξής: "1. Οι καθοριζόμενες με το διάταγμα αυτό αμοιβές αποτελούν τις νόμιμες αμοιβές, οι οποίες ισχύουν για την περίπτωση που δεν προκύπτει έγκυρη έγγραφη συμφωνία αμοιβής, για την εκπόνηση μελετών και τη διενέργεια επιβλέψεων παραλαβών και εκτιμήσεων Συγκοινωνιακών, Υδραυλικών και Κτιριακών Έργων ως και Τοπογραφικών Κτηματογραφικών και Χαρτογραφικών Εργασιών, κατά τις κατωτέρω κατηγορίες ή*

διακρίσεις αυτών».

Συνεπώς ο ισχυρισμός της Προϊσταμένης Αρχής για μη εφαρμογή του κανονισμού προεκτιμωμένων αμοιβών είναι αβάσιμος και για τον επιπλέον λόγο ότι οι ισχύουσες, από 02.07.2011, διατάξεις του Ν.3919/11 καταργούν την υποχρεωτική εφαρμογή των ελάχιστων αμοιβών που προσδιορίζονται στον Κανονισμό Προεκτιμωμένων Αμοιβών.

4. Στις προεκτιμώμενες αμοιβές της μελέτης, στις οποίες βασίστηκε η προκήρυξη, ως αποδεικνύεται από τους υπολογισμούς που συνέταξε η Υπηρεσία, οι οποίοι μας εστάλησαν με fax στις 02.06.2014 (βλ. συνημμένο 3) , δεν έχει υπολογιστεί άλλωστε το δήθεν ελλείπον, από την οικονομική μας προσφορά ποσοστό προσαύξησης 50% επί των μελετών, λόγω διαρρύθμισης - μεταρρύθμισης.

Επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω υπολογισμοί , σε εφαρμογή των αναφερομένων στο υπ' αριθ. πρωτ. 28223/10824 - 03.06.2013 έγγραφο διευκρινίσεων (βλ. συνημμένο 4) προς τους υποψηφίους αναδόχους των τριών προμελετών του έργου, μας εστάλησαν ως βοήθημα για τη σύνταξη της οικονομικής μας προσφοράς. Από τα ανωτέρω αποδεικνύεται πλήρως ότι και η ίδια η υπηρεσία για τον υπολογισμό των προεκτιμώμενων αμοιβών δεν έλαβε υπόψη της και ορθά κανένα ποσοστό προσαύξησης λόγω διαρρύθμισης – μεταρρύθμισης υφιστάμενου κτιρίου.

5. Ο υπολογισμός των αμοιβών ανά κατηγορία μελέτης, όπως αποδεικνύεται από την οικονομική μας προσφορά, βασίστηκε στον Κανονισμό Προεκτιμωμένων αμοιβών (ΑποφΔΜΕΟ/α/ο/1257/9805 όπως τροποποιήθηκε με την ΑποφΔΜΕΟ/α/1347/1905 και συμπληρώθηκε με την ΑποφΔΜΕΟ/α/ο/2361/301205) και είναι απολύτως ορθός.

Οι αμοιβές υπολογίστηκαν ως εξής:

## **I. ΕΙΔΙΚΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ**

Η κατηγοριοποίηση του έργου έγινε σύμφωνα με το ΟΙΚ1.1, Πίνακα Ια και καθορίστηκε με βάση τους αντικειμενικούς παράγοντες που καθορίζουν το βαθμό δυσκολίας της μελέτης.

**Επιλέχθηκε κατηγορία μελέτης V** (αρχιτεκτονικές μελέτες που έχουν ως αντικείμενο έργο ή τμήμα έργων των οποίων οι αυξημένες λειτουργικές, αισθητικές ή τεχνικές απαιτήσεις επιβάλλουν αναζήτηση και μελέτη δυσανάλογη προς τη δαπάνη εκτέλεσης ή το μέγεθός τους) , που αποτελεί την κατηγορία **μελέτης με τους υψηλότερους συντελεστές κ και μ** .

Προκειμένου για τα κτίρια επιλέχθηκε **Είδος κτιρίου ή χρήση : ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ- ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ Η' ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ ΣΕ ΚΤΙΡΙΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΑ ΩΣ ΜΝΗΜΕΙΑ, ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΑ**, που ανταποκρίνεται απόλυτα στο αντικείμενο της σύμβασης.

Ο καθορισμός του συντελεστή βαρύτητας μάλιστα προκειμένου για το κυρίως κτίριο της Βίλλα Ρόσσα που προβλέπεται ως εκθεσιακός χώρος, ελήφθη με βάση τη χρήση ως **Μουσείο (2,75)**, **που αποτελεί έναν**



## ιδιαίτερα υψηλό συντελεστή.

### II. ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Η κατηγοριοποίηση του έργου έγινε σύμφωνα με τον πίνακα ΟΙΚ2.1, πίνακας Ιβ, «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ Ή ΣΤΕΡΕΩΣΗΣ ΣΕ ΚΤΙΡΙΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΑ ΩΣ ΜΝΗΜΕΙΑ, ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΑ, ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΑ» , απόλυτα ανταποκρινόμενη στο αντικείμενο του έργου.

Τέθηκαν:

**Κατηγορία IV** για τη στατική μελέτη του Κυρίως Κτιρίου (ΠΙΝΑΚΑΣ Ιγ, παρ 7. αρθρ. ΟΙΚ2-1)  
Με βάση τον Κανονισμό Προεκτιμωμένων αμοιβών *"Στην κατηγορία αυτή υπάγονται μελέτες φερουσών κατασκευών που απαιτούν ιδιάζοντες στατικούς υπολογισμούς όπως μελέτες σκελετών από οποιοδήποτε υλικό που υπολογίζονται σαν φορείς στο χώρο,..... φορέων ειδικής μορφής προεντεταμένων κατασκευών.... συμμείκτων φορέων και σιδηρών κατασκευών".*

**Κατηγορία III** για τη στατική μελέτη βοηθητικών κτιρίων, δεδομένου ότι κάθε κτίριο που απαιτεί αντισεισμικό υπολογισμό κατατάσσεται τουλάχιστον στην κατ. III.

Οι συντελεστές του κυρίως κτιρίου  $\Sigma_{βν}=2,75$  και  $\Sigma_{στ}=0,30$  τέθηκαν ιδιαίτερα υψηλοί , με βάση τη χρήση ως Μουσείο.

Υπολογίστηκε επαύξηση 80% για αντισεισμικούς υπολογισμούς (παρ 1. αρθρ. ΟΙΚ2-2) και επαύξηση 26% για αποτύπωση των φερόντων στοιχείων. (παρ 5. αρθρ. ΟΙΚ2-1 και παρ. 5 άρθ. ΟΙΚ. 5Α).

### III. Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ

Οι μελέτες Η/Μ εγκαταστάσεων υπολογίστηκαν επίσης ανά κτίριο και χρήση , με βάση τους συντελεστές βαρύτητας , σύμφωνα με το Άρθρο ΟΙΚ.3.1, πίνακας Ιδ, και σε αντιστοιχία με τις χρήσεις που τέθηκαν στην αρχιτεκτονική και στατική μελέτη, ενώ τέθηκε προσαύξηση 20% (σύμφωνα με το άρθρο ΟΙΚ. 3.1, παρ. 5 )

Δεδομένης της κατάταξης του έργου σε κατηγορίες με ήδη υψηλούς συντελεστές, και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι, ούτως ή άλλως , με βάση την προτεινόμενη τεχνική λύση δεν προτείνονται τροποποιήσεις επί της λειτουργικής οργάνωσης των κτιρίων , περαιτέρω προσαύξηση των προεκτιμωμένων αμοιβών στην οικονομική προσφορά, αφενός δεν κρίθηκε σκόπιμη, αφετέρου τυχόν πλεονάζουσα αμοιβή θα εκμηδενιζόταν με την απόδοση μεγαλύτερου ποσοστού έκπτωσης.

Επισημαίνεται ότι η διατήρηση της εσωτερικής οργάνωσης των κτιρίων αποτέλεσε και θεμελιώδη αρχή σχεδιασμού κατά τη σύνταξη της τεχνικής προσφοράς της μελέτης, στη βάση των αρχών που διατυπώνονται στις διεθνείς συμβάσεις για την προστασία της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς.

Με απλούς υπολογισμούς, τέλος, προκύπτει ότι ακόμη και αν προσαυξανόταν κατά 50% η συνολική

αμοιβή της οικονομικής μας προσφοράς και πάλι η δική μας σύμπραξη θα βρισκόταν στην πρώτη θέση. (Συγκεκριμένα η προφερόμενη τιμή θα ανερχόταν σε 303.303,80€, το ποσοστό έκπτωσης σε σχέση με την προεκτιμώμενη αμοιβή της Υπηρεσίας θα ανερχόταν σε 0,00%, και με βάση τα παραπάνω η τελική βαθμολογία της Σύμπραξης "Μ.Φούκα, ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε...." θα ανερχόταν σε 76,00, χωρίς να μεταβληθεί καθόλου η βαθμολογία της δικής μας σύμπραξης) .

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων εδράζεται στην εφαρμογή καταργημένης από το έτος 2011 διάταξης νόμου.

Επειδή η οικονομική προσφορά της συμπράξεώς μας έχει συνταχθεί βάσει των όρων της διακήρυξης και των ισχυουσών διατάξεων του Ν. 3316/2005.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

#### **ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ**

και με τη ρητή επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας

#### **ΖΗΤΑΜΕ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας.

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' Αρ. 18-02/12-01-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, ώστε να ανατεθεί στη σύμπραξη μας η εκπόνηση της επίμαχης μελέτης.

Να γίνει αποδεκτή η οικονομική μας προσφορά

Να κληθούμε να παραστήσουμε κατά τη συζήτηση της παρούσας ενώπιόν Σας και να αναπτύξουμε και προφορικά τις απόψεις μας.

Να διαταχθούν τα νόμιμα.

Συνημμένα:

1. σελίδα 2 Προκήρυξης διαγωνισμού
2. περιληπτική Προκήρυξη που δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα της εφημερίδας Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

3. οι υπολογισμοί που συνέταξε η Υπηρεσία και μας εστάλησαν με fax στις 02.06.2014

4. το υπ' αριθ. πρωτ. 28223/10824 - 03.06.2013 έγγραφο διευκρινίσεων

Αθήνα 22 Ιανουαρίου 2016

Για την προσφεύγουσα

Ο κοινός εκπρόσωπος

