



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από τα πρακτικά της με αριθμό 12ης/2016, συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου το Κυριακή 15 Μαΐου 2016 στην Κέρκυρα.

Αριθ. Απόφασης **104-12/2016** ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Τροποποίησης της με αρ. πρωτ. οικ. 206610/30-12-2011 Ανανέωσης, Τροποποίησης και Κωδικοποίησης των Περιβαλλοντικών όρων του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κεντρικής Κέρκυρας» στη θέση «Ακροκέφαλος» Τεμπλονίου της Δημοτικής Ενότητας Κερκυραίων του Δήμου Κέρκυρας.

Στην Κέρκυρα σήμερα ημέρα Κυριακή και ώρα 10:00 συνήλθαν τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων που αναδείχθηκαν κατά τις εκλογές της 25ης Μαΐου 2014 και ανακηρύχθηκαν με την υπ. αριθμ.827/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 38826/15839/06-05-2016 προσκλήσεως του Προέδρου του Περ/κού Συμβουλίου και Μωραΐτη Χρήστου, η οποία επιδόθηκε μέσα στη νόμιμη προθεσμία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 165 Ν.3852/2010.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν :

1. Χρήστος Μωραΐτης του Γερασίμου, Πρόεδρος του Π.Σ.
2. Δημήτρης Μπιάγκης του Σπυριδωνος, Γραμματέας του Π.Σ
3. Αλέξανδρος Μιχαλάς του Διονυσίου
4. Ιωάννης Φοντάνας του Νικολάου – Λορις
5. Διονύσιος – Φώτιος (Σάκης) Τσούκας του Παναγιώτη
6. Διονύσιος Στραβοράβδης του Παναγιώτη
7. Σπυρίδων Γαλιατσάτος του Μιχαήλ – Σωτηρίου
8. Σπυρίδων Δραζίνος του Δημητρίου
9. Σπυριδούλα – Σοφία Αγγουράκη του Δημητρίου
10. Μαρίνα Μοσχάτ του Ευαγγέλου
11. Σπυρίδων Βλαχόπουλος του Βασιλείου
12. Ιωάννης Κουλούρης του Ανδρέα
13. Θεόδωρος Μπούκας του Ιωάννη
14. Σπυρίδων Τσιντήλας του Χρυσοστόμου
15. Παναγιώτης Φιλίππου του Γεωργίου
16. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος του Σωτηρίου
17. Σουσσάνα Πεφάνη του Αγγέλου
18. Γεώργιος Συγούρος του Αντωνίου
19. Σπυρίδων Σπύρου του Πέτρου
20. Γεώργιος Τσιλιμιδός του Γερασίμου
21. Θεόδωρος Γουλής του Σπυριδωνος
22. Ιωάννης Κορφιάτης του Χαραλάμπους

23. Αλέξανδρος Δεσύλλας του Γεωργίου
24. Κωνσταντίνος Τσιγγέλης του Χρήστου
25. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος του Στεφάνου

Απουσίαζαν αν και κλήθηκαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

1. Χρήστος Άνθης του Κωνσταντίνου
2. Κων/νος Γκούσης του Θεοδώρου
3. Σταύρος Γρηγόρης του Γεωργίου
4. Λουκία Κατωπόδη του Αντωνίου
5. Αικατερίνη Βαγγελάτου του Γερασίμου
6. Νικόλαος Ποταμίτης του Βαππιστή
7. Θεόδωρος Καμπίτσης του Αναστασίου
8. Διονύσιος Μπάστας του Παύλου
9. Παναγιώτης (Τάκης) Μεταλληνός του Νικολάου
10. Θεόδωρος Βερύκιος του Δημητρίου
11. Ευστάθιος - Σωτήριος Κουρής του Σπυριδωνος
12. Στασινόπουλος Γεώργιος του Ιωάννη
13. Χαρίλαος Μαρκουτσάς του Διονυσίου
14. Γεώργιος Καλούδης του Νικολάου
15. Χρύσανθος Σαρλής του Μιχαήλ
16. Πραξιτέλης Σούνδιας του Δημητρίου

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο σαράντα ένα (41) Περιφερειακών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες είκοσι πέντε (25) και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση ήταν παρόντες ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων κ. Θεόδωρος Γαλιατσάτος, ο Αντιπεριφερειάρχης Λευκάδας κ. Θεόδωρος Χαλικιάς, ο Αντιπεριφερειάρχης Ζακύνθου κ. Ελευθέριος Νιοτόπουλος και η Αντιπεριφερειάρχης Κέρκυρας κα Νικολέττα Πανδή.

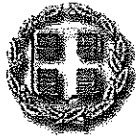
-----Παράλειψη-----

Μετά την εκφώνηση του καταλόγου προσήλθαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.. Κων/νος Γκούσης του Θεοδώρου, Παναγιώτης (Τάκης) Μεταλληνός του Νικολάου, Θεόδωρος Βερύκιος του Δημητρίου, Πραξιτέλης Σούνδιας του Δημητρίου και ο Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Κεφαλονιάς κ. Παναγής Δρακουλόγκωνας.

-----Παράλειψη-----

Θέμα 1ο Η.Δ.: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Τροποποίησης της με αρ. πρωτ. οικ. 206610/30-12-2011 Ανανέωσης, Τροποποίησης και Κωδικοποίησης των Περιβαλλοντικών όρων του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κεντρικής Κέρκυρας» στη θέση «Ακροκέφαλος» Τεμπλονίου της Δημοτικής Ενότητας Κερκυραίων του Δήμου Κέρκυρας.

Με την έναρξη της συζήτησης η Αντιπεριφερειάρχης Κέρκυρας κα Νικολέττα Πανδή εισηγήθηκε τα κάτωθι:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ  
ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Κέρκυρα, 13/05/2016

ΠΡΟΣ:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΙΟΝΙΩΝ  
ΝΗΣΩΝ

Ταχ.Διεύθυνση: Σαράρα 13  
Τ.Κ. 49100  
Τηλ. 2661362300  
Fax: 26610-32525

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> :** «Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Τροποποίησης της με αρ.πρωτ.οικ.206610/30-12-2011 Ανανέωσης, Τροποποίησης και Κωδικοποίησης των Περιβαλλοντικών όρων του έργου : «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμάτων (ΟΕΔΑ) Κεντρικής Κέρκυρας» στη θέση «Ακροκέφαλος»Τεμπλονίου της Δημοτικής Ενότητας Κερκυραίων του Δήμου Κέρκυρας.

Τριάντα χρόνια εγκληματικής αμέλειας, που ίσως υποκρύπτουν διαφόρων ειδών συμφέροντα, έχουν οδηγήσει το νησί μας σε ένα τραγικό αδιέξοδο, με επικείμενο τον κίνδυνο απειλής της δημόσιας υγείας και περαιτέρω καταστροφής του περιβάλλοντος.

Είναι προφανές , ότι τις συνέπειες αυτής της επί σειράς ετών λανθάνουσας συμπεριφοράς τις « απολαμβάνουν» ήδη , δυστυχώς, συμπολίτες μας , οι οποίοι κατοικούν στην ευρύτερη περιοχή του Τεμπλονίου.

Οι συμπολίτες μας αυτοί, έχοντας δεχθεί όλα αυτά τα χρόνια υποσχέσεις, οι οποίες δημιούργησαν ελπίδες που απεδείχθησαν φρούδες , έχουν πλέον χάσει την εμπιστοσύνη τους σε οποιαδήποτε αρχή και δικαιολογημένα θα λέγαμε , κρίνοντας εκ του αποτελέσματος το οποίο δεν επιδέχεται αμφισβήτησης .

Σε αυτό το διαμορφωμένο πλαίσιο των εξελίξεων και με το βάρος της ευθύνης που έχουμε αναλάβει, καλούμαστε να γνωμοδοτήσουμε για την τροποποίηση της ΜΠΕ η οποία περιλαμβάνει:

- Α) Έργα διαχείρισης του βιοαερίου ΧΥΤΑ Κεντρικής Κέρκυρας
- Β) Έργα μεταβατικής διαχείρισης απορριμμάτων τα οποία θα υλοποιηθούν σε έκταση 19.732,79τμ εντός του γηπέδου της ΟΕΔΑ
- Γ) Υποδοχή και διαχείριση των παραγόμενων απορριμμάτων των Διαπόντιων Νήσων από την ΟΕΔΑ Κέρκυρας

Όσον αφορά τα έργα διαχείρισης του βιοαερίου η μελέτη περιλαμβάνει:

- 1)Τροποποίηση των αδειοδοτημένων έργων βιοαερίου, τόσο ως προς τον αριθμό των κατακόρυφων φρεατίων όσο και ως προς τη διάταξη των οριζόντιων αγωγών συλλογής και μεταφοράς ( κατακόρυφα φρεάτια άντλησης

του βιοαερίου, κεφαλές φρεατίων , οριζόντιο δίκτυο μεταφοράς , σύστημα απομάκρυνσης συμπυκνωμάτων, υποσταθμοί συγκέντρωσης βιοαερίου).

2)Αδειοδότηση κατασκευής του σταθμού ηλεκτροπαραγωγής εγκατεστημένης ισχύος 800KW, σε τμήμα της ΟΕΔΑ , έκτασης 1στρ.

Για το δεύτερο σκέλος της τροποποίησης τα έργα που θα υλοποιηθούν περιλαμβάνουν:

- 1) Στεγασμένο χώρο εκφόρτωσης απορριμματοφόρων οχημάτων με κατάλληλα διαμορφωμένο δάπεδο από πλάκα οπλισμένου σκυροδέματος
- 2) Κινητό Κέντρο Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών
- 3) Μονάδα κομποστοποίησης
- 4) Δεματοποίηση υπολειμμάτων και προσωρινή αποθήκευση των δεμάτων, με μέγιστο χρόνο παραμονής των δεμάτων ένα έτος.

Βάσει της γνωμοδότησης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος με τις παρατηρήσεις , τους όρους και τις προϋποθέσεις που επισημαίνονται σε αυτήν, παρακαλώ το Περιφερειακό Συμβούλιο να τοποθετηθεί και να αποφασίσει επί της τροποποίησης της Περιβαλλοντικής Μελέτης .

**Η ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ**

**ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΠΑΝΔΗ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
**ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Κέρκυρα, 11-05-2016  
Αριθμός Πρωτ.: 24806/9978

**Δ/νση:** Σαμάρα 13  
**Τ.Κ.:** 491 00 ΚΕΡΚΥΡΑ  
**Πληροφορίες:** Δρ Ευθ. Λαζαρίδου  
**Τηλέφωνο:** 26613-62273  
**Fax:** 26613-62279  
**E-mail:** [lazaridou@pin.gov.gr](mailto:lazaridou@pin.gov.gr)

**ΠΡΟΣ:** 1. Δ/νση Διοίκησης  
Τμήμα Συλλογικών Οργάνων  
2. Αποκεντρωμένη Διοίκησης  
Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου  
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού Ιονίου  
Αλυκές Ποταμού, 49100 Κέρκυρα  
**ΚΟΙΝ:** 1. Γραφείο Περιφερειάρχη  
2. Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.  
Κέρκυρας  
3. Γενική Δ/ντρια Αν. Προγρ/σμού,  
Περιβάλλοντος και Υποδομών

**ΘΕΜΑ:** Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου “ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. οικ. 206610/30-12-2011 ΑΝΑΝΕΩΣΗΣ, ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: “ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΟΕΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ” ΣΤΗ ΘΕΣΗ “ΑΚΡΟΚΕΦΑΛΟΣ” ΤΕΜΠΛΟΝΙΟΥ ΤΗΣ Δ.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ”

**ΣΧΕΤ.:** 1) Το με Α.Π. 24799/9972/24-03-2016 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων της Π.Ι.Ν. με συνημμένο φάκελο της ΜΠΕ του έργου του θέματος, σε ηλεκτρονική μορφή  
2) Το με Α.Π. 2071/981/17-03-2016 έγγραφο της Δ/νσης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου, με το οποίο μας διαβιβάζεται η ΜΠΕ του έργου του θέματος σε ηλεκτρονική μορφή

Σε συνέχεια των ως άνω σχετικών, σας αποστέλλουμε συνημμένα το Τυποποιημένο Έντυπο Δ9 που αφορά στη γνωμοδότηση της Υπηρεσίας μας επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

**Συνημμένα:**

Τυποποιημένο έντυπο γνωμοδότησης (Δ9), με ταυτόριθμο αρ. πρωτοκόλλου

**Ε.Δ.**

Χρ. Αρχείο  
Φάκελος Υπόθεσης

**Ο ΑΝΑΠΛ/ΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
Δ/ΝΣΗΣ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ  
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Δρ ΠΑΥΛΟΣ ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΣ  
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Α'β

<b>Δ9</b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ</b> <b>ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ</b> <b>ΚΑΙ</b> <b>ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b> ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  <b>Ταχ.Δ/νση:</b> Σαμάρια 13 <b>Τ.Κ:</b> 49100 <b>Πληροφορίες:</b> Δρ Ευθαλία Λαζαρίδου <b>Τηλ:</b> 2661362273 <b>FAΧ:</b> 2661362279 <b>Email:</b> lazaridou@pin.gov.g	Ημερομηνία: 11/05/2016 Αρ. Πρωτ.: 24806/9978 (Εξερχομένου): Αρ.Πρωτ.: 2071/981/17-03-2016 Δ/νσης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ιονίου (Εισερχομένου): Σχετ.: Το με Α.Π. 24799/9972/24-03-2016 έγγραφο του Τμ. Συλλογικών Οργάνων της ΠΙΝ  Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή δραστηριότητας  <b>ΠΡΟΣ:</b> 1. Περιφέρεια Ιονίων Νήσων Δ/νση Διοίκησης Τμήμα Συλλογικών Οργάνων 2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελλ/νήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Εθν. Κέρκυρας-Παλαιοκαστρίτσας 491 00 ΚΕΡΚΥΡΑ

### 1. Τίτλος Έργου ή Δραστηριότητας

**ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. οικ. 206610/30-12-2011 ΑΝΑΝΕΩΣΗΣ, ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: “ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΟΕΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ” ΣΤΗ ΘΕΣΗ “ΑΚΡΟΚΕΦΑΛΟΣ” ΤΕΜΠΛΟΝΙΟΥ ΤΗΣ Δ.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ**

### 2. Θεσμικό πλαίσιο που διέπει το πεδίο γνωμοδότησης της υπηρεσίας μας

A/A	Στοιχείο θεσμικού πλαισίου (ΦΕΚ)	Τίτλος στοιχείου θεσμικού πλαισίου
1.	ΠΔ 147/2010 (ΦΕΚ Α' 240)	«Οργανισμός της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων»
2.	N. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87Α)	«Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»
3.	ΠΔ/2012 (ΦΕΚ τΑΑΠΠ' 229)	“Έγκριση καταλόγου μικρών νησιωτικών υγροτόπων και καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία και ανάδειξη των μικρών παράκτιων υγροτόπων που περιλαμβάνονται σε αυτόν”
4.	ΠΔ 148/09 (ΦΕΚ 190 Α/29-9-2009)	Περιβαλλοντική ευθύνη για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον - Εναρμόνιση με την οδηγία 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004, όπως ισχύει
5.	N. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209)	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6.	N. 4042/2012 (ΦΕΚ Α' 24)	“Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
7.	N. 1650/1986 (ΦΕΚ Α'160)	«Για την προστασία του περιβάλλοντος»
8.	ΚΥΑ 51373/4684/2015 (ΦΕΚ Β' 2706)	“Κύρωση του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) και του Εθνικού Σχεδίου Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων”.

9.	ΚΥΑ 1649/45/2014 (ΦΕΚ Β' 45) και ειδικότερα το Παράρτημα 5 που αφορά στις προδιαγραφές Μελέτης Περιβάλλοντος για την Τροποποίηση ΑΕΠΟ	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας».
10.	ΚΥΑ Αριθ. ΗΠ/50910/2727/03 (ΦΕΚ Β' 1909)	“Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης”.
11.	ΚΥΑ 36060/1155/Ε.103/2013 (ΦΕΚ Β' 1450), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει	«Καθορισμός πλαισίου κανόνων, μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης του περιβάλλοντος από βιομηχανικές δραστηριότητες, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2010/75/ΕΕ ‘περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης’ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου του Συμβουλίου της 24 <sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2010».
12.	Υ.Α. οικ.170225/2014 (ΦΕΚ Β' 135)	«Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας».
13.	Υ.Α.1958/2012 (ΦΕΚ Β' 21)	«Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/2011 (Α'209)”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει».
14.	Η με Α.Π. 8532/28-07-2006 Έγκριση του ΓΓ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων	«Έγκριση Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Π.Ε.Σ.Δ.Α.) Περιφέρειας Ιονίων Νήσων».
15.	Η με Α.Π. 206610/30-12-2011 Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής	«Ανανέωση, τροποποίηση και κωδικοποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων του έργου 'Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (Ο.Ε.Δ.Α.) Κεντρικής Κέρκυρας' στη θέση Ακροκέφαλος Τεμπλονίου της Δημοτικής Ενότητας Κερκυραίων του Δήμου Κέρκυρας».

### 3. Επιτόπια αναγνώριση περιοχής έργου ή δραστηριότητας

Για τις ανάγκες της παρούσας γνωμοδότησης έλαβε χώρα αυτοψία στην περιοχή του έργου ή δραστηριότητας	ΝΑΙ	<input checked="" type="checkbox"/>
	ΟΧΙ	<input type="checkbox"/>

### 4. Στοιχεία Γνωμοδότησης

#### 1. Συνοπτική περιγραφή της δραστηριότητας

Η ΜΠΕ περιλαμβάνει την τροποποίηση της (15) σχετικής Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων «Ανανέωση, τροποποίηση και κωδικοποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων του έργου 'Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (Ο.Ε.Δ.Α.) Κεντρικής Κέρκυρας' στη θέση Ακροκέφαλος Τεμπλονίου της Δημοτικής Ενότητας Κερκυραίων του Δήμου Κέρκυρας» του Υπουργού Περιβάλλοντος.

Η αιτούμενη τροποποίηση αφορά, σύμφωνα με τη μελέτη:

Α. Έργα διαχείρισης του βιοαερίου στο ΧΥΤΑ Κεντρικής Κέρκυρας:

(i) Τροποποίηση των αδειοδοτημένων έργων βιοαερίου, τόσο ως προς τον αριθμό των κατακόρυφων φρεατίων όσο και ως προς τη διάταξη των οριζόντιων αγωγών συλλογής και μεταφοράς (κατακόρυφα φρεάτια άντλησης του βιοαερίου, κεφαλές φρεατίων, οριζόντιο δίκτυο μεταφοράς, σύστημα απομάκρυνσης συμπυκνωμάτων, υποσταθμοί συγκέντρωσης βιοαερίου)

(ii) Αδειοδότηση κατασκευής του σταθμού ηλεκτροπαραγωγής, εγκατεστημένης ισχύος 800kW, σε τμήμα της ΟΕΔΑ, έκτασης 1στρ.

## B. Έργα μεταβατικής διαχείρισης απορριμμάτων:

Τα έργα θα υλοποιηθούν σε έκταση 19.732,79 m<sup>2</sup>, εντός του γηπέδου της ΟΕΔΑ και περιλαμβάνουν:

- (i) Στεγασμένο χώρο εκφόρτωσης απορριμματοφόρων οχημάτων με κατάλληλα διαμορφωμένο δάπεδο από πλάκα οπλισμένου σκυροδέματος
- (ii) Κινητό Κέντρο Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών
- (iii) Μονάδα κομποστοποίησης
- (iv) Δεματοποίηση υπολειμμάτων και προσωρινή αποθήκευση των δεμάτων, με μέγιστο χρόνο παραμονής των δεμάτων ένα έτος.

## Γ. Υποδοχή και διαχείριση των παραγόμενων απορριμμάτων των Διαποντίων Νήσων από την ΟΕΔΑ Κέρκυρας

Το έργο χωροθετείται πλησίον αλλά εκτός των ορίων των Μικρών Νησιωτικών Υγροτόπων του Παραρτήματος Α του (3) σχετικού ΠΔ:

1. Λίμνη Μπερτζάνου, με κωδ. Υ222ΚΕΡ023 και έκταση 62 στρ.
2. Γαυρολίμνη, με κωδ. Υ222ΚΕΡ027 και έκταση 52 στρ.
3. Λιμνίο ΧΥΤΑ, με κωδ. Υ222ΚΕΡ049 και έκταση 9 στρ.
4. Εποχιακό τέλμα Τεμπλονίου, με κωδ. Υ222ΚΕΡ054 και έκταση 44 στρ.

Επισημαίνεται ότι το νομικό πλαίσιο προστασίας των προαναφερόμενων υγροτόπων είναι μεταγενέστερο της ισχύουσας ΑΕΠΟ και ΜΠΕ. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4, του άρθρου 3 του (3) σχετικού ΠΔ "Για κάθε έργο ή δραστηριότητα ή δραστηριότητα που εγκρίνεται εκτός των ορίων ενός μικρού νησιωτικού υγροτόπου και ενδέχεται λόγω του είδους του (π.χ. Βιολογικός καθαρισμός, ΧΥΤΥ, υδρογεωτρήσεις) να επηρεάσει τον ίδιο ή τη λεκάνη απορροής του, προβλέπονται υποχρεωτικά στην εγκριτική απόφαση ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι για την προστασία τους...". Για τους προαναφερόμενους λόγους, στο κείμενο που ακολουθεί γίνεται ειδική μνεία στις συγκεκριμένες διατάξεις του ΠΔ και τίθενται ειδικοί πρόσθετοι όροι.

## 2. Γνωμοδότηση

### 2.1. ΓΕΝΙΚΑ

1. Η ΜΠΕ του έργου έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές της (12) σχετικής ΚΥΑ.
2. Λαμβάνοντας υπόψη: α) την αλλαγή, συμπλήρωση και ολοκλήρωση του θεσμικού πλαισίου για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και της εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο (βλ. Ν. 4042/12, ΚΥΑ 51373/4684/2015), β) το γεγονός ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία Αναθεώρησης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, σε εφαρμογή των οριζόμενων στα (6) και (8) σχετικά και γ) την πλημμελή εφαρμογή του υφιστάμενου σχεδιασμού (ΠΕΣΔΑ, ΟΕΔΑ Κεντρικής Κέρκυρας, ΧΥΤΥ Λευκίμμης, μη ολοκληρωμένη εφαρμογή ανακύκλωσης, κ.ά.) από τις αρμόδιες αρχές και τον ΦοΔΣΑ βάσει των αρμοδιοτήτων τους όπως αυτές ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία (10 σχετική ΚΥΑ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), η κατ'αρχήν θετική γνωμοδότηση για την εξεταζόμενη ΜΠΕ στηρίζεται πρωτίστως στην αναγκαιότητα άμεσης αντιμετώπισης του οξύτατου προβλήματος της διαχείρισης των αποβλήτων του Ν. Κέρκυρας με γνώμονα την προστασία της υγείας των πολιτών και του περιβάλλοντος και δίδεται αποκλειστικά και μόνο υπό τις προϋποθέσεις:
  - του προσωρινού χαρακτήρα των έργων μεταβατικής διαχείρισης με τον καθορισμό σαφούς προγράμματος και χρονοδιαγράμματος έργων, ενεργειών και διαδικασιών καθώς και λειτουργίας,
  - της ενσωμάτωση στην ΑΕΠΟ των όρων και προϋποθέσεων που τίθενται στο αντίστοιχο πεδίο της παρούσας γνωμοδότησης,
  - της αναθεώρησης/επικαιροποίησης του υφιστάμενου σχεδιασμού της Εγκατάστασης Επεξεργασίας και Αξιοποίησης Αποβλήτων (ΕΕΑ), σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) και της Αναθεώρησης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) της Π.Ι.Ν.,
  - της άμεσης, ταυτόχρονης και παράλληλης εφαρμογής των μέτρων, έργων και διαδικασιών για την υλοποίηση α) των έργων της ΟΕΔΑ που δεν πραγματοποιήθηκαν ή λειτουργούν πλημμελώς (βιοαέριο, επεξεργασία στραγγιδίων, αποκατάσταση κυττάρων, κ.λπ.), σύμφωνα με τα περιλαμβανόμενα στην εξεταζόμενη ΜΠΕ, β) του Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων και γ)



της άμεσης οριστικής, ολοκληρωμένης και βιώσιμης διαχείρισης των αποβλήτων του Ν. Κέρκυρας, στο πλαίσιο της προστασίας του περιβάλλοντος, της διασφάλισης της δημόσιας υγείας των πολιτών, της αξιοποίησης των αποβλήτων ως πόρου και της εφαρμογής του θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου περί διαχείρισης στερεών αποβλήτων.

- της εγκαθίδρυσης μηχανισμού παρακολούθησης και ελέγχου της εφαρμογής των προτεινόμενων έργων στην ΜΠΕ και του συνόλου των έργων της υφιστάμενης ΑΕΠΟ που δεν υλοποιήθηκαν ή λειτουργούν πλημμελώς (βιοαέριο, επεξεργασία στραγγιδίων, αποκατάσταση κυτάρων, κ.λπ.), σύμφωνα με τα περιλαμβανόμενα στην εξεταζόμενη ΜΠΕ και στην ισχύουσα ΑΕΠΟ.

## 2.2. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΗΣ ΜΠΕ

1. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις της ισχύουσας ΑΕΠΟ και τα έργα τόσο της μεταβατικής διαχείρισης όσο και της μελλοντικής Εγκατάστασης Επεξεργασίας μη επικίνδυνων στερεών Αποβλήτων (ΕΕΑ) στο κεφ. 7.2. δεν συσχετίζονται με το Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων Δήμου Κέρκυρας, η εφαρμογή του οποίου θα επηρεάσει τόσο τα ποσοτικά όσο και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των εισερχομένων αποβλήτων. Σε κάθε περίπτωση, αναγκαία προϋπόθεση για την επίτευξη των στόχων του ΕΣΔΑ στο Δήμο Κέρκυρας και την ολοκληρωμένη και βιώσιμη διαχείριση των αποβλήτων αποτελεί η παράλληλη υλοποίηση των σχεδιαζόμενων δράσεων τόσο του Τοπικού Σχεδίου (πράσινα σημεία, διαλογή στην πηγή, διαχείριση/εκτροπή βιοαποδομήσιμων, προώθηση της ανακύκλωσης, αναβάθμιση του τεχνολογικού εξοπλισμού, ενημέρωση-ευαισθητοποίηση πολιτών κ.α.), όσο και των έργων της ΟΕΔΑ, που δεν υλοποιήθηκαν σε εφαρμογή της ισχύουσας ΑΕΠΟ. Για τα έργα που δεν υλοποιήθηκαν γίνεται αναφορά παρακάτω και τίθενται ειδικοί όροι (βλ. πεδίο 2.3, παρ.2 και 3 της παρούσας γνωμοδότησης).
2. Διαχείριση στραγγισμάτων:

Η διαχείριση των στραγγισμάτων τόσο των υφιστάμενων κυτάρων όσο και της μεταβατικής διαχείρισης αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που σχετίζονται άμεσα με την προστασία τόσο του περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής και ειδικότερα των υδατικών πόρων, υπόγειων και επιφανειακών υδάτων, συμπεριλαμβανομένων των παρακείμενων προστατευόμενων υδροτόπων ιδίως δε της “Λίμνης Μπερτζάνου” και του “Εποχιακού τέλματος Τεμπλονίου”, όσο και με την Δημόσια Υγεία (άμεσα στην περίπτωση ρύπανσης ή/και μόλυνσης των υπογείων υδάτων και έμμεσα στην περίπτωση μόλυνσης των επιφανειακών υδάτων -υγρότοποι, ρέμα).

Στη σελ. 132 του Πίνακα του κεφ. 8.1. “Περιγραφή εφαρμογής των επιβληθέντων περιβαλλοντικών όρων” στην παρ. 5 “Έργα συλλογής και διάθεσης στραγγισμάτων” στο πεδίο “Σχόλια” για την τήρηση του περιβαλλοντικού όρου σχετικά με την εφαρμογή της μεθοδολογίας επεξεργασίας των στραγγισμάτων αναφέρεται **“Σήμερα, λόγω τεχνικών προβλημάτων η εγκατάσταση δεν λειτουργεί. Κατά προτεραιότητα ο Φορέας έχει σκοπό να επιλύσει όλα τα τεχνικά ζητήματα και να θέσει άμεσα την εγκατάσταση σε λειτουργία”**. Το ίδιο σχόλιο παρατίθεται για την μη εφαρμογή του επόμενου περιβαλλοντικού όρου **“Σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται η ανακυκλοφορία των στραγγισμάτων”**.

Στο κεφ. 8.2 “Πορίσματα ελέγχων που διεξήχθησαν στο έργο κατά τη διάρκεια ισχύος της προς τροποποίηση ΑΕΠΟ” στις παρ. 3 “Λειτουργία ΧΥΤΑ χωρίς άδεια και όρους για την επεξεργασία και διάθεση των υγρών αποβλήτων” και 4 “Διαρροές στραγγισμάτων από τα κύτταρα Α' και Γ' και διαφυγή μέρους αυτών σε παρακείμενους φυσικούς αποδέκτες” αναφέρεται αντίστοιχα ότι δεν γίνεται επαναχρησιμοποίηση ή διάθεση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων σε επιφανειακό αποδέκτη αλλά τα “επεξεργασμένα” στραγγίσματα επανακυκλοφορούν στο σώμα των απορριμμάτων καθώς και ότι οι διαφυγές οφείλονται στον κορεσμό των κυτάρων με νερό λόγω της συνεχούς ανακυκλοφορίας των στραγγισμάτων. Ως λύση και στις δύο περιπτώσεις προτείνεται η μεταφορά των “επεξεργασμένων” στραγγισμάτων στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων (ΕΕΛ) της Κέρκυρας.

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, συμπεραίνεται ότι η Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ) δεν λειτουργεί και δηλώνεται ότι ο Φορέας θα προβεί στην επίλυση των τεχνικών προβλημάτων για την άμεση λειτουργία της ΕΕΣ ενώ ταυτόχρονα, προτείνεται η μεταφορά των «επεξεργασμένων» στραγγιδίων στην ΕΕΛ Κέρκυρας. Συνάγεται δε ότι τα στραγγίσματα που ανακυκλοφορούν στο σώμα των απορριμμάτων δεν είναι «επεξεργασμένα». Σε κάθε περίπτωση, ομολογείται εν τοις πράγμασι ότι δεν τηρούνται οι σχετικοί περιβαλλοντικοί όροι της ισχύουσας ΑΕΠΟ.

Βάσει των καταγραφέντων κατά τις αυτοψίες που πραγματοποίησε η Υπηρεσία μας στις 04 και 08/04/2016 στον χώρο της ΟΕΔΑ, διαπιστώθηκαν:

- η μη λειτουργία της εγκατάστασης επεξεργασίας στραγγισμάτων και η μη επεξεργασία των στραγγιδίων. Ο μηχανολογικός εξοπλισμός της δεξαμενής αερισμού (βιολογικής επεξεργασίας) δεν λειτουργεί εδώ και 2 χρόνια κατά δήλωση του υπευθύνου του ΧΥΤΑ και του προέδρου του ΣΥΔΙΣΑ. Επίσης, κατά την αυτοψία, διαπιστώθηκε ότι δεν λειτουργούσε η μονάδα αντίστροφης όσμωσης λόγω βλάβης της αντλίας θειικού οξέως τους τελευταίους δύο μήνες (μέχρι την ημερομηνία της αυτοψίας) κατά δήλωση των υπευθύνων. Τα ανεπεξέργαστα στραγγίδια οδηγούνται στη δεξαμενή καθαρών και παραμένουν σε αυτήν. Στην δεξαμενή παραμένουν μέχρι την πλήρωσή της και κατά δήλωση των υπευθύνων, στην περίπτωση αυτή μεταφέρονται στην ΕΕΛ Κέρκυρας.
- Κατά μήκος του περιμετρικού τοιχίου του κυττάρου Α, πολλές σημειακές διαρροές στραγγιδίων αλλά και γενικευμένες διαρροές σε τμήματα του τοιχίου με ρηγματώσεις καθώς επίσης και υπερχειλίσεις από τη στέψη του τοιχίου.
- Διαρροή μεγάλης παροχής ανεπεξέργαστων στραγγιδίων από το φρεάτιο συγκέντρωσης των στραγγιδίων του κυττάρου Γ στον περιβάλλοντα χώρο αυτής, τα οποία καταλήγουν δια μέσου παρακείμενων τεχνικών παροχέτευσης ομβρίων στο παρακείμενο της ΕΕΣ του ΧΥΤΑ ρέμα.
- Ροή μικρής ποσότητας στραγγιδίων εντός του ρέματος (κατά τη συμπληρωματική αυτοψία στις 08/04/2016)

Από τα παραπάνω αναφερθέντα αναδεικνύεται η επί έτη πλημμελής λειτουργία της ΕΕΣ και η μη τήρηση των σχετικών όρων της υπό τροποποίηση ΑΕΠΟ με δυσμενείς περιβαλλοντικές επιπτώσεις στα επιφανειακά ύδατα, τους προστευόμενους υδροτόπους “Λίμνη Μπερτζάνου” και του “Εποχιακό τέλμα Τεμπλονίου” και πιθανόν στα υπόγεια ύδατα.

Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι στα έργα μεταβατικής διαχείρισης σύμφωνα με τη ΜΠΕ (σελ. 22, 72 και 212) προβλέπεται η συγκέντρωση των παραγόμενων στραγγιδίων μέσω δικτύου συλλογής σε πλαστικές δεξαμενές συνολικής χωρητικότητας 50 m<sup>3</sup> και από εκεί είτε θα οδηγούνται σε επανακυκλοφορία στη μονάδα κομποστοποίησης για την κάλυψη των αναγκών της κομποστοποίησης σε νερό είτε στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ) για επεξεργασία. Προϋπόθεση για τη μεταφορά στην ΕΕΣ είναι η λειτουργία αυτής και σύμφωνα με τα προαναφερθέντα η ΕΕΣ σήμερα δεν λειτουργεί. Στη ΜΠΕ δεν διερευνάται αν επιτρέπεται από τη νομοθεσία η χρήση ανεπεξέργαστων στραγγιδίων κατά τη διαδικασία κομποστοποίησης καθώς επίσης δεν αναφέρεται η μεθοδολογία υπολογισμού της ποσότητας των παραγόμενων στραγγιδίων για τον καθορισμό της χωρητικότητας των δεξαμενών και για το λόγο αυτό ζητείται η συμπλήρωσή της με τα συγκεκριμένα στοιχεία.

Λόγω του σημαντικού αυτού περιβαλλοντικού ζητήματος, όπως περιγράφηκε παραπάνω, στο επόμενο πεδίο 2.3 της παρούσας γνωμοδότησης τίθενται εκτενέστερα, οι πρόσθετοι αναγκαίοι όροι και προτάσεις για την άμεση και υποχρεωτική λήψη μέτρων λειτουργικής αποκατάστασης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Στραγγισμάτων ως προϋπόθεση για την εφαρμογή οποιουδήποτε σχεδιασμού διαχείρισης των αποβλήτων στην ΟΕΔΑ Τεμπλονίου.

3. Στο κεφ. 11 “Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και μέτρα αντιμετώπισης”, δεν γίνεται αναφορά στην εκτίμηση των επιπτώσεων στους επιφανειακούς υδάτινους αποδέκτες, δηλ. στο παρακείμενο ρέμα και στους προστατευόμενους υδροτόπους “Εποχιακό Τέλμα Τεμπλονίου” και “Λίμνη Μπερτζάνου”, από τη μη λειτουργία της ΕΕΣ και τη διαρροή ανεπεξέργαστων στραγγιδίων στο παρακείμενο ρέμα που τροφοδοτεί τους υδροτόπους και συνεπώς δεν προτείνονται τα αντίστοιχα μέτρα αντιμετώπισης της υποβάθμισης του ρέματος και των υδροτόπων. Η διαρροή στραγγιδίων στο παρακείμενο ρέμα καθώς και η πλημμελής λειτουργία της ΕΕΣ έχει διαπιστωθεί κατ’ επανάληψη κατά τη διενέργεια αυτοψιών που πραγματοποιήθηκαν από τις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές (Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, Κ.Ε.Π.Π.Ε., Δ/ση Περιβάλλοντος της ΠΙΝ) από το 2009 έως τον Απρίλιο του 2016. Η επιβολή πρόσθετων όρων για την προστασία των μικρών νησιωτικών υδροτόπων από τη λειτουργία του ΧΥΤΑ αναφέρεται σαφώς στην παρ. 4 του άρθρου 3 του (3) σχετικού ΠΔ.
4. Στον Πίνακα 25, σελ. 188 της μελέτης τα στοιχεία που αφορούν στη συνολική ποσότητα αποβλήτων που έχουν διατεθεί στο ΧΥΤΑ Κέρκυρας, τουλάχιστον για τα έτη 2009, 2010 και 2014 παρουσιάζουν διαφοροποίηση και απόκλιση από τα αντίστοιχα διαθέσιμα στοιχεία: για το έτος

2009 που παρατίθενται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΣΥΔΙΣΑ (Ιούνιος 2010) και για τα έτη 2010 και 2014 που παρατίθενται στο Τοπικό Σχέδιο Αποκεντρωμένης Διαχείρισης Απορριμμάτων του Δήμου Κέρκυρας (2015). Διευκρινίζεται ότι για τα υπόλοιπα έτη του πίνακα δεν υπάρχουν αναφορές από πραγματικά στοιχεία (ζυγολόγια) αλλά υπολογισμοί με χρήση εμπειρικών μοντέλων όπως αναφέρεται στη ΜΠΕ του 2010. Συγκεκριμένα:

Στον Πίνακα 25 της εξεταζόμενης ΜΠΕ για τα προαναφερόμενα έτη αναφέρει:

2009: **54.038,5** (tn)

2010: **55.049,9** (tn)

2014: 55.044,4 (tn)

Στη ΜΠΕ για το έργο ΟΕΔΑ Ιούνιος 2010 (σελ. 126) αναφέρει για το έτος 2009:

Σύνολο Α.Σ.Α. (Δημοτικά, Ιδιωτικά προσομοιάζοντα, Υπολείμματα ΚΔΑΥ): **78.205,66** (tn), Καθαρά ανακυκλωθέντα: 3.770,85 (tn).

Στο Τοπικό Σχέδιο Αποκεντρωμένης Διαχείρισης Απορριμμάτων του Δήμου Κέρκυρας (2015) αναφέρει:

2010: σύμμεικτα **70.161,99** (tn), ανακυκλώσιμα μπλε κάδου 5.784,00 (tn), Σύνολο 75.945,99 (tn)

2014: σύμμεικτα 55.082,50 (tn), ανακυκλώσιμα μπλε κάδου 9.884,06 (tn), Σύνολο 64.966,56 (tn)

*Να γίνει η σχετική διόρθωση καθώς δεν αποτυπώνεται ορθά η διαχρονική μεταβολή των εισερχομένων αποβλήτων και η τεκμηρίωση της επιλεχθείσας ποσότητας σχεδιασμού της μεταβατικής διαχείρισης. Το τελευταίο προσδιορίζεται ως δομικό μειονέκτημα της ανάλυσης και ποσοτικής τεκμηρίωσης της μελέτης.*

5. Στην εξεταζόμενη ΜΠΕ ως ποσότητα σχεδιασμού εισερχομένων ποσοτήτων για τα έργα μεταβατικής διαχείρισης απορριμμάτων λαμβάνεται η καταγραφείσα από το ζυγολόγιο του ΧΥΤΑ ποσότητα εισερχομένων απορριμμάτων του έτους 2014, δηλ. 55.044,38 tn, χωρίς περαιτέρω τεκμηρίωση. Στην ισχύουσα ΑΕΠΟ η προβλεπόμενη ετήσια δυναμικότητα της Εγκατάστασης Επεξεργασίας και Αξιοποίησης Αποβλήτων (ΕΕΑ) ανέρχεται σε 111.500 tn/έτος. Επιβεβαιώνεται επομένως, η ανάγκη εφαρμογής της προαναφερόμενης οδηγίας της παραγράφου (4). Με βάση την αρχή της πρόληψης θα πρέπει να προβλεφθεί σχέδιο αντιμετώπισης τυχόν σημαντικής αύξησης εισερχομένων αποβλήτων.
6. Στο σχεδιασμό της μεταβατικής διαχείρισης δεν γίνεται αναφορά και πρόβλεψη για τη διαχείριση των εισερχομένων ποσοτήτων ιλύων από τις Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων.
7. Στη σελ. 77 αναφέρεται γενικά ότι η λειτουργία της μεταβατικής διαχείρισης θα σταματήσει όταν ξεκινήσει η κατασκευή της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Αποβλήτων, η οποία σύμφωνα με την ισχύουσα ΑΕΠΟ και τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ χωροθετείται στον ίδιο χώρο με τα έργα της μεταβατικής διαχείρισης. Δεν αναφέρεται πως θα γίνεται η διαχείριση στο μεσοδιάστημα και η μετάβαση στον ίδιο χώρο από τη μεταβατική διαχείριση στην ΕΕΑ. Επισημαίνεται εν τούτοις, η αναφορά στον πίνακα της σελ. 53 στο πεδίο σχόλια για την ΕΕΑ «Μελλοντικό έργο. Στο πλαίσιο της μελέτης αναθεώρησης του ΠΕΣΔΑ, θα εξεταστεί και η σκοπιμότητα υλοποίησης των μελλοντικών έργων της ΟΕΔΑ (ΜΕΑ) σε συνδυασμό και με τα υπόλοιπα προγραμματιζόμενα έργα της Κέρκυρας και εν γένει της Περιφέρειας. Σε περίπτωση που προκύψει η αναγκαιότητα κατασκευής των έργων, από τον ΠΕΣΔΑ, ενδέχεται να επανεξεταστεί τόσο η δυναμικότητα όσο και το τεχνολογικό σχήμα των έργων». Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (8 σχετική ΚΥΑ) ο ΠΕΣΔΑ εξειδικεύει τους στόχους και τις κατευθύνσεις του ΕΣΔΑ στο επίπεδο της Περιφέρειας και θέτει τα κριτήρια της χωροθέτησης, μόνο.
8. Στη μελέτη, σε διάφορα σημεία (σελ. 17, σελ. 59, 226), αναφέρεται ότι τα δέματα που θα προκύπτουν κατά τη μεταβατική περίοδο από την εγκατάσταση του δεματοποιητή θα αποθηκεύονται στο χώρο προσωρινής αποθήκευσης για διάστημα όχι μεγαλύτερο του ενός έτους. Σε κανένα σημείο της μελέτης δεν αναφέρεται ο τύπος, η θέση μεταφοράς και απόθεσης και η διαχείρισής τους. Επίσης, δεν αναφέρεται τυχούσα υπέρβαση του ενός χρόνου τί συνέπειες μπορεί να προκαλέσει, διότι η υπέρβαση του χρόνου σχεδιασμού θα οδηγήσει στη συσσώρευση μεγενθυμένου, σε σχέση με τα προβλεπόμενα, όγκου δεμάτων με κίνδυνο την αναπαραγωγή της υφιστάμενης κατάστασης στην περίπτωση που η μη εύρεση χώρου εναπόθεσης των υπολειμμάτων παραταθεί επί μακρόν.
9. Στη σελ. 26 αναφέρεται ότι σήμερα, το παραγόμενο βιοαέριο από τον ΧΥΤΑ καίγεται ελεγχόμενα σε

πυρσό καύσης βιοαερίου. Αντίστοιχα, στη σελ. 192 αναφέρεται ότι λειτουργεί σύστημα απαγωγής, καύσης και ελέγχου του βιοαερίου. Αντίθετα, κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε ότι δεν γίνεται καύση και δεν λειτουργεί το σύστημα απαγωγής, γεγονός που δηλώθηκε και από τους υπευθύνους του ΧΥΤΑ.

10. Επισημαίνεται ότι τα αναφερόμενα στη σελ. 125 και στο κεφ. 8.2, σελ. 148 σχετικά με την έκπλυση των τροχών εξερχομένων απορριμματοφόρων, συνεχίζουν να μην εφαρμόζονται, όπως διαπιστώθηκε κατά την αυτοψία της υπηρεσίας μας.
11. Στο κεφ. 11 «Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων και μέτρα αντιμετώπισης» δεν περιλαμβάνεται η εκτίμηση των επιπτώσεων από τη μη εφαρμογή όρων της υφιστάμενης ΑΕΠΟ και των μέτρων που πρέπει να ληφθούν για την αντιμετώπισή τους και τούτο έχει συνέπειες στη συνεχιζόμενη υποβάθμιση του περιβάλλοντος.
12. Το πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης που αναφέρεται στο υποκεφ. 12.3.2 της μελέτης, είναι ελλιπές ως προς το θέμα παρακολούθησης των υδάτων καθώς αναφέρεται μόνο στον έλεγχο των επιφανειακών υδάτων γενικά σε αντιπροσωπευτικά σημεία και αναφέρει κάποιες παραμέτρους. Δεν αναφέρεται αναλυτικά στους τύπους των επιφανειακών υδάτων που πρέπει να παρακολουθούνται (ρέμα, υγρότοποι, συλλογές ομβρίων), στη συχνότητα των δειγματοληψιών, στον έλεγχο των στραγγιδίων και δεν περιλαμβάνει την παρακολούθηση των υπογείων υδάτων.

### 2.3. ΟΡΟΙ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ

1. Να γίνει η Αναθεώρηση/Επικαιροποίηση του υφιστάμενου σχεδιασμού της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΕΕΑ) σε εναρμόνιση με τους νέους ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους και τις κατευθύνσεις του νέου θεσμικού πλαισίου διαχείρισης αποβλήτων (Ν. 4042/12, Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων), του αναθεωρημένου ΠΕΣΣΔΑ Ιονίων Νήσων, του Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων Δήμου Κέρκυρας λαμβάνοντας υπόψη τη σύγχρονη τεχνολογία στον τομέα της διαχείρισης των αποβλήτων, την εφαρμογή καλών πρακτικών και τα δεδομένα της υφιστάμενης διαχείρισης.
2. Να υλοποιηθούν άμεσα οι εργασίες και διαδικασίες για τη λειτουργική αποκατάσταση της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Στραγγιδίων (ΕΕΣ) και αποκατάστασης των συστημάτων διαφυγής στραγγιδίων και ειδικότερα:
  - η λειτουργική αποκατάσταση της δεξαμενής βιολογικής επεξεργασίας και η βελτίωση του Η/Μ εξοπλισμού αυτής,
  - η κατασκευή ή και βελτίωση των απαιτούμενων δεξαμενών συλλογής ομβρίων/στραγγιδίων, αποθήκευσης ιλύος-υπολείμματος, αποθήκευσης καθαρών,
  - η κατασκευή αυτοματισμού της εγκατάστασης,
  - η προμήθεια, τοποθέτηση και λειτουργία της 2<sup>ης</sup> μονάδας αντίστροφης όσμωσης,
  - η αποκατάσταση του τοιχίου του κυττάρου Α για την αποφυγή των διαρροών των στραγγιδίων,
  - η αποκατάσταση του φρεατίου και συστήματος άντλησης των στραγγιδίων του κυττάρου Γ,
  - η αποκατάσταση, καθαρισμός και ολοκλήρωση του δικτύου ομβρίων και στραγγιδίων του κυττάρου Β.

Για την εφαρμογή του όρου, να υποβληθεί σχέδιο συμμόρφωσης με αναλυτικό χρονοδιάγραμμα Gantt και αναλυτική περιγραφή εργασιών/διαδικασιών, και τον καθορισμό των αρμοδίων υπηρεσιών για την υλοποίησή τους (ΣΥΔΙΣΑ, Δήμος). Το σχέδιο να υποβληθεί στην Αδειοδοτούσα Αρχή και στη Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ι.Ν. στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους για τη διενέργεια των περιβαλλοντικών ελέγχων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν. 4014/2011 (5 σχετικό).

Η εφαρμογή του όρου αυτού κρίνεται ότι αποτελεί ανελαστική προϋπόθεση για τη λειτουργία της μεταβατικής διαχείρισης και είναι ο σημαντικότερος όρος για την προστασία των παρακείμενων προστατευόμενων μικρών νησιωτικών υγροτόπων, σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 3 του (3) σχετικού ΠΔ.

3. Να υλοποιηθούν άμεσα οι εργασίες αποκατάστασης των κυττάρων Α και Γ σε συνδυασμό και παράλληλα με τα έργα βιοαερίου.

4. Να διερευνηθεί από την Αδειοδοτούσα Αρχή η δυνατότητα παρακολούθησης της εφαρμογής των έργων και των περιβαλλοντικών όρων και της διαδικασίας πρόληψης και αποκατάστασης των περιβαλλοντικών ζημιών από την Περιφερειακή Επιτροπή Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών του άρθρου 6 του (4) σχετικού ΠΔ ή άλλου μηχανισμού (π.χ. Επιτροπή παρακολούθησης, Παρατηρητήριο Περιβαλλοντικής Παρακολούθησης).
5. Ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. και οι υπηρεσίες του Δήμου Κέρκυρας, που έχουν την αρμοδιότητα της δημοπράτησης, επίβλεψης και παραλαβής των αναφερομένων έργων στην εξεταζόμενη ΜΠΕ (έργα βιοαερίου, έργα μεταβατικής διαχείρισης) και των έργων λειτουργικής αποκατάστασης της ΕΕΣ καθώς και της αποκατάστασης των κυττάρων Α και Γ, θα υποβάλλουν απαρέγκλιτα ανά 3μηνο εκθέσεις/αναφορές προόδου υλοποίησης του συνόλου των έργων καθώς και της εφαρμογής των όρων της ΑΕΠΟ στην Αδειοδοτούσα Αρχή και στη Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού της Π.Ι.Ν..
6. Να προσδιορισθεί η περίοδος λειτουργίας (έναρξη-πέρας) της μεταβατικής διαχείρισης και ο χώρος διάθεσης/διαχείρισης των υπολειμμάτων/δεμάτων. Σε οιαδήποτε περίπτωση το χρονικό διάστημα λειτουργίας της μεταβατικής διαχείρισης δεν θα υπερβεί τα τρία (3) έτη από την έναρξη λειτουργίας της, η οποία θα γνωστοποιηθεί στην Αδειοδοτούσα Αρχή και στη Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ι.Ν..
7. Να διασφαλισθεί η στεγάνωση του δαπέδου των χώρων υποδοχής των εισερχομένων αποβλήτων, της μηχανικής επεξεργασίας, της διαλογής ανακυκλώσιμων, της δεματοποίησης και αποθήκευσης του κομπόστ, με κατάλληλα υλικά για την αποφυγή οιασδήποτε διαρροής στραγγιδίων στο έδαφος και στους υδάτινους αποδέκτες. Η σχετική τεχνική μελέτη θα προσκομισθεί και θα τεθεί υπόψη της Αδειοδοτούσας Αρχής και της Δ/σης Περιβάλλοντος της Π.Ι.Ν.
8. Οι χώροι εκφόρτωσης απορριμμάτων, μηχανικής επεξεργασίας και διαλογής ανακυκλώσιμων, η εγκατάσταση του δεματοποιητή θα είναι υποχρεωτικά στεγασμένοι με κατάλληλα στέγαστρα. Το ώριμο κομπόστ στο χώρο αποθήκευσης να καλύπτεται πλήρως με κατάλληλο αδιάβροχο ύφασμα.
9. Προ της εγκατάστασης και έναρξης των εργασιών μεταβατικής διαχείρισης να προσκομισθούν αναλυτικά σχέδια των δεξαμενών στραγγιδίων και των τεχνικών χαρακτηριστικών των χώρων όπου θα αποτυπώνονται οι κλίσεις και το σύστημα απαγωγής των ομβρίων και στραγγιδίων. Να αποσαφηνισθεί η διαδικασία διαχείρισης στραγγιδίων, βάσει των προαναφερθέντων παρατηρήσεων (παρ.2.2.2) καθώς και η μεθοδολογία προσδιορισμού της παραγόμενης ποσότητας στραγγιδίων και η τεκμηρίωση της επάρκειας της χωρητικότητας 50 m<sup>3</sup> των δεξαμενών συγκέντρωσης στραγγιδίων. Επίσης, να προσκομισθούν: α) επικαιροποιημένο τοπογραφικό διάγραμμα του γηπέδου των 19.732,79m<sup>2</sup> των έργων της μεταβατικής διαχείρισης στο σύστημα ΕΓΣΑ '87, β) αναλυτικός και ακριβής υπολογισμός των ποσοτήτων εκχωματώσεων και επιχώσεων και προσδιορισμός των δανειοθαλάμων και αποθεσιοθαλάμων για τις χωματοουργικές εργασίες διαμόρφωσης των δύο πλατωμάτων και της ράμπας σύνδεσης καθώς και αναλυτική περιγραφή της σχετικής τεχνολογίας και διαδικασίας εκτέλεσης των συγκεκριμένων χωματοουργικών εργασιών.
10. Πρόσθετοι όροι για την προστασία των παρακείμενων μικρών νησιωτικών υγροτόπων, σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 3 του (3) σχετικού ΠΔ:
  - (i) Άμεση λειτουργική αποκατάσταση της ΕΕΣ και των συστημάτων διαρροών στραγγιδίων (τοιχίο κυττάρου Α, φρεάτιο συγκέντρωσης στραγγιδίων κυττάρου Γ, δίκτυο συλλογής στραγγιδίων κυττάρου Β), σύμφωνα με τον προαναφερθέντα όρο 2.3.1.
  - (ii) Ενσωμάτωση στο πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης επιφανειακών υδάτων της παρακολούθησης των υδάτων των υγροτόπων "Λίμνη Μπερτζάνου" και "Εποχιακό τέλμα Τεμπλονίου" και του παρακείμενου ρέματος. Οι παράμετροι παρακολούθησης θα είναι αυτοί που αναφέρονται στον παρακάτω όρο (11).
  - (iii) Σε περίπτωση διαπίστωσης μόλυνσης των υδάτων των υγροτόπων από τη δραστηριότητα του ΧΥΤΑ έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 6 του (3) σχετικού ΠΔ, του Ν. 4042/2012 (6 σχετικό) καθώς και του ΠΔ 148/2009 (4 σχετικό).
11. Στο πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης περιβαλλοντικών παραμέτρων να προστεθούν τα ακόλουθα ως προς την παρακολούθηση των στραγγιδίων και των επιφανειακών και υπογείων υδάτων:
  - (i) να διενεργείται έλεγχος διαρροής στραγγισμάτων και πιθανής μόλυνσης των επιφανειακών και υπογείων υδάτων,

- (ii) ο έλεγχος/παρακολούθηση των στραγγισμάτων να διενεργείται μέσω δειγματοληψίας και παρακολούθησης στη δεξαμενή στραγγιδίων της μεταβατικής διαχείρισης καθώς και στην είσοδο και έξοδο της ΕΕΣ,
- (iii) η παρακολούθηση των επιφανειακών υδάτων να περιλαμβάνει έλεγχο των υδάτων α) στο δίκτυο συλλογής ομβρίων τόσο στο χώρο της μεταβατικής διαχείρισης όσο και στον χώρο του ΧΥΤΑ, β) στο παρακείμενο ρέμα και στους υγροτόπους “Λίμνη Μπερτζάνου” και “Εποχιακό τέλμα Τεμπλονίου” και γ) να συνεχιστεί η παρακολούθηση των υπογείων υδάτων μέσω του ελέγχου των γεωτρήσεων.
- (iv) οι προτεινόμενες μετρούμενες παράμετροι για τα ανωτέρω είναι: pH, Αγωγιμότητα, BOD<sub>5</sub>, COD, T.O.C., Ολικά στερεά, Αιωρούμενα στερεά, Οργανικό Άζωτο, NH<sub>4</sub>-N, NO<sub>3</sub>, SO<sub>4</sub>, Φωσφορικά άλατα, Ολικός φώσφορος, Ολικό Άζωτο, Φαινόλες, Φθοριούχα, Κυανιούχα, Βαρέα μέταλλα (Cr, Cu, Cd, Zn, Ni, As, Fe, Hg), μικροβιολογικές παράμετροι με συχνότητα ανά τρίμηνο. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων θα τηρούνται σε αρχείο και θα διαβιβάζονται στην Αδειοδοτούσα Αρχή και στη Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ι.Ν., συνοδευόμενα από τεχνική έκθεση.
- (v) Η δειγματοληψία θα πραγματοποιείται κατόπιν ενημέρωσης και παρουσία των αρμοδίων περιβαλλοντικών ελεγκτικών υπηρεσιών.
12. Να εφαρμοσθεί, εντός διμήνου από την έκδοση της ΑΕΠΟ, πρόγραμμα παρακολούθησης του ατμοσφαιρικού περιβάλλοντος για την παρακολούθηση των συγκεντρώσεων των διαφόρων συστατικών του εκλυόμενου βιοαερίου στο πλαίσιο της πρόληψης κινδύνου εκδήλωσης ατυχήματος πυρκαγιάς αλλά και της εκτίμησης τυχόν επιπτώσεων στην υγεία των πολιτών των παρακείμενων και γειτνιαζόντων κατοικιών και του οικισμού του Τεμπλονίου. Η παρακολούθηση του βιοαερίου στοχεύει στον διαρκή εντοπισμό των μεθανογόνων περιοχών, την περιεκτικότητα του βιοαερίου κάθε γεώτρησης σε μεθάνιο, τις συγκεντρώσεις CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>S. Οι μετρήσεις για την παρακολούθηση του βιοαερίου πρέπει να είναι αντιπροσωπευτικές για κάθε κύτταρο αλλά και σε τουλάχιστον τέσσερις (4) θέσεις περιμετρικά του ΧΥΤΑ καθώς και στις γεωτρήσεις παρακολούθησης της ποιότητας των υπογείων υδάτων. Η συχνότητα μετρήσεων και οι παράμετροι παρακολούθησης να γίνονται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον Οδηγό Εσωτερικού Ελέγχου Λειτουργίας ΧΥΤΑ<sup>1</sup>.
13. Να γίνεται μηνιαίος έλεγχος των έργων διαχείρισης των ομβρίων, εντός τριμήνου από την έκδοση της ΑΕΠΟ (έναρξη), τόσο στο χώρο της μεταβατικής διαχείρισης όσο και στο χώρο των κυττάρων καθώς και καθαρισμός των έργων από φερτά υλικά και επιδιόρθωση των έργων που έχουν υποστεί φθορές.
14. Ο Φορέας του έργου να προβεί στην εκπόνηση σχεδίου έκτακτης ανάγκης που θα περιλαμβάνει τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Οδηγό Εσωτερικού Ελέγχου Λειτουργίας ΧΥΤΑ<sup>1</sup>. Στο εν λόγω σχέδιο να υπάρχει ειδική πρόβλεψη αντιμετώπισης στην περίπτωση αύξησης των εισερχομένων αποβλήτων από την εκτιμώμενη ποσότητα σχεδιασμού της μεταβατικής διαχείρισης και να τεθεί υπόψη της Αδειοδοτούσας Αρχής και της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ι.Ν..
15. Ο Φορέας του έργου υποχρεούται στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 9 της (11) σχετικής ΚΥΑ για την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης.
16. Να εφαρμοσθούν οι όροι και τα μέτρα που προβλέπονται στο κεφ. 11 της υπό γνωμοδότηση ΜΠΕ.

1 Οδηγός Εσωτερικού Ελέγχου Λειτουργίας και Ασφάλειας Χώρων Υγειονομικής ταφής Αποβλήτων. 2014, ΕΠΠΕΡΑΑ.

<b>5. Συμπέρασμα της γνωμοδότησης</b>	
Α.ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
Β.ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ.ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε.ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

Ο Αν/της Προϊστάμενος Δ/σης  
Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού

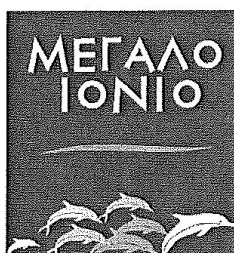
Δρ. Παύλος Μεταλληνός  
Πολ.Μηχανικός/Α'β

Ο επικεφαλής της παράταξης « Νέα Ιόνιος Πολιτεία» κ. Σπύρος Σπύρου είπε : Έχουμε ένα πολύ σοβαρό θέμα και υπάρχει αναγκαιότητα επίλυσής του. Θέλουμε να προστατεύσουμε το περιβάλλον, ενώ ήδη η περιοχή του Τεμπλονίου είναι κατεστραμμένη περιβαλλοντικά ( δεν λειτουργεί ο βιολογικός καθαρισμός κ.α ). Η απόφαση αυτή ( Θετική γνωμοδότηση) δεν πρέπει να ληφθεί και θα πρέπει να υπάρξει μακροπρόθεσμη αντιμετώπιση του προβλήματος.

Κατόπιν ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Δημήτριος Μπιάγκης είπε:

6

1



*Η ένωσή μας,  
είναι η δύναμη μας*

## ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Εισήγηση

Δημήτρη Μπιάγκη

*«Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Τροποποίησης της αρ.πρωτ. οικ.206610/30-12-2011 Ανανέωσης, Τροποποίησης και Κωδικοποίησης των Περιβαλλοντικών όρων του έργου:«Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κεντρικής Κέρκυρας » στη θέση « Ακροκέφαλος » Τεμπλονίου της Δημοτικής Ενότητας Κερκυραίων του Δήμου Κέρκυρας».*



Κύριε Πρόεδρε, και μόνο το γεγονός ότι καλούμαστε να συζητήσουμε για πολλοστή φορά το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων στην Κέρκυρα, νομίζω ότι λει πολλά.

Δυστυχώς δεν έχουμε να κάνουμε μόνο με την προφανή αδυναμία της Δημοτικής Αρχής να διαχειριστεί την καθημερινότητα της αποκομιδής των απορριμμάτων.

Μια αδυναμία που προσδίδει στην Κέρκυρα μια τριτοκοσμική εικόνα που κάθε άλλο παρά αρμόζει σε μια περιοχή που «ζει» από την «εικόνα» που διαμορφώνει προς τα έξω.

Είναι πια και η αποδεδειγμένη αδυναμία της να σχεδιάσει και να υλοποιήσει σε βάθος χρόνου μια στρατηγική για τη διαχείριση των αστικών αποβλήτων με βάση τις σύγχρονες μεθόδους και τις καλές πρακτικές άλλων περιοχών της χώρας μας και διεθνώς.

Πολύ φοβάμαι ότι σήμερα διατρέχουμε εδώ ως Σώμα ένα κίνδυνο: Από τη μια να εγκλωβιστούμε, εξαιτίας της ανάγκης λήψης άμεσων μέτρων στο Τεμπλόνη, από την πρόταση της Δημοτικής Αρχής ως της μόνης,

υποτίθεται, «ρεαλιστικής» προοπτικής και από την άλλη να ενδώσουμε στα κελεύσματα ενός αντιπολιτευτικού λαϊκισμού, εκφέροντας εδώ ο καθένας το μακρύ και το κοντό του για τη διαχείριση των απορριμμάτων, καταλήγοντας μάλιστα σε μια πρόταση η οποία - ω του θαύματος! - δεν δυσαρεστεί ποτέ κανέναν, τα έχει καλά με όλους και φυσικά λύνει το πρόβλημα.

Δεν έχω πρόθεση να ακολουθήσω ούτε τον ένα δρόμο ούτε τον άλλο. Και θα μου επιτρέψετε να πω ότι πρόκειται για ένα εξαρχής κατασκευασμένο δίλλημα:

Όταν επί 18 μήνες δεν έχεις πράξει το παραμικρό για τη βελτίωση της κατάσταση στο Τεμπλόνι,

Όταν ακυρώνεις στο σύνολο του όλο τον προηγούμενο σχεδιασμό, ο οποίος προχώρησε μέσα από εξαιρετικά πολυπλοκές και σύνθετες γραφειοκρατικές διαδικασίες, απλά και μόνο για να προωθήσεις τις δικές σου ιδεοληψίες στη διαχείριση των απορριμμάτων,

Είναι τουλάχιστον προκλητικό να παρουσιάζεις τη σημερινή πρόταση ως μονόδρομο.

Λυπάμαι, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλά η πρόταση που συζητούμε σήμερα θα μας οδηγήσει σε νέα, ακόμη μεγαλύτερα αδιέξοδα. Για πέντε πολύ απλούς λόγους:

Πρώτον, γιατί είναι παντελώς απροσδιόριστος ο χρόνος έναρξης και ολοκλήρωσης του μακροπρόθεσμου Σχεδίου Διαχείρισης που παρουσίασε η Δημοτική Αρχή και πάντως πολύ μεγαλύτερος του ενός χρόνου που είναι η μεταβατική περίοδος.

Δεύτερον, γιατί είναι εξίσου ασαφής ο χρόνος έναρξης της μεταβατικής περιόδου με αποτέλεσμα κάθε μέρα που περνά να επιδεινώνει το πρόβλημα

Τρίτον, γιατί τεχνικά η πρόταση του Δήμου είναι κατακερματισμένη με αποτέλεσμα να απαιτεί χρονικά μεγάλη τεχνοκρατική προετοιμασία πολλών και διαφορετικής φύσεως έργων, χωρίς να υπάρχει οικονομοτεχνική μελέτη στο τελικό κόστος διαχείρισης.

Τέταρτον, γιατί απαιτεί μια τεράστια κινητοποίηση πόρων και ανθρώπινου δυναμικού του δημοτικού μηχανισμού σε

επίπεδο οργάνωσης, λειτουργίας και ενημέρωσης των πολιτών για την οποία τα μέχρι σήμερα δείγματα γραφής που έχει δώσει η Δημοτική Αρχή είναι επιεικώς απογοητευτικά.

Και πέμπτον, γιατί δεν υπάρχει ούτε ένα αντίστοιχο παράδειγμα ολοκληρωμένης διαχείρισης αυτού του είδους στην Ελλάδα, που αν μη τι άλλο, τουλάχιστον θα μας ενθάρρυνε ότι αυτή η προσέγγιση είναι αποτελεσματική.

Αντίθετα, η προσέγγιση είναι νομικά εντελώς στον αέρα εξαιτίας των εμμονών του Υπουργού Περιβάλλοντος του κ. Τσιρώνη, του ζήλου του Δήμου της Κέρκυρας να προωθήσει αυτές τις εμμονές και δυστυχώς και της πλειοψηφίας της Περιφερειακής Αρχής στο παρελθόν να τις υιοθετήσει.

Εξηγούμαι:

Η σπουδή του κ. Τσιρώνη να αναθεωρήσει τον Εθνικό Σχεδιασμό για τα Αστικά Απόβλητα έχει οδηγήσει τη χώρα μας σε σύγκρουση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Μέχρι αυτή τη στιγμή που μιλάμε δεν έχει δώσει την

έγκριση της στο νέο Εθνικό Σχεδιασμό του κυρίου Τσιρώνη.

Ως αποτέλεσμα τα 800 εκ. ευρώ του νέου ΕΣΠΑ για τη διαχείριση των αποβλήτων δεν μπορούν να αξιοποιηθούν. Αντίθετα τα μόνα έργα που προχωρούν είναι όσα έχουν γίνει «γεφυρα» από το προηγούμενο ΕΣΠΑ, ήτοι τα ΣΔΙΤ.

Για λόγους που ξέρει μόνο ο Υπουργός, ο νέος ΕΣΔΑ δεν συνοδεύεται από Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Ως εκ τούτου είναι νομικά άκυρος. Είναι όμως και πρακτικά ανεφάρμοστος καθώς λείπει όλη η πρωτογενής και δευτερογενής νομοθεσία που απαιτείται για να εφαρμοστεί.

Το πιο σημαντικό; Η αναθεώρηση των Περιφερειακών Σχεδιασμών για τα Στερεά Απόβλητα, με την οποία η πρόταση αυτή πρέπει να είναι συμβατή, εξαιτίας των παραπάνω, είναι και αυτοί στον αέρα.

Τι συζητάμε λοιπόν σήμερα αγαπητοί συνάδελφοι; Ένα ευχολόγιο.

Αυτός είναι και ο λόγος που εδώ και αρκετό καιρό ο κ. Τσιρώνης ανέκρουσε πρύμναν για τα ΣΔΙΤ.

Αυτός είναι ο λόγος που προχώρησε το ΣΔΙΤ Δυτικής Μακεδονίας, που προχωρούν τα ΣΔΙΤ Ηπείρου, Πελοποννήσου, στις Σέρρες και την Ηλεία.

Και βέβαια αυτός είναι ο λόγος που προχωρά το ΣΔΙΤ Αττικής από τη μέχρι πρότινος γνωστή «πασσιονάρια» στη μάχη κατά των ΣΔΙΤ την κ. Δουρου.

Ποιος έχει μείνει πανελλαδικά ο πιο πιστός οπαδός των ιδεών του κ. Τσιρώνη τις οποίες πιαούτε ο ίδιος δεν πιστεύει; Ο κ. Νικολούζος.

Δυστυχώς Ακούστηκαν τερατώδη ψέματα από τη πλειοψηφία της Δημοτικής Αρχής στην συνεδρίαση της 24<sup>ης</sup> Ιουνίου του 2015 για την ολοκληρωμένη διαχείριση.

Το πιο σημαντικό από αυτά ότι δεν έχουν την έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Το ακριβώς αντίθετο ισχύει.

Όχι μόνο ζήτησε να προχωρήσουν οι έξι διαγωνισμοί, μεταξύ των οποίων και αυτός της Κέρκυρας, αλλά σε έκθεση που παρέδωσε στις ελληνικές αρχές χαρακτήρισε το ΣΔΙΤ Δυτικής Μακεδονίας «εξαιρετικό παράδειγμα τοπικής παρέμβασης στη διαχείριση των απορριμμάτων».

Για όσους δε, έχουν αμφιβολίες για τη θέση της Κομισιόνκαταθέτω στα πρακτικά το κείμενο των 13 προαπαιτούμενων της Επιτροπής της 27<sup>ης</sup> Νοεμβρίου του 2015 για την εκταμίευση της δόσηςμεταξύ των οποίων είναι και τα έργα ΣΔΙΤ.

Ακούστηκαν και άλλες ανακρίβειες. Ότι δεν είναι φιλοπεριβαλλοντική προσέγγιση. Διαβάζω λοιπόν από τη σελίδα 59 της ετήσιας έκθεσης της WWF:

“ο νέος Εθνικός Σχεδιασμός Διαχείρισης Απορριμμάτων που κατάρτισε ο Γ. Τσιρώνης στην ουσία ακυρώνει τα έργα σύμπραξης δημοσίου και ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ) τα οποία είχαν δρομολογηθεί την προηγούμενη περίοδο, ενοχοποιώντας εμμέσως το χρηματοδοτικό αυτό εργαλείο για τις παθογένειες της διαχείρισης απορριμμάτων στην Ελλάδα. Χωρίς όμως να εξηγεί πώς θα χρηματοδοτηθούν οι

αναγκαίες υποδομές και χωρίς να τεκμηριώνει ότι ο αποκλειστικά δημόσιος χαρακτήρας της διαχείρισης των απορριμμάτων θα οδηγήσει σε περιβαλλοντικά φιλικότερη διαχείριση ή χαμηλότερο κόστος για τους πολίτες”.

Στέκομαι λίγο ως προς αυτό το τελευταίο: Το κόστος ανά τόνο της ολοκληρωμένης διαχείρισης μέσω ΣΔΙΤ ήταν 70 ευρώ τον τόνο. Πάνω κάτω το ίδιο είναι και για τις άλλες περιοχές που θα εφαρμόσουν αυτό το εργαλείο.

Ποιο ακριβώς είναι το κόστος με την πρόταση της Δημοτικής Αρχής; Άγνωστο. Εδώ δεν γνωρίζουν ακόμη πόσα απορρίμματα παράγουμε- όπως φαίνεται από το συνημένο της εισήγησης του Τμήματος Περιβάλλοντος της Περιφέρειας.

Μήπως υπονοούν για ακόμη μια φορά ότι η δημοσία διαχείριση είναι και δωρεάν;

Τότε πρέπει να μας πούν: ποιο θα είναι το οικονομικό κόστος της διαχείρισης αν οι πολίτες δεν συμμορφωθούν με τη διαλογή στη πηγή; Αν δεν αξιοποιούν όσο πρέπει τα «Πράσινα Σημεία»; Έχει υποχρεωτικό χαρακτήρα η



διαλογή στη πηγή, δηλαδή θα συνοδεύεται από πρόστιμα ή θα επαφίεται στο πατριωτισμό μας;

Αυτά είναι αναπάντητα ερωτήματα. Χαϊδεύουμε για ακόμη μια φορά τους πολίτες ότι δεν θα επιβαρυνθούν. Λες και τα έργα για την αποκατάσταση του Τεμπλονίου δεν χρηματοδοτούνται από τους Έλληνες πολίτες. Λες και το η εφαρμογή του σχέδιο διαχείρισης δεν θα χρηματοδοτηθεί από εμάς.

Αλλά είπαμε: η λογική είναι «γιατί να τα παίρνουμε εμείς από τους πολίτες μέσω των δημοτικών τελών και να γίνουμε κακοί; Ας τους τα παίρνει το κράτος μέσω των φόρων και ας χρηματοδοτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση τις δικές μας ιδεοληψίες, τη δική μας ανικανότητα και προχειρότητα.

Συνοψίζοντας: γνωμοδοτούμε θετικά μόνο σε ότι έχει να κάνει με τα έργα αποκατάστασης του ΧΥΤΑ Τεμπλονίου αποκλειστικά και μόνο εξαιτίας της εκρηκτικής κατάστασης που επικρατεί στην περιοχή.

Καλούμε δε την Δημοτική Αρχή να δείξει θάρρος και γενναιότητα να εγκαταλείψει τους πειραματισμούς, να απεγκλωβιστεί από τις ιδεοληψίες της και να ξαναπιάσει το νήμα έστω και τώρα από εκεί που το άφησε η προηγούμενη δημοτική αρχή. Να δρομολογήσει τη ώριμη λύση των ΣΔΙΤ πριν οδηγηθούμε σε νέα, μεγαλύτερα, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αδιέξοδα.

Εν συνεχεία το λόγο πήρε ο επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση» και είπε ότι :



## **Τοποθέτηση της ΛΑ.ΣΥ. για την ΜΠΕ για τη χωματερή Τεμπλονίου στη συνεδρίαση του ΠΣ στις 15/5/16**

Γίνεται μεγάλη διαπάλη γύρω από τη διαχείριση των σκουπιδιών: Μεγάλες εταιρείες ενδιαφέρονται για να αναλάβουν την διαχείριση των σκουπιδιών γιατί εκτιμούν ότι υπάρχουν μεγάλα περιθώρια κερδοφορίας. Ήδη έχουν δοθεί σε εταιρείες τα εργοστάσια ανακύκλωσης σε όλη σχεδόν την Ελλάδα. Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ προωθεί την ιδιωτικοποίηση παρά τους ελιγμούς που κάνει.

Όσον αφορά τη συγκεκριμένη ΜΠΕ για το Τεμπλόني το κύριο ζήτημα είναι ότι ο χώρος του Τεμπλονίου είναι υπερκορεσμένος γιατί έχει μολυνθεί και πάνω από τη Γή και κάτω (στα υπόγεια νερά) από μια συνεχή και απαράδεκτη διαχείριση των σκουπιδιών. Διαχείριση που έγινε κάτω από τα μάτια των διαφόρων κρατικών αρχών με την ανοχή και συγκάλυψη τους και κυρίως με την κάλυψη των κυβερνήσεων. Δεν είχαν άγνοια οι διοικήσεις του Συνδέσμου Καθαριότητας και του Δήμου αλλά συνειδητά δρούσαν ώστε να έρθει η κατάσταση στο αδιέξοδο και να πετύχουν 2 βασικούς στόχους:

- την ιδιωτικοποίηση της διαχείρισης των σκουπιδιών
- την μονιμοποίηση των βασικών εγκαταστάσεων στο Τεμπλόني και παράλληλα τη λειτουργία του ΧΥΤΑ Λευκίμμης που παραμένει 8 χρόνια χωρίς άδεια λειτουργίας

Στην ίδια γραμμή βαδίζει και η σημερινή Δημοτική πλειοψηφία ΣΥΡΙΖΑ – ΠΑΣΟΚ. Η οποία έχει ήδη προχωρήσει στην ιδιωτικοποίηση: Σε ένα μέρος της συλλογής των σκουπιδιών και την ανακύκλωση. Επιπλέον όμως υπάρχουν τεράστιες ευθύνες στη Δημοτική Αρχή γιατί στο λεγόμενο κύτταρο Β έχει δημιουργηθεί ένας λόφος – βουνό από σκουπίδια. Υπάρχει μεγάλος κίνδυνος για την ασφάλεια των εργαζομένων.

Η συνέχιση της λειτουργίας βιομηχανικών εγκαταστάσεων στο Τεμπλόني συνεπάγεται μεγάλη επιβάρυνση της υγείας των κατοίκων του Τεμπλονίου, των κοντινών χωριών και οικισμών και όλης της Κέρκυρας. Προετοιμάζει την παραμονή όλης της διαχείρισης των σκουπιδιών για πολλά χρόνια ακόμα στο Τεμπλόني (π.χ. μπορεί να αγοράσει η δημοτική αρχή διπλανά οικόπεδα στον ΧΥΤΑ). Ο ΧΥΤΑ της Λευκίμμης είναι ακατάλληλος γιατί έχουν παραβιαστεί όλοι οι περιβαλλοντολογικοί όροι και για αυτό είμαστε αντίθετοι στην χρησιμοποίησή του.

Απορρίπτουμε την ΜΠΕ και την εισήγηση της Υπηρεσίας περιβάλλοντος γιατί:

α) η ΜΠΕ είναι διάτρητη από ανακρίβειες και ψέματα π.χ. δεν αναφέρει τίποτα για μόλυνση περιβάλλοντος και των υπόγειων υδάτων, για τη μη λειτουργία του βιολογικού καθαρισμού κ.α.

β) η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ενώ έχει μια διάτρητη ΜΠΕ ουσιαστικά λέει ναι σε αυτήν .

γ) με σαφήνεια η ΜΠΕ λέει ότι τα Δέματα θα πάνε και στη Λευκίμμη (δεν έχει άδεια λειτουργίας).

Θεωρούμε ότι για τη διαχείριση των σκουπιδιών πρέπει να υπάρχει:

1. Κεντρικός εθνικός σχεδιασμός της διαχείρισης των σκουπιδιών
2. Αποκλειστικά δημόσια διαχείριση χωρίς καμία συμμετοχή ιδιωτικών εταιρειών.
3. Επιστημονική διερεύνηση νέων χώρων εν προκειμένω για την Κέρκυρα αποκτάει προτεραιότητα αυτό που θα έπρεπε ήδη να έχει γίνει.
4. Προτεραιότητα στη διαλογή στην πηγή, σε σύγχρονους σταθμούς μεταφόρτωσης, ανακύκλωση, κομποστοποίηση και τελική κατάληξη των υπολειμμάτων σε ΧΥΤΥ.
5. Μόνιμη και σταθερή δουλειά στους εργαζόμενους με τήρηση των κανόνων υγιεινής και ασφάλειας.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο επικεφαλής της παράταξης « Κίνηση Επτανησίων Πολιτών» κ. Αλέξανδρος Δεσύλλας ο οποίος είπε: Το θέμα είναι καθαρά πολιτικό. Δεν μπορούμε να ψηφίζουμε με την πλάτη στον τοίχο και χωρίς εναλλακτική λύση. Δεν έχουν αποδοθεί ευθύνες για πλημμελή έργα στο Χ.Υ.ΤΑ. Τεμπλονίου.

Κατόπιν ο επικεφαλής της παράταξης «Αριστερή Κίνηση Ιονίου» κ. Αναστάσιος Σαλβάνος είπε ότι η γνωμοδότηση έχει περισσότερα «αν » και από το ποίημα «Αν» του Ρ. Κίπλινγκ. Δεν δεχόμαστε μία μελέτη που εξωραΐζει μια κατάσταση. Διαπιστώνουμε ότι υπάρχει ατολμία από την Δημοτική αρχή για επίλυση του προβλήματος. Δηλώνουμε πολιτικά αντίθετοι και καταψηφίζουμε.

Ο επικεφαλής της παράταξης «Ελληνική Αυγή για το Ιόνιο» κ. Τσιγγέλης Κων/νος είπε ότι : Ο πλούτος που παράγεται από τα σκουπίδια θα έπρεπε να επιστρέφει στους πολίτες . Θέλουμε ένα διαφορετικό μοντέλο διαχείρισης απορριμμάτων όπως διαλογή στην πηγή κ.α κάτι που δεν εφαρμόζεται. Η μελέτη προς ψήφιση έχει ψευδή στοιχεία και για το λόγο αυτό καταψηφίζουμε.

Ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων κ. Θεόδωρος Γαλιατσάτος τόνισε ότι πρέπει να υπάρχει ένα ευρύτερο πλαίσιο σκέψης για τη λήψη απόφασης και εισηγήθηκε την ψήφιση της γνωμοδότησης συνοδευόμενη από το κάτωθι πολιτικό σκεπτικό :

*Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων κατανοεί τις θέσεις και τις προτάσεις που κατατέθηκαν από τον Πολιτιστικό Εξωραϊστικό Σύλλογο Τεμπλονίου και τους εκπροσώπους των υπολοίπων φορέων της Μέσης Κέρκυρας.*

*Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων αποδέχεται τη γνωμοδότηση της αρμόδιας Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, έτσι όπως έχει κατατεθεί.*

*Το Περιφερειακό Συμβούλιο κρίνει ότι η συγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ) μπορεί να γίνει δεκτή από την αδειοδοτούσα αρχή, μόνο με την προϋπόθεση όρων όπως αυτοί αναφέρονται στην ως άνω γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.*

*Το Περιφερειακό Συμβούλιο καλεί σε επαγρύπνηση, κινητοποίηση και συνεργασία το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών της Κέρκυρας, με στόχο την υπέρβαση με θετικό πρόσημο της σημερινής κατάστασης σε ωφέλεια της τοπικής κοινωνίας και του περιβάλλοντος.*

*Το Περιφερειακό Συμβούλιο προτείνει, πέραν της θεσμοθετημένης και υπηρεσιακής διαδικασίας ελέγχου για την εφαρμογή της συγκεκριμένης μελέτης, τη σύσταση δημόσιου και λαϊκού ελέγχου με τη συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης αποτελούμενης από τον Φορέα Διαχείρισης, τον Δήμο Κέρκυρας, τους τοπικούς φορείς, τους περιβαλλοντικούς φορείς, το ΤΕΕ, τις παρατάξεις του Περιφερειακού Συμβουλίου και του Δημοτικού Συμβουλίου.*

*Τέλος, το Περιφερειακό Συμβούλιο αποφασίζει την έκδοση μηνιαίων δελτίων τύπου, όπου θα αποτυπώνεται η όποια πρόοδος ή καθυστέρηση στο από κοινού συμφωνημένο χρονοδιάγραμμα ενεργειών και δράσεων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, ώστε να υπάρχει πλήρης και διαρκής δημόσιος έλεγχος.*

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και το προεδρείο θέτει σε ψηφοφορία τις δύο προτάσεις που κατατέθηκαν:

- Την πρόταση , όπως αυτή κατατέθηκε από τον Περιφέρειορχη Ιονίων Νήσων κ. Γαλιατσάτο Θεόδωρο.
- Την πρόταση του επικεφαλής της παράταξης « Λαϊκή Συσπείρωση » κου Θεόδωρου Γουλή για ψήφιση της γνωμοδότησης της Μ.Π.Ε .

Κατά την ψηφοφορία παρόντες ήταν οι κάτωθι Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

1. Χρήστος Μωραΐτης του Γερασίμου, Πρόεδρος του Π.Σ.
2. Δημήτρης Μπιάγκης του Σπυρίδωνος, Γραμματέας του Π.Σ
3. Αλέξανδρος Μιχαλάς του Διονυσίου
4. Ιωάννης Φοντάνας του Νικολάου – Λορις
5. Διονύσιος – Φώτιος (Σάκης) Τσούκας του Παναγιώτη
6. Διονύσιος Στραβοράβδης του Παναγιώτη
7. Σπυρίδων Γαλιατσάτος του Μιχαήλ – Σωτηρίου
8. Σπυρίδων Δραζίνος του Δημητρίου
9. Σπυριδούλα – Σοφία Αγγουράκη του Δημητρίου
10. Μαρίνα Μοσχάτ του Ευαγγέλου
11. Σπυρίδων Βλαχόπουλος του Βασιλείου
12. Ιωάννης Κουλούρης του Ανδρέα
13. Θεόδωρος Μπούκας του Ιωάννη
14. Σπυρίδων Τσιντήλας του Χρυσοστόμου
15. Παναγιώτης Φιλίππου του Γεωργίου
16. Γεώργιος Συγούρος του Αντωνίου
17. Σπυρίδων Σπύρου του Πέτρου
18. Θεόδωρος Γουλής του Σπυρίδωνος
19. Ιωάννης Κορφιάτης του Χαράλαμπος
20. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος του Στεφάνου

21. Θεόδωρος Βερύκιος του Δημητρίου
22. Πραξιτέλης Σούνδιας του Δημητρίου

### **Ψηφοφορία για την πρόταση Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων**

- **Υπέρ της πρότασης του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων κ. Θ. Γαλιατσάτου ψήφισαν :**

1. Χρήστος Μωραΐτης του Γερασίμου, Πρόεδρος του Π.Σ.
2. Αλέξανδρος Μιχαλάς του Διονυσίου
3. Ιωάννης Φοντάνας του Νικολάου – Λορις
4. Διονύσιος – Φώτιος (Σάκης) Τσούκας του Παναγιώτη
5. Διονύσιος Στραβοράβδης του Παναγιώτη
6. Σπυρίδων Γαλιατσάτος του Μιχαήλ – Σωτηρίου
7. Σπυρίδων Δραζίνος του Δημητρίου
8. Σπυριδούλα – Σοφία Αγγουράκη του Δημητρίου
9. Σπυρίδων Βλαχόπουλος του Βασιλείου
10. Ιωάννης Κουλούρης του Ανδρέα
11. Σπυρίδων Τσιντήλας του Χρυσοστόμου
12. Παναγιώτης Φιλίππου του Γεωργίου
13. Γεώργιος Συγούρος του Αντωνίου

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Θεόδωρος Μπούκας του Ιωάννη δήλωσε ΠΑΡΩΝ.

Οι κάτωθι Περιφερειακοί Σύμβουλοι δήλωσαν ΚΑΤΑ :

1. Δημήτρης Μπιάγκης του Σπυρίδωνος
2. Μαρίνα Μοσχάτ του Ευαγγέλου
3. Σπυρίδων Σπύρου του Πέτρου
4. Θεόδωρος Γουλής του Σπυρίδωνος
5. Ιωάννης Κορφιάτης του Χαραλάμπους
6. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος του Στεφάνου
7. Θεόδωρος Βερύκιος του Δημητρίου
8. Πραξιτέλης Σούνδιας του Δημητρίου

### **Ψηφοφορία για την πρόταση της « Λαϊκής Συσπείρωσης»**

- **Υπέρ της πρότασης της « Λαϊκής Συσπείρωσης» ψήφισαν :**

1. Δημήτρης Μπιάγκης του Σπυρίδωνος
2. Μαρίνα Μοσχάτ του Ευαγγέλου
3. Σπυρίδων Σπύρου του Πέτρου
4. Θεόδωρος Γουλής του Σπυρίδωνος
5. Ιωάννης Κορφιάτης του Χαραλάμπους
6. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος του Στεφάνου
7. Θεόδωρος Βερύκιος του Δημητρίου
8. Πραξιτέλης Σούνδιας του Δημητρίου

Οι κάτωθι Περιφερειακοί Σύμβουλοι δήλωσαν ΑΠΟΧΗ.

1. Χρήστος Μωραΐτης του Γερασίμου, Πρόεδρος του Π.Σ.
2. Αλέξανδρος Μιχαλάς του Διονυσίου
3. Ιωάννης Φοντάνας του Νικολάου – Λορις
4. Διονύσιος – Φώτιος (Σάκης) Τσούκας του Παναγιώτη
5. Διονύσιος Στραβοράβδης του Παναγιώτη
6. Σπυρίδων Γαλιατσάτος του Μιχαήλ – Σωτηρίου
7. Σπυρίδων Δραζίνος του Δημητρίου
8. Σπυριδούλα – Σοφία Αγγουράκη του Δημητρίου
9. Σπυρίδων Βλαχόπουλος του Βασιλείου
10. Ιωάννης Κουλούρης του Ανδρέα
11. Σπυρίδων Τσιντήλας του Χρυσοστόμου
12. Παναγιώτης Φιλίππου του Γεωργίου
13. Γεώργιος Συγούρος του Αντωνίου

-----Παράλειψη-----

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων κατανοεί τις θέσεις και τις προτάσεις που κατατέθηκαν από τον Πολιτιστικό Εξωραϊστικό Σύλλογο Τεμπλονίου και τους εκπροσώπους των υπολοίπων φορέων της Μέσης Κέρκυρας.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων αποδέχεται τη γνωμοδότηση της αρμόδιας Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, **έτσι όπως έχει κατατεθεί.**

Το Περιφερειακό Συμβούλιο κρίνει ότι η συγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ) μπορεί να γίνει δεκτή από την αδειοδοτούσα αρχή, μόνο με την προϋπόθεση όρων όπως αυτοί αναφέρονται στην ως άνω γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο καλεί σε επαγρύπνηση, κινητοποίηση και συνεργασία το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών της Κέρκυρας, με στόχο την υπέρβαση με θετικό πρόσημο της σημερινής κατάστασης σε ωφέλεια της τοπικής κοινωνίας και του περιβάλλοντος.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο προτείνει, πέραν της θεσμοθετημένης και υπηρεσιακής διαδικασίας ελέγχου για την εφαρμογή της συγκεκριμένης μελέτης, τη σύσταση δημόσιου και λαϊκού ελέγχου με τη συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης αποτελούμενης από τον Φορέα Διαχείρισης, τον Δήμο Κέρκυρας, τους τοπικούς φορείς, τους περιβαλλοντικούς φορείς, το ΤΕΕ, τις παρατάξεις του Περιφερειακού Συμβουλίου και του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, το Περιφερειακό Συμβούλιο αποφασίζει την έκδοση μηνιαίων δελτίων τύπου, όπου θα αποτυπώνεται η όποια πρόοδος ή καθυστέρηση στο από κοινού συμφωνημένο χρονοδιάγραμμα ενεργειών και δράσεων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, ώστε να υπάρχει πλήρης και διαρκής δημόσιος έλεγχος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **104-12/15-5-2016**

-----Παράλειψη-----

Ο Πρόεδρος Π.Σ.

Ο Γραμματέας Π.Σ.

Χρήστος Μωραΐτης

Δημήτριος Μπιάγκης