



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το υπ' αριθμ. 48/25-10-2016 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων**

**Αριθμ. απόφασης 842-48/25-10-2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ** Εισηγήση επί αιτήσεως αναδόχου για 6η παράταση προθεσμιών του έργου: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)», Ανάδοχος: ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε., Π.Ε. Κεφαλληνίας.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 25 - 10 - 2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:30, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 92243/117/21-10-2016 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1. Διονύσιος Στραβοράβδης	Πρόεδρος
2. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη	Αντιπρόεδρος
3. Διονύσιος Μπάστας	Τακτικό Μέλος
4. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος	Τακτικό Μέλος
5. Θεόδωρος Καμπίτσης	Τακτικό Μέλος
6. Γεώργιος Τσιλιμιδός	Τακτικό Μέλος

Το τακτικό μέλος κ. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής απουσίαζε από τη συνεδρίαση και τα αναπληρωματικά μέλη, κ. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος και κ. Παναγιώτης (Τάκης) Μεταλληνός δεν μπορούσαν να παραβρεθούν προς αναπλήρωση, όπως ενημέρωσαν.

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

**Ε.Η.Δ Θέμα 19ο:** Εισηγήση επί αιτήσεως αναδόχου για 6η παράταση προθεσμιών του έργου: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΡΙΘΜ. 25 ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΑΡΑΚΑ)», Ανάδοχος: ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε., Π.Ε. Κεφαλληνίας.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 19ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του αναπληρωτή Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας & Ιθάκης, κ. Νικολάου Ανδρεάτου, η οποία έχει ως εξής:

**ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ:** **Ν. Ανδρεάτος, αναπ/τής Προϊστάμενος της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ**  
**Δ. Κακονύκτη, αναπ/τρια Προισταμένη Τ.Σ.Ε. Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ (Δ/νουσα Υπηρεσία)**

## 1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

### 1.1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ

- ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 6.980.000,00 €, με Φ.Π.Α.
- ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡ. ΜΕΛ.: Απόφαση Οικον. Επιτροπής ΠΙΝ 287-15/22-9-2011 (ΑΔΑ: 45ΟΡ7ΛΕ-ΒΚ9)
- ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ-ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ 2007-2013», ΚΑΕ 9451.04.81.0004.00Α, ΣΑΝΑ 8, ΚΩΔ. ΟΠΣ: 299723
- ΗΜΕΡ. ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ: 24-4-2012
- ΑΠΟΦ. ΕΓΚΡ. ΠΡΑΚΤ. ΔΗΜ: Απόφ. Οικον. Επιτρ. Π.Ι.Ν. 281-11/18-5-2012 (Β4ΛΨ7ΛΕ-ΑΡ1)
- ΕΚΠΤΩΣΗ: 4,04 %
- ΠΟΣΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟΥ: 6.698.871,12 € με ΦΠΑ
- ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: **4-9-2013** (ΑΔΑ: ΒΛ977ΛΕ-8ΔΑ, ΑΔΑΜ: 1354ΜΝ001606204/5-9-2013)
- ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ: - ΑΝΘΗ-ΜΑΡΙΑ ΒΑΓΓΕΛΑΤΟΥ (Πολ. Μηχ.) (Απόφαση οικ. 50202/14966/10-

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟ

ΑΔΑ:Ω4Χ87ΛΕ-ΠΑ6)

ΒΛ9Λ7ΛΕ-ΚΙΧ )

- ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ  
Επιτροπής

9-2013 Τ.Σ.Ε., ΑΔΑ ΒΛ9Λ7ΛΕ-ΚΙΧ ) αρχικά, η οποία αντικαταστάθηκε στη συνέχεια με τον ΔΙΟΝΥΣΗ

(Πολ. Μηχ.) (Απόφαση 1777/424/12-01-2016 Τ.Σ.Ε.

- ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΙΤΣΕΛΗΣ (Μηχ. Μηχ.)  
(Απόφαση οικ. 50202/14966/10-9-2013 Τ.Σ.Ε., ΑΔΑ

- ΛΑΜΠΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ (Γεωλόγος)  
(Απόφαση οικ. 35848/9889/10-4-2014 Τ.Σ.Ε.)

**1.** Βάσει της υπ' αρ. 798-34/25-11-2014 Απόφαση Οικονομικής Π.Ι.Ν. (ΑΔΑ Ω0ΑΠ7ΛΕ-ΔΕΥ).

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ	ΑΡΧΙΚΗ	ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΕΩΣ	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΕΩΣ
4 <sup>η</sup> Α.Π.	23-10-2013	31-12-2013	30-11-2013
4 <sup>η</sup> Ε.Π. (Μόνο για εφέδρανα)	12-12-2013	1-8-2014	28-2-2014
5 <sup>η</sup> Ε.Π.	2-3-2014	20-10-2014	
5 <sup>η</sup> Α.Π.	15-6-2014	6-3-2015	10-6-2014
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	3-9-2014	31-3-2015	31-1-2015

Α.Π. = Αποκλειστική Προθεσμία  
Ε.Π. = Ενδεικτική Προθεσμία

**2.** Βάσει της υπ' αρ. 282-15/6-5-2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. (ΑΔΑ Ω6Ι97ΛΕ-43Η0029):

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ	1 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΕΩΣ	2 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΕΩΣ	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΕΩΣ
5 <sup>η</sup> Α.Π.	6-3-2015	10-6-2015	<b>10-6-2015</b> ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	31-3-2015	5-7-2015	<b>5-7-2015</b>

			ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ
--	--	--	---

3. Βάσει των υπ' αρ. 606-30/1-9-15 (ΑΔΑ ΨΤΤ17ΛΕ-8Μ2) και 802-39/3-11-15 (ΑΔΑ 7ΑΘΤ7ΛΕ-5ΥΥ) Αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν.:

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ	1 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	2 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	3 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΕΩΣ
1. Από τον Ανάδοχο έχει υποβληθεί η υπ' αρ. πρωτ. 161/2014 (υπ' αρ. 5 <sup>η</sup> Α.Π.)	6-3-2015	10-6-2015	11-10-2015	11-10-2015 ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ
2. Από τον Ανάδοχο έχει υποβληθεί η υπ' αρ. πρωτ. 176/5-3-2015 (υπ' αρ. ημετ. 5 <sup>η</sup> Α.Π.)	6-3-2015	10-6-2015	11-10-2015	11-10-2015 ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ
3. ΣΥΝΟΛΙΚΗ	31-3-2015	5-7-2015	5-11-2015	5-11-2015 ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ

4. Βάσει της υπ' αριθμ. 982-48/22-12-15 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. (ΑΔΑ 7ΔΞΟ7ΛΕ-Κ2Β):

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ	1 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	2 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	3 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	4 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΕΩΣ
5 <sup>η</sup> Α.Π.	6-3-2015	10-6-2015	11-10-2015	6-3-2016	6-3-2016 ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	31-3-2015	5-7-2015	5-11-2015	31-3-2016	31-3-2016 ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ

5. Βάσει της υπ' αριθμ. 323-18/14-04-16 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. (ΑΔΑ 7Β4Γ7ΛΕ-ΣΨ5):

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ	1 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	2 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	3 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	4 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	5 <sup>η</sup> ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΕΩΣ	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΕΩΣ
5 <sup>η</sup> Α.Π.	6-3-2015	10-6-2015	11-10-2015	6-3-2016	5-6-2016	5-6-2016 ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ (ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΕΤΡΩΝ ΒΡΑΧΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΦΡΑΚΤΕΣ & ΠΛΕΓΜΑΤΑ))

						ΕΩΣ 6-3-2016]
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	31-3-2015	5-7-2015	5-11-2015	31-3-2016	30-6-2016	<b>30-6-2016</b> <u>ΜΟΝΟ</u> ΓΙΑ ΥΠΕΡΣΥΜΒΑΤΙΚ ΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ [ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΕΤΡΩΝ ΒΡΑΧΟΠΡΟΣΤΑ ΣΙΑΣ (ΦΡΑΚΤΕΣ & ΠΛΕΓΜΑΤΑ) ΕΩΣ 31-3-2016]

Από τον Ανάδοχο έχει υποβληθεί η υπ' αρ. πρωτ. ΔΤΕ ΠΕ ΚΕΦ/ΧΑΡΑΚΑΣ/176/5-3-2015 (υπ' αρ. ημετ. πρωτ. 25028/5553/10-3-2015, ημερομηνία επίδοσης στην Υπηρεσία 10-3-2015) **Αίτηση Θεραπείας** κατά της 798-34/25-11-2014 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. και κατά κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξεως ή παραλείψεως της Υπηρεσίας.

- **ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ:** **30-6-2016** (Βλ. σχετικές ανωτέρω παρατηρήσεις σχετικά με αναθεώρηση)
- **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:**
  1. Από τον Ανάδοχο έχει υποβληθεί η υπ' αρ. πρωτ. 161/2014 (υπ' αρ. ημετ. πρωτ. 130453/36092/30-12-2014) **Ένσταση** κατά της υπ' αρ. πρωτ. οικ. 124785/34852/15-12-2014 Απόφασης Τ.Σ.Ε. περί υποβολής ποινικών ρητρών λόγω υπέρβασης της 4<sup>ης</sup> Α.Π. και της 4<sup>ης</sup> και 5<sup>ης</sup> Α.Π. του έργου.
  2. Από τον Ανάδοχο έχει υποβληθεί η υπ' αρ. πρωτ. ΔΤΕ ΠΕ ΚΕΦ/ΧΑΡΑΚΑΣ/176/5-3-2015 (υπ' αρ. ημετ. πρωτ. 25028/5553/10-3-2015, ημερομηνία επίδοσης στην Υπηρεσία 10-3-2015) **Αίτηση Θεραπείας** κατά της 798-34/25-11-2014 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. και κατά κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξεως ή παραλείψεων της Υπηρεσίας.
  3. Με την υπ' αρ. 82249/18649/10-9-15 ειδική πρόσκληση του άρθρου 61 του Ν. 3669/08 η υπηρεσία ζήτησε από τον ανάδοχο να προσκομίσει όλα τα απαιτούμενα αποδεικτικά/δικαιολογητικά για την παράταση ισχύος των ασφαλιστηρίων συμβολαίων του έργου, τάσσοντάς του προθεσμία τεσσάρων ημερολογιακών ημερών. Μετά την άπρακτη παρέλευση της τεθείσης προθεσμίας η υπηρεσία μας εξέδωσε την υπ' αρ. 86025/19531/23-9-15 απόφαση έκπτωσης της εταιρείας «ΙΟΝΙΟΣ Α.Ε.» επί της οποίας υποβλήθηκε (εμπρόθεσμα) ένσταση με το υπ' αρ. 90700/20715/8-10-15 έγγραφο (καθώς και το υπ' αρ. 90470/20662/7-10-15 έγγραφο με το οποίο υποβλήθηκαν τα ασφαλιστήρια συμβόλαια του έργου). Με την υπ' αρ. 802-39/3-11-15 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Ι.Ν. έγινε δεκτή η ένσταση του αναδόχου.

## **1.2 ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ**

### **1.2.1 ΓΕΝΙΚΑ**

Το αντικείμενο του υπόψη έργου αφορά στην κατασκευή γέφυρας και λοιπών απαιτούμενων έργων επί της Επαρχιακής οδού αρ. 25 Αργοστόλι - Φισκάρδο στην περιοχή του Χάρακα, προκειμένου να αποκατασταθεί τμήμα της οδού, το οποίο έχει υποχωρήσει στην περιοχή του ενεργού ρήγματος, αφήνοντας μια λωρίδα κυκλοφορίας.

Συγκεκριμένα, η εργολαβία αφορά στο σύνολο των απαραίτητων εργασιών για την ολοκλήρωση και παράδοση στην κυκλοφορία του συστήματος των έργων οδοποιίας, τεχνικού γέφυρας, τοίχου πρανούς, τοίχων αντιστήριξης και έργων ευστάθειας πρανών. Το συνολικό μήκος επέμβασης είναι 820μ. (από τη Χ.Θ. 2+000 έως της Χ.Θ. 2+820) και συνοπτικά συμπεριλαμβάνονται σε αυτό οι παρακάτω εργασίες:

- Στο τμήμα από τη Χ.Θ. 2+135,41 έως τη Χ.Θ. 2+409,98 συνολικού μήκους 274,57μ, θα κατασκευαστεί η γέφυρα μήκους 80μ. και θα γίνει βελτίωση της υφιστάμενης οδού με διαπλάτυνση της. Στην πλευρά των ορυγμάτων προβλέπεται σύστημα προστασίας των πρανών.
- Από τη Χ.Θ. 2+198 έως τη Χ.Θ. 2+268 του άξονα στην κατάντη (δυτική) πλευρά της οδού, προβλέπεται η κατασκευή δυο πασσαλότοιχων στην περιοχή των καταπτώσεων, για τη συγκράτηση του προτεινόμενου ερείσματος.
- Από τη Χ.Θ. 2+000 έως τη Χ.Θ. 2+135 καθώς και από τη Χ.Θ. 2+410 έως τη Χ.Θ. 2+820, συνολικού μήκους 545μ., η χάραξη της υφιστάμενης οδού παραμένει ως έχει, προβλέπεται μόνο διαγράμμιση, στηθαία και πινακίδες Κ.Ο.Κ.

### 1.2.2 ΚΥΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ ΚΑΙ 1<sup>η</sup> ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ

Για το έργο έχει συνταχθεί ο 1<sup>ος</sup> ΑΠΕ, με το 1<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ και την 1<sup>η</sup> Συμπληρωματική Σύμβαση (1<sup>η</sup> Σ.Σ). Ο 1<sup>ος</sup> Α.Π.Ε. εγκρίθηκε με την αριθμ. πρωτ. 22067/4867/3-3-2015 Απόφαση της Δ.Τ.Ε. Η διαδικασία έγκρισης και υπογραφής της Σ.Σ. εκκρεμεί (βλ. κατωτέρω κεφάλαιο 1.4).

### 1.3 ΕΚΤΕΛΕΣΜΕΝΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Έχει ολοκληρωθεί η εκσκαφή ανάντη πρανούς και του σκάμματος όπου θα τοποθετηθεί η γέφυρα, η τοποθέτηση μέρους των φραχτών ανάσχεσης βραχοπτώσεων και των πλεγμάτων επένδυσης πρανών, η κατασκευή των πασσάλων ακρόβαθρων της γέφυρας, η κατασκευή πασσαλότοιχων αντιστήριξης και οι αγκυρώσεις βραχοπροστασίας πάνω και κάτω από τη στάθμη της οδού. Τέλος έχει ολοκληρωθεί κατά 100% η κατασκευή της μεταλλικής γέφυρας στο εγκεκριμένο εργοστάσιο βιομηχανοποίησης και βρίσκεται σε εξέλιξη η κατασκευή του ακρόβαθρου Α2 της γέφυρας.

### 1.4 ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙΣΑ ΣΥΜΒΑΣΗ

Η Σύμβαση του έργου **ανέρχεται στο ποσό των 6.698.871,12 €, με Φ.Π.Α.** Μετά την υπ' αρ. 802-39/3-11-15 απόφαση της Ο.Ε. η υπηρεσία μας κοινοποίησε τον 1<sup>ο</sup> Α.Π.Ε. και το 1<sup>ο</sup> Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. στον Ανάδοχο, με τη ρητή εντολή να εκτελέσει **μόνο** την κύρια Σύμβαση (συμβατικές και υπερσυμβατικές εργασίες) και όχι τις εργασίες της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ. **Εκκρεμεί** η ολοκλήρωση της διαδικασίας σύναψης της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ. λόγω χρηματοδότησης. Οι δαπάνες του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ, σε σχέση και με την Αρχική Σύμβαση, αναλύονται ως εξής (όλα τα ποσά σε €):

	ΑΡΧΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ	1 <sup>ος</sup> Α.Π.Ε.	
		ΚΥΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ	1 <sup>η</sup> Σ.Σ.
Εργασίες	4.093.968,10	4.272.040,31	217.625,52
Γ.Ε. & Ο.Ε. 18 %	736.914,26	768.967,26	39.172,59
Απρόβλεπτα 9%	434.779,41	224.654,20	23.111,83
Σύνολο εργασιών με απρόβλεπτα	5.265.661,77	5.265.661,77	279.909,94
Απολογιστικά (με Γ.Ε. & Ο.Ε. απολογιστικών)	16.393,56	16.393,56	0,00
Αναθεώρηση	164.181,35	164.181,35	8.707,95
<b>Άθροισμα</b>	<b>5.446.236,68</b>	<b>5.446.236,68</b>	<b>288.617,89</b>
Φ.Π.Α. 23 %	1.252.634,44	1.252.634,44	66.382,11
<b>Γενικό Σύνολο</b>	<b>6.698.871,11</b>	<b>6.698.871,11</b>	<b>355.000,00</b>
		<b>7.053.871,11</b>	

### 1.5 ΠΛΗΡΩΜΕΣ

#### α. Πιστοποιήσεις

α/α Πιστοποίησης	Ημερομηνία	Ποσό (€)		ΑΔΑ
Προκαταβολή έργου	3-12-2013	528.000,00	χωρίς Φ.Π.Α.	ΒΛ0Χ7ΛΕ-Γ90
2 <sup>η</sup> (1 <sup>η</sup> Εργασιών)	15-12-2014	623.534,66	Συμπ/νου Φ.Π.Α. 23% 135.162,99 €	ΩΔΦΠ7ΛΕ-Θ78
3 <sup>η</sup> (2 <sup>η</sup> Εργασιών)	30-12-2015	1.088.379,57	Συμπ/νου Φ.Π.Α. 23% 236.930,42 €	ΨΚ1Ξ7ΛΕ-ΑΛΕ
4 <sup>η</sup> (3 <sup>η</sup> Εργασιών)	2-8-2016	1.031.042,96	Συμπ/νου Φ.Π.Α. 24% 211.077,83 €	66Π87ΛΕ-23Ρ
5 <sup>η</sup> (4 <sup>η</sup> Εργασιών)	25-8-2016	179.408,51	Συμπ/νου Φ.Π.Α. 24% 39.694,57 €	690Φ7ΛΕ-8Β1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>3.450.365,70</b>	<b>Συμπ/νου Φ.Π.Α</b>	

Β. Εκτελεσμένο αντικείμενο βάσει πιστοποιήσεων: **51,51%**

γ. Εκτίμηση κόστους εκτελεσμένου αντικείμενου στο εργοτάξιο του έργου (Αξία εργασιών με ΓΕ & ΟΕ), από προμετρητικά στοιχεία της επίβλεψης: ~ 20.000,00 €, ήτοι ~ 0,40 % του έργου.

## 1.6 ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

1.6.1. Ο ανάδοχος στις 10-6-2016 υπέβαλε αίτημα παράτασης της 5<sup>ης</sup> Α.Π. του έργου κατά πέντε (5) μήνες από την σύναψη της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε., καθώς και αίτημα παράτασης της συνολικής προθεσμίας του έργου κατά έξι (6) μήνες από την σύναψη της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε., (υπ' αριθμ. ημετ. πρωτ. 51307/11867/10-6-2016) – βλ. *συνημμένο 1.*

Ο ανάδοχος αιτήθηκε τις ανωτέρω παρατάσεις και τις τροποποιήσεις των ανωτέρω Αποφάσεων με αιτιολογία τα εξής:

α. Καθυστερήσεις στην υλοποίηση της σύμβασης λόγω της από 28-6-2015

επιβολής τραπεζικών περιορισμών

β. Μη έγκριση της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ. που νομιμοποιούν πρόσθετες εργασίες κρίσιμες για την κατασκευή της γέφυρας.

γ. Η μη μετακίνηση του δικτύου ΔΕΔΔΗΕ στην αρχική του θέση, επί της δεξιάς οριογραμμής της οδού, στο πόδα του πρανούς, ώστε να ελευθερωθεί ο αναγκαίος χώρος που απαιτείται για την λειτουργία των γερανών που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάρτηση της γέφυρας.

δ. Καθυστερήσεις που οφείλονται στο μειωμένο ρυθμό εκτέλεσης των εργασιών, λόγω γεινίασης του έργου με την παραλία Μύρτο, προς αποφυγή αποκολλήσεων βραχοτεμαχίων και μικροκαταπτώσεων στη κατάντη οδική πρόσβαση στη παραλία, λόγω της επερχόμενης τουριστικής περιόδου.

ε. Το έργο βρίσκεται σε καθεστώς διακοπής των εργασιών λόγω μη εξόφλησης της 4<sup>ης</sup> Εντολής Πληρωμής (3<sup>η</sup> Εργασιών).

στ. Καθυστερήσεις που οφείλονται στην εμπλοκή της πραγματοποίησης των εμβασμάτων για την εξόφληση των εφέδρανων που θα έλθουν από το εξωτερικό, που συνεπάγεται την προμήθειά τους, λόγω της καθυστέρησης της σχεδιασμένης χρηματοροής του έργου.

**Κατόπιν αυτών και λαμβάνοντας υπ' όψη τα εξής:**

## **1. ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ**

### **1.1 Εμπρόθεσμο αίτησης αναδόχου για παρατάσεις**

Ο ανάδοχος κατέθεσε την αίτηση παρατάσεων στις 10-6-2016. Η αίτηση αυτή θεωρείται χρονολογικά εκπρόθεσμη και ως προς τα δύο αιτήματα παρατάσεων, γιατί:

- Σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν. 4313/14 (ΦΕΚ 261 Α'/17-12-2014) η προθεσμία για την υποβολή αιτήματος παράτασης της συνολικής προθεσμίας συγχρηματοδοτούμενου έργου λήγει ένα μήνα πριν από τη συμβατική λήξη του έργου, άρα η αίτηση έπρεπε να έχει κατατεθεί έως τις 30-5-2016.
- Σύμφωνα με το άρθρο 48 του Ν. 3669/2008 η υποβολή αιτήματος παράτασης της 5<sup>ης</sup> Α.Π. έπρεπε να γίνει πριν τη λήξη της, δηλαδή μέχρι 5-6-2016.
- Η υπηρεσία μας έχει συντάξει την υπ' αρ. 124785/34852/15-12-2014 Απόφαση Τ.Σ.Ε. περί επιβολής ποινικών ρητρών ύψους 17.929,62€ λόγω υπέρβασης της 4<sup>ης</sup> Α.Π. και της 4<sup>ης</sup> και 5<sup>ης</sup> Ε.Π. του έργου.

Ωστόσο στις 11-05-2016, πριν λήξουν οι παραπάνω προθεσμίες υποβολής των αιτήσεων παρατάσεων, ο ανάδοχος είχε υποβάλλει στην Υπηρεσία την αριθμ. πρωτ. ΔΤΕ ΠΕ ΚΕΦ/ΧΑΡΑΚΑΣ/251/10-05-2016 (αριθμ. πρωτ. υπηρεσ. 40447/9255/11-05-2016) Δήλωση Διακοπής Εργασιών του έργου του θέματος, λόγω μη εξοφλήσεως του 4<sup>ου</sup> λογαριασμού εντός διμήνου από την υποβολή του και η οποία είχε γίνει σιωπηρώς αποδεκτή 10 ημέρες μετά σύμφωνα με το νόμο, δηλ. πάλι πριν λήξουν οι παραπάνω προθεσμίες.

### **1.2 Αιτιολογίες αναδόχου στο αίτημα παρατάσεων (παρ. 1.6)**

- 1.2.1 Είναι γενικώς διαπιστωμένο ότι μετά την από 28-6-2015 επιβολή τραπεζικών περιορισμών υπάρχουν διάφορα προβλήματα που καθυστερούν τις διατραπεζικές συναλλαγές των εταιρειών. Σημειώνεται όμως ότι οι καθυστερήσεις που προέκυψαν λόγω της επιβολής των περιορισμών στη κίνηση κεφαλαίων, είχαν ληφθεί υπόψη κατά τη χορήγηση της 4<sup>ης</sup> παράτασης της Συνολικής Προθεσμίας και της 5<sup>ης</sup> Αποκλειστικής Προθεσμίας.
- 1.2.2 Στις 11-05-2016 ο ανάδοχος υπέβαλλε στην Υπηρεσία την αριθμ. πρωτ. ΔΤΕ ΠΕ ΚΕΦ/ΧΑΡΑΚΑΣ/251/10-05-2016 (αριθμ. πρωτ. υπηρεσ. 40447/9255/11-05-2016) Δήλωση Διακοπής Εργασιών του έργου του θέματος, λόγω μη εξοφλήσεως του 4<sup>ου</sup> λογαριασμού εντός διμήνου από την υποβολή του, που είχε γίνει στις 2-3-2016 και εν συνεχεία στις 20-07-2016, την αριθμ. πρωτ. ΔΤΕ ΠΕ ΚΕΦ/ΧΑΡΑΚΑΣ/255/19-07-2016 (αριθμ. πρωτ. υπηρεσ. 63751/14852/20-07-2016) Αιτήσεως Διαλύσεως του έργου του θέματος, για τον ίδιο λόγο. Σημειώνεται ότι η Υπηρεσία μας είχε αρχικά υποβάλλει θεωρημένη την 4<sup>η</sup> Εντολή Πληρωμής (3<sup>η</sup> εργασιών) στην Δ/ση Διοικητικού Οικονομικού προς εξόφληση, στις 4-3-2016 και εκ νέου στις 15-04-2016, όμως λόγω διαφωνίας με την Υ.Δ.Ε. Κεφ/νίας και εν συνεχεία ερωτήματος της Υ.Δ.Ε. Κεφ/νίας προς την Διεύθυνση Συντ/σμού & Ελέγχου Εφαρμογής Δημοσιονομικών Διατάξεων (Τμήμα Α') του Υπουργείου Οικονομικών για την επίλυση της διαφωνίας, που έγινε στις 22-4-2016, ο 4<sup>ος</sup> λογαριασμός τελικά εξοφλήθηκε στις 10-8-2016. Η Υπηρεσία τελικά στις 23-8-2016 και αφού είχε εξοφληθεί ο 4<sup>ος</sup> λογαριασμός, αποφάσισε την απόρριψη της ανωτέρω Αιτήσεως Διαλύσεως και κάλεσε τον ανάδοχο για την άρση της διακοπής των εργασιών. Επομένως στο διάστημα αυτό δικαιολογημένα και χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, αφού το έργο βρισκόταν σε διακοπή, δεν ήταν δυνατή η πρόσκλησή του για την υπογραφή της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε.
- 1.2.3 Ο ανάδοχος με την από 12-4-2016 αίτηση – δήλωσή του, παραιτήθηκε από τη θετική αναθεώρηση.
- 1.2.4 Εφόσον για τους λόγους που αναφέρονται στην 1.2.2 παράγραφο, προκύπτει ότι ο ανάδοχος δεν είχε την αποκλειστική υπαιτιότητα για τη μη ολοκλήρωση της κατασκευής της γέφυρας στην περιοχή της κατάρπτωσης εντός της 5<sup>ης</sup> Αποκλειστικής Τμηματικής Προθεσμίας, τεκμαίρεται ότι δεν είχε την αποκλειστική υπαιτιότητα και για την υπέρβαση της Συνολικής Προθεσμίας.

**2. Πορεία και πιθανότητα ολοκλήρωσης του έργου**

- 2.1 Μετά την άρση της διακοπής των εργασιών και αφού εγκριθεί νέα 6<sup>η</sup> παράταση, θα μπορέσει η Υπηρεσία να προσκαλέσει τον Ανάδοχο για την υπογραφή της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε.
- 2.2 Με δεδομένο το γεγονός ότι η μεταλλική γέφυρα, έχει πλήρως ολοκληρωθεί η κατασκευή της και βρίσκεται στον εργοστασιακό χώρο της εταιρείας «ΛΙΑΡΟΜΑΤΗΣ Α.Ε.» και δεδομένου ότι οι εργασίες κατασκευής των ακροβάθρων βρίσκονται σε εξέλιξη, η Υπηρεσία μας πιστεύει ότι στο διάστημα που ακολουθεί θα μπορέσει να ολοκληρωθεί η μεταφορά και τοποθέτηση της γέφυρας, εφόσον προηγουμένως υπογραφεί η 1<sup>η</sup> Σ.Σ.Ε. και ολοκληρωθούν οι εργασίες που περιλαμβάνονται σε αυτή και τελικά θα μπορέσει να ολοκληρωθεί το σύνολο του έργου.

**3. Σχέδιο Χρονοδιαγράμματος**

Ο ανάδοχος αρχικά δεν είχε προσκομίσει με την αίτηση παράτασης και Σχέδιο χρονοδιαγράμματος. Ούτως ή άλλως, όμως, επειδή από την προηγούμενη παράταση το έργο δεν έχει σημειώσει σημαντική πρόοδο, η Υπηρεσία θεώρησε ότι είναι λογικό για το διάστημα της παράτασης να ισχύει κατ' αντιστοιχία το τελευταίο αναθεωρημένο χρονοδιάγραμμα, με μετάθεση αντίστοιχων ημερομηνιών και με αυτή τη θεώρηση απέστειλε την εισήγηση παράτασης στην Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Π.Ι.Ν. (ΕΥΔ) για τη σύμφωνη γνώμη της. Εντέλει ο ανάδοχος προσκόμισε Σχέδιο χρονοδιαγράμματος, το οποίο απεστάλη στην Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Π.Ι.Ν. (ΕΥΔ) συμπληρωματικά της αρχικής εισήγησης με το υπ' αρ. 91888/21111/21-10-2016 έγγραφό μας και αποτέλεσε στοιχείο για την έκδοση της σύμφωνης γνώμης της ΕΥΔ.

**4. Σύμφωνη γνώμη της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής**

Η Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Π.Ι.Ν. (ΕΥΔ) με το υπ' αρ. 2249/19-10-2016 έγγραφό της, διατύπωσε τη σύμφωνη γνώμη για την 6<sup>η</sup> παράταση των προθεσμιών του έργου σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας και το Σχέδιο χρονοδιαγράμματος.

## Ε ι σ η γ ο ύ μ ε θ α

Την 6<sup>η</sup> κατά σειρά παράταση των προθεσμιών του έργου ως κάτωθι:

Α) Την παράταση της συνολικής προθεσμίας του έργου από τη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας (30/06/2016) και έως 31/12/2016 για την ολοκλήρωση της Κύριας Σύμβασης, χωρίς αναθεώρηση και χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου.

Β) Τον καθορισμό προθεσμίας αποπεράτωσης της γέφυρας (δηλ. αντίστοιχης της παρελθούσης 5<sup>ης</sup> Α.Π.) μέχρι 06/12/2016, χωρίς αναθεώρηση και χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου

Γ) Τη χορήγηση παράτασης για τις εργασίες της 1ης Σ.Σ. (εφόσον υπογραφεί) από τη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας του έργου (30-06-2016) και μέχρι τις 31-12-2016 χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου και με χορήγηση αναθεώρησης,

**Συνημμένα:**

1. Η αριθμ. πρωτ. ΔΤΕ ΠΕ ΚΕΦ/ΧΑΡΑΚΑΣ/253/09-06-2016 αίτηση του αναδόχου (υπ' αριθμ. ημετ. πρωτ. 51307/11867/10-06-2016).

2. Το υπ' αρ. 2249/19-10-2016 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Π.Ι.Ν. (ΕΥΔ).

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Δ.Τ.Ε.
- 2 Τ.Σ.Ε.
4. Δ. Αλεξανδρόπουλος

Η Αναπ/τρια Προϊσ/νη Τ.Σ.Ε.

Ο Αναπ/της Προϊσ/νος Δ.Τ.Ε.



Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω και τις διευκρινίσεις του αναπληρωτή Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας & Ιθάκης, κ. Νικολάου Ανδρεάτου

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει την 6<sup>η</sup> κατά σειρά παράταση των προθεσμιών του έργου, ως κάτωθι:

Α) Την παράταση της συνολικής προθεσμίας του έργου από τη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας (30/06/2016) και έως 31/12/2016 για την ολοκλήρωση της Κύριας Σύμβασης, χωρίς αναθεώρηση και χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου.

Β) Τον καθορισμό προθεσμίας αποπεράτωσης της γέφυρας (δηλ. αντίστοιχης της παρελθούσης 5<sup>ης</sup> Α.Π.) μέχρι 06/12/2016, χωρίς αναθεώρηση και χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου.

Γ) Τη χορήγηση παράτασης για τις εργασίες της 1ης Σ.Σ. (εφόσον υπογραφεί) από τη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας του έργου (30-06-2016) και μέχρι τις 31-12-2016 χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου και με χορήγηση αναθεώρησης.

### **Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 842-48/25-10-2016**

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Διονύσιος Στραβοράβδης**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη**

**Διονύσιος Μπάστας**

**Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος**

**Θεόδωρος Καμπίτσης**

**Γεώργιος Τσιλιμιδός**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Ειρήνη Διαμάντη**