



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 8/24-02-2017 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 134-08/24-02-2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Απόφαση επί της αίτησης αποζημίωσης, λόγω υπερημερίας του Κ.Τ.Ε. από τις 31-01-2014 έως 02-04-2014, του Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 24 - 02 - 2017 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου) συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, λόγω ανάγκης λήψης αποφάσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και καταληκτικών ημερομηνιών που λήγουν τις αμέσως επόμενες μέρες, κατά τις οποίες δεν μεσολαβεί τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 15510/18/23-02-2017 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. Διονύσιος Στραβοράβδης | Πρόεδρος |
| 2. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη | Αντιπρόεδρος |
| 3. Διονύσιος Μπάστας | Τακτικό Μέλος |
| 4. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος | Τακτικό Μέλος |
| 5. Θεόδωρος Καμπίτσης | Τακτικό Μέλος |

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 52129/21347/02-06-2015 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Αλίκη – Μικαέλα Γιούργα

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά την έναρξη της συζήτησης του 1ου θέματος, προσήλθαν τα τακτικά μέλη κ. Γεώργιος Τσιλιμιδός και κ. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

Θέμα 3ο: Απόφαση επί της αίτησης αποζημίωσης, λόγω υπερημερίας του Κ.Τ.Ε. από τις 31-01-2014 έως 02-04-2014, του Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 3ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του αναπληρωτή Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Λευκάδας, κ. Ευάγγελου Μοσχονά, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση αποφάσεων Δ/νουσας Υπηρεσίας και απόψεις επί των αιτήσεων αποζημίωσης, Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

ΣΧΕΤ : α) Η αριθ. Πρωτ.: 89545/15113/23-02-2017 απόφαση.
β) Η αριθ. Πρωτ.: 89543/15112/23-02-2017 απόφαση.
γ) Η αριθ. Πρωτ.: 89541/15111/23-02-2017 απόφαση.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών με δεδομένη της αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΙΝ σύμφωνα με την εγκύκλιο 6/17-04-2013 του Υπ. Εσ, σας υποβάλλουμε τις απόψεις μας.

Συμφωνούμε με τις αποφάσεις της Δ/νουσας υπηρεσίας του έργου κατά το σκεπτικό τους.

Έχουμε να επισημάνουμε ότι, όπως αποδείχτηκε, η εφαρμοζόμενη μελέτη, η οποία συντάχθηκε προ δεκαετίας, έπρεπε να επικαιροποιηθεί συνολικά και συμπληρωθεί όπου χρειαζόταν, πριν ενταχθεί στο πρόγραμμα. Με την πάροδο του χρόνου είχαν προκύψει μεταβολές όπως για παράδειγμα στην περιοχή πρανούς του Βιολογικού, όπου και απαιτήθηκε τροποποίηση μελέτης. Η έλλειψη της ΚΥΑ για διάθεση της άμμου ήταν αίτιο για μεγάλη καθυστέρηση στο έργο. Η ΚΥΑ εξεδόθη στις 25/06/2015 με μεγάλη προσπάθεια από την διοίκηση και την 30^η/09/2015 εδόθη εντολή στην Ανάδοχο εταιρεία για εκτέλεση εργασιών.

Αρρυθμίες στην συνεργασία με συναρμόδιες Υπηρεσίες με απαραίτητη συμμετοχή στο έργο επέφεραν μεγάλες καθυστερήσεις.

Η πρόσληψη των Αρχαιολόγων των Ενάλιων Αρχαιοτήτων έγινε την 01/04/2014, οπότε και κατέστη δυνατή η έναρξη εργασιών εκσκαφών στον Δίαυλο.

Δεν πρέπει να μας διαφεύγει η έλλειψη συνεργασίας της ΔΕΔΔΗΕ στην μετατόπιση των καλωδίων, με μεγάλη καθυστέρηση, κάτι που δεν μπορούσε να προβλεφθεί. Τα καλώδια της ΔΕΗ απομακρύνθηκαν: Στην περιοχή Αλυκών την 25^η /09/2016 και στην περιοχή του Τουριστικού Περιπτέρου την 30/09/2016 κατά την περίοδο της οίκοθεν χορηγηθείσας Συνολικής Παράτασης (έως την 16/12/2016) και κατά την εκπνοή αυτής, αποτελώντας έως τότε βασικά εμπόδια στην συνέχιση και ολοκλήρωση των εκσκαφών, των εργασιών του Τουριστικού Περιπτέρου και της Αγ. Μαύρας και του Αγωγού Αποχέτευσης λυμάτων της Πλαγιάς.

Η επίκληση της τυχόν ταμειακής δυσχέρειας καταβολής του οφειλόμενου ποσού, εξαιτίας τεχνικών προβλημάτων στην ηλεκτρονική υπηρεσία τραπεζικών πληρωμών, λόγω των έκτακτων και απρόβλεπτων τρεχουσών οικονομικών συνθηκών δεν συνιστά λόγο που αίρει την υπερημερία του οφειλέτη. (βλπ. ΣτΕ 2655/2011, ΣτΕ 2654/2011, ΣτΕ 2389/1996, ΑΠ 1080/2001, ΑΠ 80/1984, ΑΠ 763/1984, ΑΠ 1496/1986, Εφ Πατρ 1112/2004, ΜΠρΚερκ 32/2004, ΜΠρΙωανν. 686/1996, Σταθόπουλος: Γενικό Ενοχικό Δίκαιο, Τρίτη Έκδοση, σελίδα 434).

Οι λόγοι για τους οποίους χορηγήθηκαν στον Ανάδοχο τρεις Παρατάσεις της 3^{ης} Αποκλειστικής Προθεσμίας καθώς και η οίκοθεν χορηγηθείσα Παράταση της Συνολικής Προθεσμίας του Έργου με αναθεώρηση τιμών, είναι οι λόγοι που ο Ανάδοχος εταιρεία επικαλέστηκε, ως αιτίες καθυστέρησης της έναρξης εργασιών και μειωμένης απόδοσης

εκτέλεσης του έργου. Οι αποφάσεις των παρατάσεων προθεσμίας αποδεικνύουν την βασιμότητα των αιτημάτων του Αναδόχου για αποζημίωση θετικών ζημιών.

Τέλος επισημαίνουμε ότι κατά την πάγια νομολογία η όχληση που υπέβαλε ο Ανάδοχος αποτελεί απλή ειδοποίηση για τη ζημία που υφίσταται κατά τις προβλέψεις του άρθρου 36 παρ. 11 του Ν.3669/08, και δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο απόρριψης ή αποδοχής από τον κύριο του έργου. Το δε σχετικό αίτημα για καταβολή οριστικού ποσού αποζημίωσης, υποβάλλεται, σύμφωνα με το πνεύμα των ως άνω διατάξεων, μόλις εκλείψουν οι λόγοι για τους οποίους δεν είχε καταστεί δυνατή η έναρξη των εργασιών στο έργο σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, ήτοι με την οριστικοποίηση του ύψους της αιτούμενης αποζημίωσης. Η βασιμότητα των οχλήσεων σχετικά με τα λοιπά αιτήματα του Αναδόχου θα κριθεί στο πλαίσιο έρευνας αιτήσεως για αποζημίωση.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Χ.Α. , Φ. Έργου

Ο Αναπλ. Διευθυντής

Ευάγγελος Μοσχονάς
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ/Α'

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Λευκάδα 23-02-2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤ/ΚΟΥ ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ
ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Ταχ. Δ/ση: ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟ
 Ταχ. Κωδ. : 31100
 TELEFAX : 26453 60765
 Πληροφ. : Παν. Κομποτιάτης
 Τηλ. : 26453 60760

Αρ. Πρωτ.: 89545/15113/ Φ.Ε
Α Π Ο Φ Α Σ Η
 Ο Αν. Προϊστάμενος Τ.Σ.Ε
 Π. Ε. Λευκάδας

ΘΕΜΑ: Απόφαση επί της αίτησης αποζημίωσης, λόγω υπερημερίας του Κ.τ.Ε. από τις 31-01-2014 έως 02-04-2014, του Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις

1. Του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α') «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης & της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Του Ν. 3669/2008 «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας κατασκευής Δημοσίων Έργων» όπως τροποποιήθηκε & ισχύει σήμερα & των εκτελεστικών αυτού Διατ/των όπως τροποποιήθηκαν & ισχύουν έως σήμερα»
3. Του Π.Δ.147/23-12-2010 «Οργανισμός Περιφέρειας Ιονίων Νήσων» (ΦΕΚ 2540/Α' 27-12-2010)
4. Της με αριθμ. πρωτ. 3/2/01-01-2011 Απόφασης της Π.Ι.Ν. «περί ορισμού Προϊστ/νων Οργανικών Μονάδων & τοποθέτησεως προσωπικού Υπηρεσιών Π.Ι.Ν.».
5. Της αριθμ.6 Εγκυκλίου με αριθμ.πρωτ.2067/14-01-2011 «περί δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών & υπηρεσιών της Τοπικής Αυτ/σης & της Αποκ/νης Διοίκησης από 1^η -01-2011.
6. Την αρ. οικ. 29966/11165/05-07-2011 Απόφαση Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων με την οποία καθορίστηκε ως διάδοχος Υπηρεσία για το έργο «Διαπλάτυνση διαύλου Λευκάδας» η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας.
7. Την αρ. πρωτ. 20915/π.ε./30-12-2010 Απόφαση της Δ/σης Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων : Έγκριση Οριστικής μελέτης λιμενικών έργων και τεύχη δημοπράτησης του έργου «Διαπλάτυνση διαύλου Λευκάδας».
8. Την αριθμ. πρωτ. **1021138/526/Β0010/10-07-2012 απόφαση του Υπ. Οικ/κών** – Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας «Παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης θαλάσσιου χώρου προς την Π.Ι.Ν./Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφ/κής Εν/τας Λευκάδας για την εκτέλεση του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ».
9. Την από **06-09-2013** υπογραφείσα σύμβαση του έργου.
10. Οι αριθ. 114-04/19-02-2014 απορριπτική επί των οχλήσεων απόφαση Οικονομικής επιτροπής της ΠΙΝ.
11. Η από 14-10-2016 αίτηση του αναδόχου.

12. Η αριθμ. πρωτ. 109769/18402/14-12-2016 γνώμη του Τεχνικού Συμβούλου του έργου.
13. Την κατωτέρω Επιχειρηματολογία επί του αιτήματος:

Αριθ. πρωτ. ΤΕΡΝΑ: 5084/ΕΞ0776/ΚΠ/εμ/14.10.2016
ΑΙΤΗΣΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΛΟΓΩ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΑΣ ΚΤΕ (31.01.2014-2.04.2014)

Α. Η απαίτηση του αναδόχου για καταβολή αποζημίωσης από τον Κύριο του έργου, εδράζεται στο γεγονός ότι οι αιτίες που προκάλεσαν τις επικαλούμενες από αυτόν καθυστερήσεις και τις συνακόλουθες ζημιές του, συνιστούν παραβίαση των συμβατικών υποχρεώσεων του κυρίου του έργου, η οποία συνιστά λόγο αποζημίωσης του αναδόχου, σύμφωνα με το άρθρο 36, παρ. 11, του Ν.3669/2008, στην οποία ορίζονται επί λέξει τα ακόλουθα: "Αν ο κύριος του έργου καταστεί υπερήμερος ως προς την εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεών του, ο ανάδοχος δικαιούται να ζητήσει αποζημίωση μόνο για τις θετικές του ζημιές που προκαλούνται μετά την επίδοση από αυτόν σχετικής έγγραφης όχλησης...".

Όπως προκύπτει από τη νομολογία (ενδεικτικά βλέπε ΣΤΕ 766/2011), για τη θεμελίωση δικαιώματος αποζημίωσης του αναδόχου λόγω υπερημερίας του κυρίου του έργου, απαιτείται η υποβολή από τον ανάδοχο έγγραφης όχλησης, με την οποία προσδιορίζονται συγκεκριμένα, αφ' ενός το ζημιογόνο γεγονός και αφ' ετέρου οι θετικές ζημιές, οι οποίες προκαλούνται στον ανάδοχο, για τις οποίες θα ζητηθεί στο μέλλον αποζημίωση (βλ. ΣΤΕ 2362/2009, 1009/2009, 900/2009, 2746/2008, 2134/2008, 163/2007 κ.α.). Ακολούθως, δύναται ο ανάδοχος να ζητήσει αποζημίωση για τις θετικές του ζημιές, οι οποίες προκλήθηκαν, κατά το χρονικό διάστημα από την υποβολή της οχλήσεως μέχρι την υποβολή της αιτήσεως αποζημίωσης και οι οποίες απορρέουν από το ζημιογόνο γεγονός, οφειλόμενο σε υπερημερία του κυρίου του έργου. Περαιτέρω, στην έννοια της θετικής ζημίας περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι δαπάνες του αναδόχου για μισθούς και έξοδα (σίτισης, ενδίαίτησης, ασφάλισης κ.λπ.) του προσωπικού του και τα μισθώματα μηχανημάτων (λόγω σταλίας), είτε αυτά είναι μισθωμένα, είτε είναι ιδιόκτητα, διότι, στην τελευταία περίπτωση, πρόκειται για το ποσό που κατεβλήθη για την αγορά τους και αποσβέννυται, μειουμένης της αξίας τους, οι προμήθειες των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης κ.ο.κ..

Ο Ανάδοχος με τις από 10-12-2013 με αρ. πρωτ.: 5084/ΕΞ0028/ΚΠ/ΚΠ-718622/13143, από 17-1-2014 με αρ. πρωτ.: 5084/ΕΞ0038/ΚΠ/ΚΠ-5605/877 και από 31-1-2014 με αρ. πρωτ.: 5084/ΕΞ0045/ΚΠ/ΚΠ επιστολές του υπέβαλε τις σχετικές έγγραφες οχλήσεις και συνεπώς η παρούσα αίτηση αποζημίωσης είναι εξεταστέα.

Β. Σε σχέση με την αίτηση αποζημίωσης του Αναδόχου, λόγω υπερημερίας του ΚΤΕ, αξιολογούνται κατωτέρω τα χρονικά διαστήματα κατά τα οποία ο Ανάδοχος δικαιολογημένα ή μη δεν εκτέλεσε κατασκευαστικές εργασίες, με αναφορά στη σχετική κινητοποίηση μηχανημάτων και προσωπικού.

Στα πλαίσια αυτά ελήφθησαν υπόψη τα εξής:

- Οι εισηγήσεις της Υπηρεσίας σχετικά με τις χορηγηθείσες παρατάσεις της 3^{ης} Αποκλειστικής Προθεσμίας
- Τα Ημερολόγια του έργου

- Η σχετική αλληλογραφία του έργου

1. Αμμόγλωσσα

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα η προβλεπόμενη ημερομηνία έναρξης των εργασιών ήταν η 24.01.2014 και η προγραμματισμένη ημερομηνία περαίωσης η 26.10.2014. Εργασίες πράγματι δεν μπορούσαν να πραγματοποιηθούν κατά την περίοδο από 24.01.2014-11.02.2014, δεδομένου ότι δεν είχε υπογραφεί σύμβαση μεταξύ της Π.Ε. Λευκάδας και των Αρχαιολογικών Υπηρεσιών για την επίβλεψη των εργασιών. Η Υπουργική Απόφαση Έγκρισης του υποέργου υπογράφηκε στις 07.02.2014 για την Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων (ΕΕΑ) και τελικά στις 11.02.2014 η ΕΕΑ έδωσε άδεια έναρξης των εργασιών.

Οι εργασίες για το διάστημα μεταξύ 11.02.2014 έως 06.03.2014 εκτελέστηκαν υπό την επίβλεψη εκπροσώπου της ΕΕΑ, προσωρινά απασχολούμενου, μέχρι την πρόσληψη μόνιμου απασχολούμενου στο έργο προσωπικού. Από τις 06.03.2014 έως τις 02.04.2014 η επίβλεψη των κατασκευαστικών εργασιών πραγματοποιήθηκε από το μόνιμο προσωπικό της ΛΣΤ' Ε.Π.Κ.Α., μετά από αίτημα της ΕΕΑ και έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες πρόσληψης του απαραίτητου μόνιμου προσωπικού της (59662/36819/1339/6.3.2014 της ΕΕΑ). Από τις 02.04.2014 και εφεξής είχαν υπογραφεί όλες οι συμβάσεις Π.Ε. Λευκάδας- Αρχαιολογικών Υπηρεσιών. Μετά την υπογραφή της Απόφασης Έγκρισης Τεχνικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΤΕΠΕΜ) στις 10.03.2014, η Υπηρεσία με το με αρ., πρωτ. 19382/2979/20.3.2014 έδωσε εντολή συνέχισης των υπόλοιπων εργασιών στον Ανάδοχο. Ο Ανάδοχος με το με αρ. πρωτ. ΕΞ100/21.03.2014 ζήτησε την ενημέρωση των αρχαιολογικών υπηρεσιών για να συνεχίσει τις εργασίες. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο Ανάδοχος δεν ήταν σε θέση να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή της Αμμόγλωσσας από 24.01.2014 έως 11.02.2014 (18 ημέρες) λόγω της μη ολοκλήρωσης των διαδικασιών πρόσληψης του μόνιμου προσωπικού της Ε.Ε.Α.

Ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 30 της Ε.Σ.Υ. ο κύριος μηχανικός εξοπλισμός (όπως αυτός ορίζεται και στο άρθρο 34.4.3) θα έπρεπε να γίνει αποδεκτός από την Υπηρεσία πριν από την προσκόμισή του στο έργο για έναρξη της εκτέλεσης των εργασιών. Όπως προκύπτει και από την αίτηση αποζημίωσης του Αναδόχου, τα μηχανήματα που υπήρχαν στο εργοτάξιο κατά το εν λόγω διάστημα ήταν εκσκαφείς, φορτωτές και φορτηγά, δηλαδή αποκλειστικά χερσαίος μηχανικός εξοπλισμός, ενώ δεν υπήρχε στο έργο κανένα πλωτό μηχάνημα, παρότι πρόκειται για λιμενικό έργο. Τα πρώτα πιστοποιητικά των μηχανημάτων υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία στις 14.03.2014, ένα μήνα μετά την έναρξη των εργασιών.

Επίσης ο Ανάδοχος υπέβαλε με καθυστέρηση στην Υπηρεσία για έγκριση τα σχέδια παραλαβής εδάφους για τις περιοχές της Αμμόγλωσσας και των Αντιπροσαμμωτικών Προβόλων στις 27.01.2014.

Συμπερασματικά: Ο Ανάδοχος δεν είχε κινητοποιηθεί επαρκώς (λιμενικά μηχανήματα) για την εκτέλεση του έργου και καθυστέρησε να υποβάλει τα σχέδια παραλαβής φυσικού εδάφους. Πράγματι χωρίς υπαιτιότητα του δεν μπορούσε να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή (χερσαίο τμήμα) της Αμμόγλωσσας μετά της 27.01.2014 δηλαδή στο διάστημα μεταξύ 31-01-2014 και 11.02.2014 (11 ημέρες). Αντιθέτως με συνυπαιτιότητα του δεν μπορούσε να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή της Αμμόγλωσσας κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ 12.02.2014 και 2.04.2014.

2. Αντιπροσαμμωτικοί πρόβολοι

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα οι εργασίες κατασκευής των αντιπροσαμμοτικών προβόλων θα έπρεπε να αρχίσουν στις 05.11.2013. Οι εργασίες εκσκαφών των αντιπροσαμμοτικών προβόλων αφορούν σε υποθαλάσσια εκσκαφή άμμου σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη και τις προμετρήσεις του έργου, η οποία προβλεπόταν να αποτεθεί σε εγκεκριμένους χώρους υπό την συνεχή επίβλεψη της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων. Σύμφωνα με τα σχετικά Πρωτόκολλα Χαρακτηρισμού Εδαφών Εκσκαφής (ΠΧΕΕ), στην περιοχή των αντιπροσαμμοτικών προβόλων δεν υπήρχε άμμος, παρά μόνο βυθοκορήματα κατηγορίας Α. Το γεγονός αυτό, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στην εγκεκριμένη μελέτη, διαπιστώθηκε προφανώς εκ των υστέρων δηλαδή μετά την έναρξη εκσκαφής για την θεμελίωση του δυτικού αντιπροσαμμοτικού προβόλου. Το υποέργο με την Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων ξεκίνησε τελικά την 1-04-2014, ωστόσο από τις 11-02-2014 υπήρξε παρουσία αρχαιολόγων στο έργο. Επιπλέον η καθυστέρηση στην εκτέλεση των εργασιών στους αντιπροσαμμοτικούς προβόλους οφείλεται στην μη έγκαιρη αδειοδότηση και οριστικοποίηση από τους εμπλεκόμενους φορείς της περιοχής απόθεσης της άμμου, που είναι προαπαιτούμενο για την έναρξη της εργασίας των εκσκαφών. Πράγματι, η άδεια απόθεσης άμμου χορηγήθηκε την 2-04-2014 και μόνο για ποσότητα 28.000κμ. Τέλος, ο Ανάδοχος υπέβαλε με καθυστέρηση στην Υπηρεσία για έγκριση τα σχέδια παραλαβής εδάφους για την περιοχή των Αντιπροσαμμοτικών Προβόλων στις 27.01.2014. και επι πλέον καθυστέρησε με δική του ευθύνη υπέρμετρα στην εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων των περιοχών απόρριψης των βυθοκορημάτων

Συμπερασματικά: Ο Ανάδοχος καθυστέρησε να υποβάλλει τα σχέδια παραλαβής φυσικού εδάφους (27.01.2014) καθώς επίσης και να εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες για τις περιοχές απόρριψης των βυθοκορημάτων. Ο Ανάδοχος χωρίς υπαιτιότητα του δεν μπορούσε να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή των αντιπροσαμμοτικών προβόλων κατά το υπό εξέταση χρονικό διάστημα (31.01.2014 –11.04.2014) ήτοι 11 ημέρες.

3. Πρανές Βιολογικού

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα οι εργασίες στην περιοχή του Βιολογικού, συνολικού μήκους 1000 μέτρων θα έπρεπε να ξεκινήσουν στις 25.11.2013. Ο Ανάδοχος υπέβαλλε τα στοιχεία φυσικού εδάφους με καθυστέρηση στις 21.01.2014 όπου διαπιστώθηκε πρόβλημα στην συγκεκριμένη περιοχή.

Ο Ανάδοχος επεσήμανε στις 27.01.2014 την ανάγκη τροποποίησης του σχεδιασμού του εγκεκριμένου έργου στην περιοχή του βιολογικού καθαρισμού, λόγω του ότι στην περιοχή αυτή είχαν επέλθει διαφοροποιήσεις του φυσικού εδάφους, κυρίως λόγω της μακροχρόνιας εναπόθεσης απορριμμάτων από τον Δήμο Λευκάδας, καθώς και του έργου αποκατάστασης του ΧΑΔΑ.

Ο Ανάδοχος υπέβαλε στην Υπηρεσία σχετική πρόταση τροποποίησης του σχεδιασμού. στις 29.08.2014 μετά από την εκπόνηση πρόσθετης γεωτεχνικής μελέτης, την οποία υπέβαλε στις 29.07.2014. Η Υπηρεσία αξιολόγησε την πρότασή του, διερεύνησε σε συνεννόηση με τη Διαχειριστική Αρχή άλλες εναλλακτικές λύσεις και τελικά στις 05.12.2014, με σχετική εντολή της, ζήτησε την υποβολή τροποποιητικής μελέτης σε στάδιο αντίστοιχο με την προς τροποποίηση μελέτη, ήτοι σε στάδιο οριστικής μελέτης λιμενικών έργων, όπως ρητά προβλέπεται από την νομοθεσία. Στις 16.01.2015 ο Ανάδοχος υπέβαλε τη σχετική μελέτη. Η μελέτη τελικά εγκρίθηκε στις 30.03.2015. Ο 1^{ος} ΑΠΕ, που συμπεριέλαβε τις εργασίες τις τροποποιητικής μελέτης, εγκρίθηκε στις 15/5/2015, ημερομηνία μετά την οποία ο Ανάδοχος ήταν υποχρεωμένος να εκτελέσει τις σχετικές εργασίες σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 57 παρ. 8 του Ν. 3669/08.

Συμπερασματικά: Ο Ανάδοχος χωρίς υπαιτιότητα του δεν μπορούσε να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή του Βιολογικού Καθαρισμού κατά το υπό εξέταση χρονικό διάστημα.

4. Τουριστικό Περιπτερο

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου οι εργασίες θα έπρεπε να ξεκινήσουν στις 5.11.2013. Οι εργασίες καθαιρέσεων και έμπηξης των πασσαλοσανίδων δεν μπορούσαν να ξεκινήσουν διότι ο Ανάδοχος δεν είχε ολοκληρώσει τη διαδικασία αδειοδότησεων της απόρριψης βυθοκορημάτων.

Πέραν των ανωτέρω, ο Ανάδοχος επικαλείται αδυναμία εκτέλεσης εργασιών λόγω της παρουσίας στην ευρύτερη περιοχή του έργου υποβρυχίων καλωδίων ΔΕΗ και ΟΤΕ. Η περιοχή των υποβρυχίων καλωδίων ήταν εξαρχής καθορισμένη και αφορούσε τα τελευταία 30μ. του κρηπιδώματος (βόρεια της πλωτής γέφυρας). Η Υπηρεσία είχε ζητήσει με πλήθος εγγράφων την κινητοποίηση των συνεργείων του ΔΕΔΔΗΕ ο οποίος (ΔΕΔΔΗΕ) ωστόσο δεν ανταποκρίθηκε εγκαίρως.

Παρά τα παραπάνω, προφανώς ο Ανάδοχος ήταν σε θέση να εκτελεί εργασίες κατασκευής του νέου κρηπιδώματος, συνολικού μήκους ~420μ., εξαιρώντας το τελευταίο τμήμα όπου είχαν εντοπιστεί εξαρχής τα υποβρύχια καλώδια (όπως και τελικά έκανε) και οι εν λόγω εργασίες ξεκίνησαν στις 01.12.2014. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν καθαιρέσεις (ύφαλες και έξαλες) των υφιστάμενων κρηπιδωμάτων, καθώς και έμπηξη πασσαλοσανίδων. Στις 13.02.2015 ξεκίνησε η κατασκευή του κεφαλόδεσμου του κρηπιδώματος στην περιοχή του Τουριστικού Περιπτερού. Τελικά ολοκληρώθηκε η έμπηξη των πασσαλοσανίδων στο τελευταίο τμήμα του μετώπου, αφού είχε διακοπεί η ηλεκτροδότηση του καλωδίου της ΔΕΗ στις 3.10.2016, παραλείποντας μία πασσαλοσανίδα στη θέση του καλωδίου.

Συμπερασματικά: Ο Ανάδοχος θα μπορούσε να εκτελεί εργασίες αποφεύγοντας το τμήμα όπου βρίσκονταν τα υποβρύχια καλώδια (όπως εν τέλει έπραξε). Συνεπώς με συνυπαιτιότητα του δεν μπορούσε να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή του Τουριστικού Περιπτερού κατά το υπό εξέταση χρονικό διάστημα.

5. Εκσκαφές Διαύλου

Ο Ανάδοχος ζήτησε την έγκριση των Εφορειών Αρχαιοτήτων για τις θέσεις απόρριψης των βυθοκορημάτων στις 24.10.2013, ήτοι για μία θέση βόρεια του διαύλου (όπως προβλέπονταν και από την Μ.Π.Ε. του έργου) και μία νότια του διαύλου (για την οποία δεν υπήρχε πρόβλεψη στην ΜΠΕ του έργου και θα απαιτούνταν διαδικασία Τροποποίησης ΑΕΠΟ). Η 22η Ε.Β.Α. και η ΛΣΤ' Ε.Π.Κ.Α. απάντησαν θετικά στις 7.11.2013 και 8.11.2013 αντίστοιχα. Η Ε.Ε.Α. απάντησε στις 11.11.2013 ότι δεν έχει αντίρρηση για τις θέσεις απόρριψης και ότι θα γνωμοδοτήσει θετικά υπό την προϋπόθεση «να ελεγχθούν οι θαλάσσιες τράπεζες που θα χρησιμοποιηθούν για την απόρριψη βυθοκορημάτων, οπότε πριν την έναρξη των εργασιών θα πρέπει να προηγηθεί οπτικός έλεγχος και βιντεοσκόπηση του θαλάσσιου πυθμένα». Η αυτοψία αυτή πραγματοποιήθηκε από υπάλληλο της Ε.Ε.Α. στις 14.01.2014 και η έγκριση των θέσεων απόρριψης δόθηκε στις 17.01.2014.

Η εκσκαφή του νότιου τμήματος του διαύλου σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα θα έπρεπε να ξεκινήσει στις 05.11.2013. Ο Ανάδοχος υπέβαλλε στις 14.11.2013 Τεχνική Μελέτη συνοδευόμενη από την απαραίτητη γνωμάτευση του Πανεπιστημίου Πατρών, 9 μέρες μετά την προβλεπόμενη έναρξη της εργασίας. Η Υπηρεσία διαβίβασε αυθημερόν τη μελέτη στην Ε.Υ.ΠΕ./Υ.ΠΕ.Κ.Α.. Μετά από υπόδειξη της Ε.Υ.ΠΕ., ο Ανάδοχος υπέβαλε στις 13.01.2014 (2 μήνες μετά την αρχική υποβολή) συμπληρωματικά στοιχεία και συγκεκριμένα την προβλεπόμενη από το νόμο Τεχνική Περιβαλλοντική Μελέτη (ΤΕ.ΠΕ.Μ.) για απόρριψη 100.000m³ βυθοκορημάτων

προερχομένων από το βόρειο τμήμα του Διαύλου. Συνεπώς προέκυψε καθυστέρηση λόγω της μη υποβολής της προβλεπόμενης μελέτης από τον Ανάδοχο.

Στις 10.03.2014 εξασφαλίστηκε η έγκριση των θέσεων απόρριψης μέρους των βυθοκορημάτων από το Υ.ΠΕ.Κ.Α. για ποσότητα όμως βυθοκορημάτων ίση με 100.000m³, ήτοι περίπου για το 1/10 της συνολικής ποσότητας των εργασιών εκβάθυνσης και διαπλάτυνσης του διαύλου. Για το σύνολο της υπόλοιπης ποσότητας ο Ανάδοχος υπέβαλε στη Διευθύνουσα Υπηρεσία στις 05.03.2014 πρόταση για τροποποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων του έργου σε συνδυασμό με ΤΕ.ΠΕ.Μ., σύμφωνα με την οποία προτάθηκε η απόρριψη του συνόλου των υπολειπόμενων βυθοκορημάτων σε περιοχή νότια του διαύλου, εντός περιοχής NATURA. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία δεν ενέκρινε την απόρριψη του συνόλου της υπολειπόμενης ποσότητας των βυθοκορημάτων νότια του διαύλου και ο Ανάδοχος πρότεινε στη συνέχεια την απόρριψη των βυθοκορημάτων ισομερώς βόρεια και νότια του διαύλου. Παράλληλα η Υπηρεσία ζήτησε να γίνουν οι αναγκαίες διορθώσεις στην τεχνική περιγραφή του περιβαλλοντικά αδειοδοτημένου έργου, η οποία περιλαμβάνονταν στην ανωτέρω πρόταση. Στις 15.04.2014 ο Ανάδοχος συνέταξε, σε συνεννόηση με τη Διευθύνουσα Υπηρεσία, Φάκελο Τροποποίησης Περιβαλλοντικών Όρων, καθώς και τη σχετική ΤΕ.ΠΕ.Μ. Η Υπηρεσία, έλεγξε το περιεχόμενο του Φακέλου και απέστειλε στις 05.05.2014 στον Ανάδοχο έγγραφο με τις παρατηρήσεις της. Ο Ανάδοχος ανασυνέταξε τον Φάκελο, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις της Υπηρεσίας και τελικά η Υπηρεσία στις 07.05.2014 υπέβαλε στην Ε.Υ.ΠΕ./Υ.ΠΕ.Κ.Α. τον Φάκελο Τροποποίησης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου. Στις 04.07.2014 η Διευθύνουσα Υπηρεσία διαβίβασε στην Ε.Υ.ΠΕ./Υ.ΠΕ.Κ.Α. συμπληρωματικά στοιχεία, τα οποία συντάχθηκαν με μέριμνα του Αναδόχου και υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία στις 01.07.2014. Στις 09.09.2014 το Υ.ΠΕ.Κ.Α. ενέκρινε την απόρριψη ποσότητας 400.000m³ στην εγκεκριμένη θέση απόρριψης βόρεια του διαύλου και στις 15.10.2014 ενέκρινε τη θέση απόρριψης των υπόλοιπων 500.000m³ σε περιοχή νότια του διαύλου.

Συνεπώς ακόμα και εάν είχε εξασφαλιστεί η παρουσία προσωπικού της Ε.Ε.Α. στις 31.01.2014, ο Ανάδοχος δεν είχε εξασφαλίσει την απαραίτητη άδεια για την απόρριψη των βυθοκορημάτων και κατά συνέπεια με συνυπαιτιότητα του δεν μπορούσε να εκτελέσει τις εργασίες βυθοκόρησης.

Συμπερασματικά: Ο Ανάδοχος καθυστέρησε να εξασφαλίσει τις απαραίτητες άδειες για τις περιοχές απόρριψης των βυθοκορημάτων. Συνεπώς με συνυπαιτιότητα του δεν μπορούσε να εκτελέσει εκσκαφές στον δίαυλο κατά το υπό εξέταση χρονικό διάστημα.

Γ. Με την αρ. πρωτ 58733/10729/ΦΕ/24-10-2013 απόφαση εγκρίθηκε το χρονοδιάγραμμα του έργου. Οι εργασίες που προβλεπόταν να εκτελούνται κατά το υπό εξέταση χρονικό διάστημα αφορούν στα τμήματα του έργου: Αμμόγλωσσα, Αντιπροσαμμωτικοί πρόβολοι, Τουριστικό (ΒΔ Κρηπίδωμα), Βιολογικός και Εκσκαφές Διαύλου.

Στον παρακάτω Πίνακα 1 παρουσιάζεται το κόστος κατασκευής ανά διακριτό φυσικό αντικείμενο, που προβλεπόταν στο χρονοδιάγραμμα να κατασκευάζεται σύμφωνα με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό και τις προμετρήσεις της σύμβασης. Επίσης παρουσιάζεται η ημερήσια δαπάνη όπως διορθώθηκε και αφορά στις ανελαστικές δαπάνες του αναδόχου (πλην σταλιών μηχανημάτων) στο υπό εξέταση χρονικό διάστημα χωρίς υπαιτιότητα του Αναδόχου.

Πίνακας 1: Κατανομή του αρχικού συμβατικού τιμήματος (εργασίες με ΓΕ&ΟΕ) ανά τμήμα του έργου / Αποδεκτή ημερήσια δαπάνη ανελαστικών δαπανών αναδόχου

Σταλίες μηχανημάτων γίνονται αποδεκτές μόνο για το διάστημα από 31-01-2014 έως 11.02.2014 σύμφωνα με τα εκτεθέντα ανωτέρω (παράγραφος Β.1) και τον Πίνακα Α του αιτήματος του Αναδόχου.

ΤΜΗΜΑ	ΑΡΧΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΗΜΕΡΕΣ ΑΡΓΙΑΣ	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (€) *	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ **	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ (€)
Αμμόγλωσσα	1.357.766,33	11	2.197,88	11,52%	2.785,15
Αντιπροσαμμοτικοί Πρόβολοι	2.716.216,22	11	2.197,88	23,05%	5.572,73
Βιολογικός	1.383.408,40	62	2.197,88	11,74%	15.997,94
ΒΔ Κρηπίδιωμα	1.763.473,23	0	2.197,88	14,97%	0,00
Εκσκαφή Διαύλου	4.561.772,36	0	2.197,88	38,72%	0,00
ΣΥΝΟΛΑ				100,00%	24.355,82

* ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΗΜΕΡΗΣΙΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΙΝΑΚΩΝ Β1, Β2 & Γ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΟΠΩΣ ΔΙΟΡΘΩΘΗΚΑΝ

** % ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΤΑΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

Αθροίζοντας τα παραπάνω, δηλαδή τις συνολικές ανελαστικές δαπάνες του Αναδόχου (πλην σταλιών μηχανημάτων), σύμφωνα με τις επίσημες καταστάσεις και τιμολόγια που προσκομίστηκαν από τον Ανάδοχο και γίνονται αποδεκτά με διορθώσεις από την Υπηρεσία και τις σταλίες μηχανημάτων και εξοπλισμού, προκύπτει η ακόλουθη οικονομική επιβάρυνση για το αντικείμενο που ο Ανάδοχος δικαιολογημένα δεν εκτέλεσε κατασκευαστικές εργασίες:

α) **42.008,95 €** για σταλίες μηχανημάτων, εξοπλισμού και μεταφορικών μέσων,

β) **5.277,91 €** για αμοιβές επιστημονικού, τεχνικού και διοικητικού προσωπικού,

γ) **275,22 €** για αμοιβές εργατοτεχνιτών, οικοδόμων και βοηθών χειριστών και

δ) **18.802,69 €** για λοιπά λειτουργικά έξοδα

ήτοι σύνολο **66.364,77 €**

Δ. Τέλος επισημαίνουμε ότι ο Ανάδοχος προσέφυγε στο Υπουργείο Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού κατά της αριθ, 114-04/19-02-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων με την από 04-06-2014 με την αριθ. 9886 επίδοση στην ΠΙΝ και της από 11-06-2014 Α.Π. 4577 στο Υπουργείο αίτηση θεραπείας. Αφού το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων γνωμοδότησε μερικώς θετικά υπέρ του αιτήματος του αναδόχου, ο Υπουργός δεν απεφάνθη.

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε εν μέρει την αίτηση αποζημίωσης λόγω υπερημερίας του ΚτΕ την περίοδο από τις 31-01-2014 έως 02-04-2014 για το ποσό των **272.188,29 ευρώ** και θεωρούμε ότι συντρέχει εν προκειμένω η απαιτούμενη εκ του νόμου υπαιτιότητα του κυρίου του έργου προκειμένου να είναι νόμιμη και βάσιμη η αίτηση αποζημίωσης από μέρους του Αναδόχου στο ποσό των **66.364,77 €**

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**1. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.**Δια του πληρεξούσιου Κίμωνα Πετρόπουλο
ΕΝΤΑΥΘΑ – ΛΕΥΚΑΔΑ 31100 (ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ)**2. ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

ΑΛΥΚΕΣ ΠΟΤΑΜΟΥ , ΚΕΡΚΥΡΑ - Τ.Κ. 49100

3. ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΓΡΑΦ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΠΕΦΑΝΕΡΩΜΕΝΗΣ 9 & ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ ΕΝΤΑΥΘΑ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Χ.Α. , Φ. Έργου

Ο Αναπλ. Προϊστάμενος Τ.Σ.ΕΠαναγιώτης Κομποτιάτης
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ/Α'

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την αριθμ. πρωτ. 89545/15113/23-02-2017 απόφαση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Λευκάδας – Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων, σύμφωνα με την οποία: **Απορρίπτεται** εν μέρει η αίτηση αποζημίωσης λόγω υπερημερίας του ΚΤΕ την περίοδο από τις 31-01-2014 έως 02-04-2014 για το ποσό των **272.188,29 ευρώ** και θεωρείται ότι συντρέχει εν προκειμένω η απαιτούμενη εκ του νόμου υπαιτιότητα του κυρίου του έργου προκειμένου να είναι νόμιμη και βάσιμη η αίτηση αποζημίωσης από μέρους του Αναδόχου στο ποσό των **66.364,77 €**.

Μειοψηφούντων των μελών, κ. Ευσταθίου – Σωτηρίου Κουρή και κ. Γεωργίου Τσιλιμιδού, οι οποίοι δηλώνουν αποχή από τη ψηφοφορία του θέματος, διότι όπως υποστηρίζουν η εισήγηση στάλθηκε καθυστερημένα και δεν είχαν το χρόνο για να τη μελετήσουν.

Με την παρατήρηση της Αντιπροέδρου, κας Αγγουράκη, ότι ψηφίζει την εισήγηση για να μην επιβαρυνθεί ο προϋπολογισμός της Περιφέρειας και επισημαίνει ότι η σύμφωνη γνώμη μας σε παρατάσεις έργων, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, που έχει εκφραστεί σε προηγούμενες συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, γνωρίζουμε ότι του δίνει την δυνατότητα να ζητήσει αποζημίωση.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό. 134-08/24-02-2017

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**Διονύσιος Στραβοράβδης****Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ****Αλίκη Μικαέλα Γιούργα****ΤΑ ΜΕΛΗ****Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη****Διονύσιος Μπάστας****Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος****Θεόδωρος Καμπίτσης****Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρήs****Γεώργιος Τσιλιμιδός**