



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το υπ' αριθμ. 8/24-02-2017 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων**

**Αριθμ. απόφασης 135-08/24-02-2017**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Απόφαση επί της αίτησης αποζημίωσης, λόγω υπερημερίας του Κ.Τ.Ε. από τις 2-04-2014 έως 20-05-2015, του Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 24 - 02 - 2017 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου) συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, λόγω ανάγκης λήψης αποφάσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και καταληκτικών ημερομηνιών που λήγουν τις αμέσως επόμενες μέρες, κατά τις οποίες δεν μεσολαβεί τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 15510/18/23-02-2017 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- |                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. Διονύσιος Στραβοράβδης           | Πρόεδρος      |
| 2. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη     | Αντιπρόεδρος  |
| 3. Διονύσιος Μπάστας                | Τακτικό Μέλος |
| 4. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος | Τακτικό Μέλος |
| 5. Θεόδωρος Καμπίσης                | Τακτικό Μέλος |

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 52129/21347/02-06-2015 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Αλίκη – Μικαέλα Γιούργα

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Μετά την έναρξη της συζήτησης του 1ου θέματος, προσήλθαν τα τακτικά μέλη κ. Γεώργιος Τσιλιμιδός και κ. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

**Θέμα 4ο:** Απόφαση επί της αίτησης αποζημίωσης, λόγω υπερημερίας του Κ.Τ.Ε. από τις 2-04-2014 έως 20-05-2015, του Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπ/γισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 4ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του αναπληρωτή Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Λευκάδας, κ. Ευάγγελου Μοσχονά, η οποία έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ:** Διαβίβαση αποφάσεων Δ/νουσας Υπηρεσίας και απόψεις επί των αιτήσεων αποζημίωσης, Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

**ΣΧΕΤ :** α) Η αριθ. Πρωτ.: 89545/15113/23-02-2017 απόφαση.  
β) Η αριθ. Πρωτ.: 89543/15112/23-02-2017 απόφαση.  
γ) Η αριθ. Πρωτ.: 89541/15111/23-02-2017 απόφαση.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών με δεδομένη της αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΙΝ σύμφωνα με την εγκύκλιο 6/17-04-2013 του Υπ. Εσ, σας υποβάλλουμε τις απόψεις μας.

Συμφωνούμε με τις αποφάσεις της Δ/νουσας υπηρεσίας του έργου κατά το σκεπτικό τους.

Έχουμε να επισημάνουμε ότι, όπως αποδείχτηκε, η εφαρμοζόμενη μελέτη, η οποία συντάχθηκε προ δεκαετίας, έπρεπε να επικαιροποιηθεί συνολικά και συμπληρωθεί όπου χρειαζόταν, πριν ενταχθεί στο πρόγραμμα. Με την πάροδο του χρόνου είχαν προκύψει μεταβολές όπως για παράδειγμα στην περιοχή πρανούς του Βιολογικού, όπου και απαιτήθηκε τροποποίηση μελέτης. Η έλλειψη της ΚΥΑ για διάθεση της άμμου ήταν αίτιο για μεγάλη καθυστέρηση στο έργο. Η ΚΥΑ εξεδόθη στις 25/06/2015 με μεγάλη προσπάθεια από την διοίκηση και την 30<sup>η</sup>/09/2015 εδόθη εντολή στην Ανάδοχο εταιρεία για εκτέλεση εργασιών.

Αρρυθμίες στην συνεργασία με συναρμόδιες Υπηρεσίες με απαραίτητη συμμετοχή στο έργο επέφεραν μεγάλες καθυστερήσεις.

Η πρόσληψη των Αρχαιολόγων των Ενάλιων Αρχαιοτήτων έγινε την 01/04/2014, οπότε και κατέστη δυνατή η έναρξη εργασιών εκσκαφών στον Δίαυλο.

Δεν πρέπει να μας διαφεύγει η έλλειψη συνεργασίας της ΔΕΔΔΗΕ στην μετατόπιση των καλωδίων, με μεγάλη καθυστέρηση, κάτι που δεν μπορούσε να προβλεφθεί. Τα καλώδια της ΔΕΗ απομακρύνθηκαν: Στην περιοχή Αλυκών την 25<sup>η</sup> /09/2016 και στην περιοχή του Τουριστικού Περιπτέρου την 30/09/2016 κατά την περίοδο της οίκοθεν χορηγηθείσας Συνολικής Παράτασης (έως την 16/12/2016) και κατά την εκπόνησή αυτής, αποτελώντας έως τότε βασικά εμπόδια στην συνέχιση και ολοκλήρωση των εκσκαφών, των εργασιών του Τουριστικού Περιπτέρου και της Αγ. Μαύρας και του Αγωγού Αποχέτευσης λυμάτων της Πλαγιάς.

Η επίκληση της τυχόν ταμειακής δυσχέρειας καταβολής του οφειλόμενου ποσού, εξαιτίας τεχνικών προβλημάτων στην ηλεκτρονική υπηρεσία τραπεζικών πληρωμών, λόγω των έκτακτων και απρόβλεπτων τρεχουσών οικονομικών συνθηκών δεν συνιστά λόγο που αίρει την υπερημερία του οφειλέτη. (βλπ. ΣτΕ 2655/2011, ΣτΕ 2654/2011, ΣτΕ 2389/1996, ΑΠ 1080/2001, ΑΠ 80/1984, ΑΠ 763/1984, ΑΠ 1496/1986, Εφ Πατρ 1112/2004, ΜΠρΚερκ 32/2004, ΜΠρΙωανν. 686/1996, Σταθόπουλος: Γενικό Ενοχικό Δίκαιο, Τρίτη Έκδοση, σελίδα 434).

Οι λόγοι για τους οποίους χορηγήθηκαν στον Ανάδοχο τρεις Παρατάσεις της 3<sup>ης</sup> Αποκλειστικής Προθεσμίας καθώς και η οίκοθεν χορηγηθείσα Παράταση της Συνολικής Προθεσμίας του Έργου με αναθεώρηση τιμών, είναι οι λόγοι που ο Ανάδοχος εταιρεία επικαλέστηκε, ως αιτίες καθυστέρησης της έναρξης εργασιών και μειωμένης απόδοσης

εκτέλεσης του έργου. Οι αποφάσεις των παρατάσεων προθεσμίας αποδεικνύουν την βασιμότητα των αιτημάτων του Αναδόχου για αποζημίωση θετικών ζημιών.

Τέλος επισημαίνουμε ότι κατά την πάγια νομολογία η όχληση που υπέβαλε ο Ανάδοχος αποτελεί απλή ειδοποίηση για τη ζημία που υφίσταται κατά τις προβλέψεις του άρθρου 36 παρ. 11 του Ν.3669/08, και δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο απόρριψης ή αποδοχής από τον κύριο του έργου. Το δε σχετικό αίτημα για καταβολή οριστικού ποσού αποζημίωσης, υποβάλλεται, σύμφωνα με το πνεύμα των ως άνω διατάξεων, μόλις εκλείψουν οι λόγοι για τους οποίους δεν είχε καταστεί δυνατή η έναρξη των εργασιών στο έργο σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, ήτοι με την οριστικοποίηση του ύψους της αιτούμενης αποζημίωσης. Η βασιμότητα των οχλήσεων σχετικά με τα λοιπά αιτήματα του Αναδόχου θα κριθεί στο πλαίσιο έρευνας αιτήσεως για αποζημίωση.

#### **ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

Χ.Α. , Φ. Έργου

#### **Ο Αναπλ. Διευθυντής**

Ευάγγελος Μοσχονάς  
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ/Α'



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Λευκάδα 23-02-2017

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ**  
**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤ/ΚΟΥ ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ**  
**ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ**  
**Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟ  
 Ταχ, Κωδ. : 31100  
 TELEFAX : 26453 60765  
 Πληροφ. : Παν. Κομποσιάτης  
 Τηλ. : 26453 60760

Αρ. Πρωτ.: 89543/15112/ Φ.Ε

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**

Ο Αν. Προϊστάμενος Τ.Σ.Ε  
 Π. Ε. Λευκάδας

**ΘΕΜΑ:** Απόφαση επί της αίτησης αποζημίωσης, λόγω υπερημερίας του Κ.Τ.Ε. από τις 2-04-2014 έως 20-05-2015, του Αναδόχου ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 22.300.000,00 € μαζί με το ΦΠΑ.

#### **Έχοντας υπόψη τις διατάξεις**

1. Του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α') «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης & της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Του Ν. 3669/2008 «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας κατασκευής Δημοσίων Έργων» όπως τροποποιήθηκε & ισχύει σήμερα & των εκτελεστικών αυτού Διατ/των όπως τροποποιήθηκαν & ισχύουν έως σήμερα»
3. Του Π.Δ.147/23-12-2010 «Οργανισμός Περιφέρειας Ιονίων Νήσων» (ΦΕΚ 2540/Α' 27-12-2010)
4. Της με αριθμ. πρωτ. 3/2/01-01-2011 Αποφάσεως της Π.Ι.Ν. «περί ορισμού Προϊστ/νων Οργανικών Μονάδων & τοποθέτησεως προσωπικού Υπηρεσιών Π.Ι.Ν.».
5. Της αριθμ.6 Εγκυκλίου με αριθμ.πρωτ.2067/14-01-2011 «περί δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών & υπηρεσιών της Τοπικής Αυτ/σης & της Αποκ/νης Διοίκησης από 1<sup>η</sup> -01-2011.
6. Την αρ. οικ. 29966/11165/05-07-2011 Απόφαση Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων με την οποία καθορίστηκε ως διάδοχος Υπηρεσία για το έργο «Διαπλάτυνση διαύλου Λευκάδας» η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας.
7. Την αρ. πρωτ. 20915/π.ε./30-12-2010 Απόφαση της Δ/σης Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων: Έγκριση Οριστικής μελέτης Λιμενικών έργων και τεύχη δημοπράτησης του έργου «Διαπλάτυνση διαύλου Λευκάδας».
8. Την αριθμ. πρωτ. **1021138/526/Β0010/10-07-2012 απόφαση του Υπ. Οικ/κών** – Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας «Παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης θαλάσσιου χώρου προς την Π.Ι.Ν./Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφ/κής Εν/τας Λευκάδας για την εκτέλεση του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΙΑΥΛΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ».
9. Την από **06-09-2013** υπογραφήα σύμβαση του έργου.

10. Οι αριθ. 395-13/11-06-2014 απορριπτική, επί της από 20-05-2014 όχλησης, απόφαση Οικονομικής επιτροπής της ΠΙΝ.
11. Η από 14-10-2016 αίτηση αποζημίωσης του αναδόχου.
12. Το αριθ. πρωτ. 109769/18402/14-12-2016 γνώμη του Τεχνικού Συμβούλου του έργου.
13. Την κατωτέρω Επιχειρηματολογία επί του αιτήματος:

**Αριθ. πρωτ. ΤΕΡΝΑ: 5084/ΕΞ0777/ΚΠ/εμ/14.10.2016**  
**ΑΙΤΗΣΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΛΟΓΩ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΑΣ ΚΤΕ (02.04.2014-20.05.2015)**

**A.** Η απαίτηση του Αναδόχου για καταβολή αποζημίωσης από τον Κύριο του Έργου (ΚΤΕ), εδράζεται στο γεγονός ότι οι αιτίες που προκάλεσαν τις επικαλούμενες από αυτόν καθυστερήσεις και τις συνακόλουθες ζημιές του, συνιστούν παραβίαση των συμβατικών υποχρεώσεων του κυρίου του έργου, η οποία συνιστά λόγο αποζημίωσης του αναδόχου, σύμφωνα με το άρθρο 36, παρ. 11, του Ν.3669/2008, στην οποία ορίζονται επί λέξει τα ακόλουθα: "Αν ο κύριος του έργου καταστεί υπερήμερος ως προς την εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεών του, ο ανάδοχος δικαιούται να ζητήσει αποζημίωση μόνο για τις θετικές του ζημιές που προκαλούνται μετά την επίδοση από αυτόν σχετικής έγγραφης όχλησης...".

Όπως προκύπτει από τη νομολογία (ενδεικτικά βλέπε ΣτΕ 766/2011), για τη θεμελίωση δικαιώματος αποζημίωσης του Αναδόχου λόγω υπερημερίας του ΚΤΕ, απαιτείται η υποβολή από τον ανάδοχο έγγραφης όχλησης, με την οποία προσδιορίζονται συγκεκριμένα, αφ' ενός το ζημιογόνο γεγονός και αφ' ετέρου οι θετικές ζημιές, οι οποίες προκαλούνται στον ανάδοχο, για τις οποίες θα ζητηθεί στο μέλλον αποζημίωση (βλ. ΣτΕ 2362/2009, 1009/2009, 900/2009, 2746/2008, 2134/2008, 163/2007 κ.α.). Ακολούθως, δύναται ο Ανάδοχος να ζητήσει αποζημίωση για τις θετικές του ζημιές, οι οποίες προκλήθηκαν, κατά το χρονικό διάστημα από την υποβολή της οχλήσεως μέχρι την υποβολή της αιτήσεως αποζημίωσης και οι οποίες απορρέουν από το ζημιογόνο γεγονός, οφειλόμενο σε υπερημερία του ΚΤΕ. Περαιτέρω, στην έννοια της θετικής ζημίας περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι δαπάνες του Αναδόχου για μισθούς και έξοδα (σίτισης, ενδιαίτησης, ασφάλισης κ.λπ.) του προσωπικού του και τα μισθώματα μηχανημάτων (λόγω σταλίας), είτε αυτά είναι μισθωμένα, είτε είναι ιδιόκτητα, διότι, στην τελευταία περίπτωση, πρόκειται για το ποσό που κατεβλήθη για την αγορά τους και αποσβέννυται, μειουμένης της αξίας τους, οι προμήθειες των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης κ.ο.κ..

Ο Ανάδοχος με τις από 31-1-2014 με αρ. πρωτ.: 5084/ΕΞ0045/ΚΠ/ΚΠ και από 20-5-2014 με αρ. πρωτ.: 5084/ΕΞ149/ΚΠ/ΚΠ επιστολές του υπέβαλε τις σχετικές έγγραφες οχλήσεις και συνεπώς η παρούσα αίτηση αποζημίωσης είναι εξεταστέα.

**B.** Σε σχέση με την αίτηση αποζημίωσης του Αναδόχου, λόγω υπερημερίας του ΚΤΕ, αξιολογούνται κατωτέρω τα χρονικά διαστήματα κατά τα οποία ο Ανάδοχος δικαιολογημένα ή μη δεν εκτέλεσε κατασκευαστικές εργασίες, με αναφορά στη σχετική κινητοποίηση μηχανημάτων και προσωπικού.

Στα πλαίσια αυτά ελήφθησαν υπόψη τα εξής:

- Οι εισηγήσεις της Υπηρεσίας σχετικά με τις χορηγηθείσες παρατάσεις της 3<sup>ης</sup> Αποκλειστικής Προθεσμίας

- Το περιεχόμενο και οι ημερομηνίες εγκρίσεων των Ανακεφαλαιωτικών Πινάκων Εργασιών (ΑΠΕ)
- Τα Ημερολόγια του έργου
- Η σχετική αλληλογραφία του έργου

## **1. Αμμόγλωσσα**

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα η προβλεπόμενη ημερομηνία έναρξης των εργασιών ήταν η 24.01.2014 και η προγραμματισμένη ημερομηνία περαίωσης η 26.10.2014.

Από τις 02.04.2014 και μετά είχαν υπογραφεί όλες οι συμβάσεις Π.Ε. Λευκάδας-Αρχαιολογικών Υπηρεσιών, και θα μπορούσε ο Ανάδοχος να εκτελεί εργασίες στην περιοχή.

Μετά την υπογραφή της Απόφασης Έγκρισης Τεχνικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΤΕΠΕΜ) στις 10.03.2014, η Υπηρεσία με το με αρ. πρωτ. 19382/2979/20.3.2014 έδωσε εντολή συνέχισης των υπόλοιπων εργασιών στον Ανάδοχο. Ο Ανάδοχος με το με αρ. πρωτ. ΕΞ100/21.03.2014 ζήτησε την ενημέρωση των αρχαιολογικών υπηρεσιών για να συνεχίσει τις εργασίες.

Κατά το εξεταζόμενο χρονικό διάστημα από 02.04.2014 έως 20.05.2015 ο Ανάδοχος δεν ήταν σε θέση να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή της Αμμόγλωσσας κατά τα παρακάτω διαστήματα :

- α) από 13.05.2014 έως 27.05.2014 (15 ημέρες) λόγω της εντολής προσωρινής διακοπής που δόθηκε από την Υπηρεσία
- β) από 19.06.2014 έως 31.07.2014 (43 ημέρες) λόγω του σήματος διακοπής εργασιών από την 22η Ε.Β.Α.

Στην εισήγηση της Υπηρεσίας για τη χορήγηση παράτασης της 3<sup>ης</sup> Αποκλειστικής Προθεσμίας του έργου, αναφέρεται ότι:

*«Συνολικά λοιπόν προκύπτουν 76 ημέρες αδυναμίας εκτέλεσης των εργασιών χωρίς υπαιτιότητα του Αναδόχου. Επιπλέον επειδή αναμένεται η έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης με την οποία θα διευθετηθεί το ζήτημα κυριότητας της άμμου, επιθυμία της Π.Ι.Ν, όπως μας έχει γνωστοποιηθεί από τον κο Αντιπεριφερειάρχη, αλλά και της Υπηρεσίας, είναι να μην εκτελεστούν στο σύνολο τους οι εργασίες εκσκαφών της Αμμόγλωσσας. Και αυτό, προκειμένου η μεταφορά της άμμου να γίνει στην τελική θέση που θα μας υποδειχθεί και όχι στον χώρο απόθεσης στην «Γυράπετρα», ο οποίος είναι αδειοδοτημένος για προσωρινή απόθεση.*

*Δεδομένου του ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υπογραφεί ακόμη η ανωτέρω Κ.Υ.Α, θεωρούμε ότι ένα εύλογο χρονικό διάστημα από τις 26.10.2014, που είναι ο συμβατικός χρόνος περαίωσης της εργασίας, μέχρι την έκδοσή της είναι τουλάχιστον 120 ημέρες.»*

Η σχετική ΚΥΑ εκδόθηκε στις 25.06.2015, στις 30.09.2015 δόθηκε η εντολή και οι εργασίες ολοκληρώθηκαν έως τις 31.12.2015.

Η εντολή διακοπής μεταφοράς της άμμου στις 13.05.2014 σε συνδυασμό με την εκ νέου εντολή διακοπής από την 22<sup>η</sup> ΕΒΑ στις 19.06.2014 οδήγησε σε αποσυντονισμό των συνεργείων του Αναδόχου με αποτέλεσμα τον μη προγραμματισμό εργασιών κατά την συγκεκριμένη περίοδο. Από τις 31.07.2014 ο Ανάδοχος θα μπορούσε να εκτελεί απρόσκοπτα εργασίες στην περιοχή της αμμόγλωσσας.

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η κατασκευή θα διαρκούσε 275 ημέρες, ενώ το κόστος κατασκευής είναι 1.357.766,33 € ή το 9,53 % του έργου. (Πίνακας 1)

**Συνεπώς ο Ανάδοχος χωρίς υπαιτιότητα του υφίσταται ζημία για 15+43=58 ημέρες.**

## **2. Αντιπροσαμμωτικοί πρόβολοι**

Σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα στην παράγραφο 1, προκύπτει ότι ο Ανάδοχος δεν ήταν σε θέση να εκτελέσει εργασίες στην περιοχή των αντιπροσαμμωτικών προβόλων για το εξεταζόμενο χρονικό διάστημα από 02.04.2014 έως 20.05.2015 κατά την περίοδο από 19.06.2014 έως 31.07.2014 (43 ημέρες) λόγω του σήματος διακοπής εργασιών από την 22η Ε.Β.Α.

Στην εισήγηση της Υπηρεσίας για τη χορήγηση παράτασης της 3<sup>ης</sup> Αποκλειστικής Προθεσμίας του έργου, αναφέρεται ότι:

*«Δεδομένου ότι οι μεγάλες καθυστερήσεις που προέκυψαν για την πρόσληψη μόνιμου προσωπικού από την Εφορία Εναλίων Αρχαιοτήτων, των δυσκολιών εξεύρεσης θέσεων προσωρινής εναπόθεσης της άμμου από την Κτηματική Υπηρεσία, αλλά και της διακοπής εκτέλεσης εργασιών από μέρος της 22ης Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, είχαν ως αποτέλεσμα την αποδιοργάνωση των πλωτών συνεργείων του Αναδόχου, θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί, πέραν της ημερολογιακά δικαιολογηθείσας, επιπλέον παράταση 25 ημερών για τον επανασυντονισμό των συνεργείων του Αναδόχου. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι είναι αναγκαία η χορήγηση παράτασης για την ολοκλήρωση των αντιπροσαμμωτικών προβόλων κατά  $135+43+25=203$  ημέρες.»*

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η κατασκευή θα διαρκούσε 398 ημέρες, ενώ το κόστος κατασκευής είναι 2.716.216,22 € ή το 19,07% του έργου. (Πίνακας 1)

**Συνεπώς ο Ανάδοχος χωρίς υπαιτιότητα του υφίσταται ζημία για 43 ημέρες.**

## **3. Πρανές Βιολογικού**

Ο Ανάδοχος επεσήμανε στις 27.01.2014 την ανάγκη τροποποίησης του σχεδιασμού του εγκεκριμένου έργου στην περιοχή του βιολογικού καθαρισμού. Η αιτία ήταν ότι στην περιοχή του βιολογικού όσο και στην περιοχή Νότια της Μαρίνας είχαν επέλθει διαφοροποιήσεις του φυσικού εδάφους, κυρίως λόγω της μακροχρόνιας απόθεσης απορριμμάτων από τον Δήμο Λευκάδας. Γι αυτό υπέβαλε στην Υπηρεσία σχετική πρόταση μετά από την εκπόνηση πρόσθετης γεωτεχνικής μελέτης, την οποία υπέβαλε στις 29.07.2014. Στις 29.08.2014 ο Ανάδοχος υπέβαλε σχετική πρόταση τροποποίησης του σχεδιασμού. Η Υπηρεσία αξιολόγησε την πρότασή του, διερεύνησε σε συνεννόηση με τη Διαχειριστική Αρχή άλλες εναλλακτικές λύσεις και τελικά στις 05.12.2014, με σχετική εντολή της, ζήτησε την υποβολή τροποποιητικής μελέτης σε στάδιο αντίστοιχο με την προς τροποποίηση μελέτη, ήτοι σε στάδιο οριστικής μελέτης λιμενικών έργων, όπως ρητά προβλέπεται από την νομοθεσία. Στις 16.01.2015 ο Ανάδοχος υπέβαλε τη σχετική μελέτη. Η μελέτη τελικά μετά από διορθώσεις που έγιναν από την Υπηρεσία εγκρίθηκε στις 30.03.2015. Ο 1<sup>ος</sup> ΑΠΕ, που συμπεριέλαβε τις εργασίες τις τροποποιητικής μελέτης, εγκρίθηκε στις 15/5/2015, ημερομηνία μετά την οποία ο Ανάδοχος ήταν υποχρεωμένος να εκτελέσει τις σχετικές εργασίες σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 57 παρ. 8 του Ν. 3669/08.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω η Υπηρεσία ενέκρινε την 1<sup>η</sup> παράταση της 3<sup>ης</sup> ΑΠ κατά 222 ημέρες, ήτοι έως 10-6-2015, με το ακόλουθο σκεπτικό:

*«Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η διάρκεια των κατασκευαστικών εργασιών στην συγκεκριμένη περιοχή είναι 182 ημέρες. Για την ολοκλήρωση της διαδικασίας τροποποίησης της εγκεκριμένης μελέτης και των σχετικών αδειοδοτήσεων εκτιμάται ότι θα απαιτηθεί χρόνος 40 ημερών. Από τα παραπάνω*

*προκύπτει ότι είναι αναγκαία η χορήγηση παράτασης για την ολοκλήρωση του πρανούς του Βιολογικού κατά 182+40=222 ημέρες.».*

Δεδομένου του γεγονότος ότι η τροποποίηση της μελέτης όσο και η προσαρμογή της αφορούσε το σύνολο της περιοχής του Βιολογικού τόσο έμπροσθεν του Βιολογικού όσο και στο υπόλοιπο τμήμα της λιθορριπής προς την Μαρίνα Λευκάδος ο Ανάδοχος αδυνατούσε να εκτελέσει εργασίες έως την έγκριση της μελέτης και του ΑΠΕ σε όλο το μέτωπο της παρέμβασης.

Επίσης η Υπηρεσία ενέκρινε στις 21-7-2015 την 2<sup>η</sup> παράταση της 3<sup>ης</sup> ΑΠ κατά εκατόν εξήντα πέντε (165) ημέρες, ήτοι έως 23-11-2015, οι οποίες αντιστοιχούν στο υπολειπόμενο διάστημα εκτέλεσης των εργασιών στην περιοχή του Βιολογικού καθαρισμού (182 ημέρες μείον 17 ημέρες εργασίας μεταξύ 23.05.2015 και 10.06.2015) Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η κατασκευή θα διαρκούσε 182 ημέρες, ενώ το κόστος κατασκευής είναι 1.383.408,40 € ή το 9,71% του έργου. (Πίνακας 1)

**Συνεπώς ο Ανάδοχος χωρίς υπαιτιότητα του υφίσταται ζημία για 182 ημέρες.**

#### **4. Torretta και Αγωγός Πλαγιάς**

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα η έναρξη των εργασιών στη Torretta ήταν στις 07.08.2015, δηλαδή μετά από την περίοδο για την οποία ζητείται αποζημίωση.

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η κατασκευή της Torretta θα διαρκούσε 112 ημέρες, ενώ το κόστος κατασκευής είναι 1.164.599,40 € ή 8,18% του έργου. (Πίνακας 1)

**Η οποιαδήποτε καθυστέρηση δεν αφορά στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.**

Όσον αφορά στον αγωγό της Πλαγιάς, οι εργασίες θα διαρκούσαν από τις 27.04.2015 έως τις 01.06.2015. Από αυτοψίες που διενεργήθηκαν από κοινού με τον Ανάδοχο διαπιστώθηκε ότι ο υφιστάμενος αγωγός είχε υποστεί πρόσθετες σημαντικές φθορές και για το λόγο αυτό κατέστη αναγκαία, για την προστασία του περιβάλλοντος, η πλήρης αντικατάσταση του αγωγού από νέο. Οι ανωτέρω εργασίες περιελήφθησαν στον 2<sup>ο</sup> ΑΠΕ ο οποίος εγκρίθηκε στις 4.4.2016.

Μέχρι την υποβολή και έγκριση της μελέτης τροποποίησης ο Ανάδοχος δεν μπορούσε πράγματι να εκτελεί εργασίες.

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η κατασκευή του Αγωγού της Πλαγιάς θα διαρκούσε 35 ημέρες, ενώ το κόστος κατασκευής είναι 41.064,00 € ή το 0,29% του έργου. (Πίνακας 1)

**Συνεπώς ο Ανάδοχος χωρίς υπαιτιότητα του υφίσταται ζημία για 23 ημέρες.**

#### **5. Τουριστικό Περίπτερο**

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου οι εργασίες θα άρχιζαν στις 05.11.2013. Οι εργασίες καθαιρέσεων και έμπηξης των πασσαλοσανίδων πράγματι δεν μπορούσαν να ξεκινήσουν πριν τις 02.04.2014 λόγω της ανάγκης επίβλεψης των εργασιών από τις αρχαιολογικές υπηρεσίες. Από τις 02.04.2014 και μετά οι εργασίες μπορούσαν να εκτελούνται απρόσκοπτα, αυτές όμως άρχισαν μόλις στις 01.12.2014.

Η περιοχή των υποβρυχίων καλωδίων ήταν εξαρχής καθορισμένη και αφορούσε στα τελευταία 30μ. του κρηπιδώματος (βόρεια της πλωτής γέφυρας). Παρόλο ότι



Υπηρεσία είχε ζητήσει με πλήθος εγγράφων της την κινητοποίηση των συνεργείων του ΔΕΔΔΗΕ, ο ΔΕΔΔΗΕ καθυστέρησε σημαντικά την ολοκλήρωση των δικών του υποέργων. Ο ΔΕΔΔΗΕ εκτέλεσε το έργο του τοπικά, ζητώντας την εκτέλεση πρόσθετων εργασιών από τον Ανάδοχο, όπως την εξόλκυση πασσαλοσανίδων που είχαν ήδη εμπευχθεί. Κατά συνέπεια ο Ανάδοχος θα μπορούσε να είχε ολοκληρώσει πλήρως τις εργασίες στο τμήμα αυτό σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, χωρίς η καθυστέρηση κινητοποίησης του ΔΕΔΔΗΕ να αποτελεί εμπόδιο για την ολοκλήρωση του συγκεκριμένου φυσικού αντικείμενου.

Βέβαια στον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ που εγκρίθηκε στις 15/5/2015 συμπεριλαμβάνονται επίσης και οι αυξήσεις ποσοτήτων από την μεγαλύτερη του προβλεπόμενου καθαίρεση των κρηπιδωμάτων του τουριστικού περιπτέρου όπως και οι αντίστοιχες εργασίες αποκατάστασης. Οι ποσότητες αυτές δεν μπορούσαν να προεκτιμηθούν στο στάδιο της οριστικής μελέτης του έργου ακριβέστερα λόγω της συνεχώς υποβαθμιζόμενης κατάστασης των υφιστάμενων κρηπιδωμάτων από την περίοδο εκπόνησης της οριστικής μελέτης μέχρι την έναρξη της κατασκευής. Ωστόσο ο Ανάδοχος επέλεξε να εκτελέσει τις υπερσυμβατικές εργασίες που αφορούσαν στο τουριστικό περίπτερο πριν την έγκριση του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ με πρωτοβουλία του.

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η κατασκευή θα διαρκούσε 240 ημέρες, ενώ το κόστος κατασκευής είναι 1.763.473,23 € ή το 12,38% του έργου. (Πίνακας 1)

**Συνεπώς η μη εκτέλεση των κατασκευαστικών εργασιών οφείλεται σε συνυπαιτιότητα του Αναδόχου.**

#### **6. Εκσκαφές διαύλου**

Οι εκσκαφές του διαύλου αφορούν στην εκσκαφή ιλυώδους/ημιβραχώδους υλικού από τον πυθμένα του διαύλου. Στα Πρωτόκολλα Χαρακτηρισμού Εδάφους του έργου δεν υπάρχει αναφορά για ύπαρξη άμμου. Οι εργασίες εκσκαφής θα μπορούσαν να εκτελούνται ικανοποιητικά από τις 02.04.2015. Οι εργασίες ξεκίνησαν στις 14.04.2014 και εκτελέστηκαν κατά διαστήματα με χαμηλούς, μέτριους έως και εντατικούς ρυθμούς. Λόγω της ύπαρξης εμποδίων μέχρι και 3.10.2016 (ΔΕΔΔΗΕ) πράγματι οι εκσκαφές δεν θα μπορούσαν να έχουν ολοκληρωθεί ενωρίτερα, ωστόσο η μεγάλη καθυστέρηση στην αδειοδότηση δεν οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του κυρίου του έργου.

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου η κατασκευή θα διαρκούσε 606 ημέρες, ενώ το κόστος κατασκευής είναι 4.561.772,36 € ή το 32,03% του έργου. (Πίνακας 1)

**Συνεπώς η μη εκτέλεση των κατασκευαστικών εργασιών οφείλεται σε συνυπαιτιότητα του Αναδόχου.**

Γ. Συνοψίζοντας τα παραπάνω, προκύπτει:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2 - ΗΜΕΡΕΣ ΜΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΧΩΡΙΣ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 02.04.14 - 20.05.15**

Τμήμα έργου	Διάρκεια σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα	Διάρκεια μη εκτέλεσης εργασιών χωρίς υπαιτιότητα	Κόστος Κατασκευής * (€)	Μη πραγματοποιηθείσα απορρόφηση χωρίς υπαιτιότητα του Αναδόχου (€)

	(ημέρες)	του Αναδόχου (ημέρες)		
Αμμόγλωσσα	275	58	1.357.766,33	286.365,26
Αντιπροσαμμωτικοί Πρόβολοι	398	43	2.716.216,22	293.460,55
Βιολογικός	182	182	1.383.408,40	1.383.408,40
Torretta	112	0	1.164.599,40	
Αγωγός Πλαγιάς	35	23	41.064,00	26.984,91
Τουριστικό Περίπτερο	240	0	1.763.473,23	
Εκσκαφές Διαύλου	606	0	4.561.772,36	
Αγ. Μαύρα	-	-	467.636,83	-
Αλυκές	-	-	784.225,52	-
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>			<b>14.240.162,27</b>	<b>1.990.219,12</b>

\***ΠΙΝΑΚΑΣ 1** : Κόστος κατασκευής ανά διακριτό φυσικό αντικείμενο - Κατανομή αρχικού συμβατικού τιμήματος (εργασίες με ΓΕ&ΟΕ) ανά τμήμα του έργου.

Με την αρ. πρωτ 58733/10729/ΦΕ/24-10-2013 απόφαση εγκρίθηκε **το χρονοδιάγραμμα και το διάγραμμα οικονομικών ροών του έργου**. Σύμφωνα με το εγκεκριμένο διάγραμμα οικονομικών ροών θα έπρεπε να είχε απορροφηθεί έως τον Ιούνιο 2015 το 79,59% των πόρων του έργου, ήτοι

$$14.240.162,27 \text{ €} * 0,7959 = 11.333.745,15 \text{ €}$$

Έως τον Ιούνιο 2015 (17<sup>ος</sup> εγκεκριμένος λογαριασμός) είχε απορροφηθεί από τον Ανάδοχο το ποσό των 7.496.767,42 €, υπολειπόταν δηλαδή η απορρόφηση κατά το ποσό των 3.836.977,73 € ή κατά ποσοστό 33,85% [( 3.836.977,73 / 11.333.745,15 ) \*100%]

Σύμφωνα όμως με τον παραπάνω Πίνακα 2, το ποσό της μη πραγματοποιηθείσας απορρόφησης στο υπό εξέταση χρονικό διάστημα χωρίς υπαιτιότητα του Αναδόχου είναι 1.990.219,12€ ή κατά ποσοστό **17,56 %** [(1.990.219,12 / 11.333.745,15) \*100%]

Συνεπώς η μείωση της αξίας των εκτελεσμένων εργασιών κατά 33,85% είχε ως συνέπεια ζημιά του αναδόχου σε ότι αφορά στις ανελαστικές δαπάνες του, ανάλογη με το μη εκτελεσθέν ποσοστό του προγραμματισμένου έργου στην αντίστοιχη περίοδο αλλά μόνο το 17,56 % είναι εξ υπαιτιότητας γεγονότων που εμπίπτουν στην σφαίρα ευθύνης του ΚΤΕ.

Εφαρμόζοντας το ανωτέρω ποσοστό επί των συνολικών ανελαστικών δαπανών του Αναδόχου, σύμφωνα με τις επίσημες καταστάσεις και τιμολόγια που προσκομίστηκαν από τον Ανάδοχο και γίνονται αποδεκτά με διορθώσεις από την Υπηρεσία, προκύπτει η ακόλουθη οικονομική επιβάρυνση για τις ημέρες που ο Ανάδοχος δικαιολογημένα δεν εκτέλεσε κατασκευαστικές εργασίες (ΠΙΝ. 3) :

α) **760.876,71 €** (4.333.010,89 € \* 17,56 % ) για μειωμένη λειτουργικότητα μηχανημάτων, εξοπλισμού και μεταφορικών μέσων,

β) **37.386,61 €** (212.907,78 € \* 17,56 % ) για αμοιβές επιστημονικού, τεχνικού και διοικητικού προσωπικού,

γ) **4.044,15 €** (23.030,45 \* 17,56 %) για αμοιβές εργατοτεχνιτών, οικοδόμων και βοηθών χειριστών και

δ) **164.375,36 €** (1.014.463,58 \* 17,56%) για λοιπά λειτουργικά έξοδα

ήτοι σύνολο **966.682,83 €**

**Δ.** Τέλος επισημαίνουμε ότι ο Ανάδοχος προσέφυγε στο Υπουργείο Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού κατά της αριθ. 395-13/11-06-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων με την από 04-12-2014 με την αριθ. 6982 επίδοση στην ΠΙΝ και της από 11-12-2014 Α.Π. 70997 στο Υπουργείο αίτηση θεραπείας. Αφού το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων γνωμοδότησε μερικώς θετικά υπέρ του αιτήματος του αναδόχου, ο Υπουργός δεν απεφάνθη.

### **Αποφασίζομε**

**Απορρίπτουμε** εν μέρει την αίτηση αποζημίωσης λόγω υπερημερίας του ΚτΕ από τις 02-04-2014 έως 20-05-2015 για το ποσό των **2.116.074,62 €** και θεωρούμε ότι συντρέχει εν προκειμένω η απαιτούμενη εκ του νόμου υπαιτιότητα του κυρίου του έργου προκειμένου να είναι νόμιμη και βάσιμη η αίτηση αποζημίωσης από μέρους του Αναδόχου στο ποσό των **966.682,83 €**

### **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

**1. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.**

Δια του πληρεξούσιου Κίμωνα Πετρόπουλο  
ΕΝΤΑΥΘΑ – ΛΕΥΚΑΔΑ 31100 (ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ)

**2. ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΑΛΥΚΕΣ ΠΟΤΑΜΟΥ , ΚΕΡΚΥΡΑ - Τ.Κ. 49100

**3. ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ**  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΓΡΑΦ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ  
ΠΕΦΑΝΕΡΩΜΕΝΗΣ 9 & ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ ΕΝΤΑΥΘΑ

### **ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

Χ.Α. , Φ. Έργου

**Ο Αναπλ. Προϊστάμενος Τ.Σ.Ε**

Παναγιώτης Κομποτιάτης  
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ/Α'

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Εγκρίνει την αριθμ. πρωτ. 89543/15112/23-02-2017 απόφαση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Λευκάδας – Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων, σύμφωνα με την οποία: **Απορρίπτεται** εν μέρει η αίτηση αποζημίωσης λόγω υπερημερίας του ΚτΕ από τις 02-04-2014 έως 20-05-2015 για το ποσό των **2.116.074,62 €** και θεωρείται ότι συντρέχει εν προκειμένω η απαιτούμενη εκ του νόμου υπαιτιότητα του κυρίου του έργου προκειμένου να είναι νόμιμη και βάσιμη η αίτηση αποζημίωσης από μέρους του Αναδόχου στο ποσό των **966.682,83 €**.

Μειοψηφούντων των μελών, κ. Ευσταθίου – Σωτηρίου Κουρή και κ. Γεωργίου Τσιλιμιδού, οι οποίοι δηλώνουν αποχή από τη ψηφοφορία του θέματος, διότι όπως υποστηρίζουν η εισήγηση στάλθηκε καθυστερημένα και δεν είχαν το χρόνο για να τη μελετήσουν.

Με την παρατήρηση της Αντιπροέδρου, κας Αγγουράκη, ότι ψηφίζει την εισήγηση για να μην επιβαρυνθεί ο προϋπολογισμός της Περιφέρειας και επισημαίνει ότι η σύμφωνη γνώμη μας σε παρατάσεις έργων, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, που έχει εκφραστεί σε προηγούμενες συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, γνωρίζουμε ότι του δίνει την δυνατότητα να ζητήσει αποζημίωση.

**Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό. 135-08/24-02-2017**

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Διονύσιος Στραβοράβδης**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Αλίκη Μικαέλα Γιούργα**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη**

**Διονύσιος Μπάστας**

**Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος**

**Θεόδωρος Καμπίτσης**

**Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής**

**Γεώργιος Τσιλιμιδός**