



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 41/16-10-2017 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 765-41/16-10-2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση εξωδικαστικού συμβιβασμού Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 16 - 10 - 2017 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 87503/82/12-10-2017 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Διονύσιος Στραβοράβδης	Πρόεδρος
2. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος	Αντιπρόεδρος
3. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη	Τακτικό Μέλος
4. Σουσσάνα Πεφάνη	Τακτικό Μέλος
5. Γεώργιος Τσιλιμιδός	Τακτικό Μέλος

Το τακτικό μέλος κ. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής απουσίαζε από τη συνεδρίαση, αν και ειδοποιήθηκε νόμιμα.

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά την έναρξη της συζήτησης του 5ου θέματος, προσήλθε το τακτικό μέλος κ. Σταύρος Γρηγόρης

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Το μέλος κ. Γεώργιος Τσιλιμιδός αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 12^{ου} θέματος.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

Θέμα 10ο: Έγκριση εξωδικαστικού συμβιβασμού Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 10ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ζακύνθου, κ. Ελευθερίου Νιοτόπουλου, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το αρθρ.176 παρ.1 παρ ιβ του Ν.3852/2010 «Σχέδιο Καλλικράτης», περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής.
2. Το Ν. 2286/1995 «Περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα και ρύθμιση συναφών θεμάτων».
3. Το Π.Δ. 118/2007 «Κώδικας Προμηθειών Δημοσίου».
4. Τον Ν. 4071/11-04-2012.
5. Τον εγκριθέντα προϋπολογισμό της Π.Ι.Ν.
6. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 44323/8572/31-5-2017 αίτηση του Ευσταθίου Βάρτζελι για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς και αποδοχής της συμβιβαστικής του πρότασης για καταβολή σε αυτόν του ποσού των είκοσι εννέα χιλιάδων ευρώ (29.000€) σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της απαιτήσεώς του.
7. Την υπ' αριθμ 666-35/12-9-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε ο ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου. του Ιωάννη – Παναγιώτη Σπίνου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει, στα πλαίσια του άρθρου 176 Ν. 3852/2010, σχετικά με το εάν είναι προς το συμφέρον της ΠΙΝ η αποδοχή συμβιβαστικής πρότασης καταβολής επίδικων χρηματικών ποσών, που υπέβαλε στην υπηρεσία μας ο Ευστάθιος Βάρτζελις του Παναγιώτη, με την από 31-5-2017 αίτησή του, ύστερα από την αρ. 61/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών. Συγκεκριμένα, με την ως άνω απόφαση υποχρεώνεται η Π.Ι.Ν. στην καταβολή στον Ευστάθιο Βάρτζελι του ποσού των 17.469,20€ νομιμοτόκως από 31-5-2005 και έως την εξόφληση και ο αντίδικος προτείνει την καταβολή σε αυτόν του ποσού των 29.000€, προς πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή του, περιορίζοντας την ένδικη αξίωσή του στο ποσό αυτό και προκειμένου να επιλυθεί η διαφορά εξωδικαστικά.
- 8 Το έγγραφο 82155/15459 και 84797/15939/9-10-2017 του Τμήματος Προσωπικού και Μισθοδοσίας της Π.Ε Ζακύνθου με το οποίο εισηγείται την έγκριση του Εξωδικαστικού συμβιβασμού.
9. Το από 5-10-2017 Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Δικηγόρου Ζακύνθου Σπίνου Ιωάννη Παναγιώτη με θέμα «Αποδοχή ή Όχι της πρότασης του Ευσταθίου Βάρτζελι περί καταβολής ποσού προς αυτόν από την Περιφερειακή Ενότητα Ζακύνθου».

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έγκριση της γνωμοδότησης και την διάθεση της σχετικής πίστωσης που αφορά τον εξωδικαστικό συμβιβασμό σχετικά με την επίλυση της διαφοράς μεταξύ του Ευσταθίου Βάρτζελι και της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και την αποδοχή της συμβιβαστικής πρότασης του πρώτου, ύστερα από την εκδοθείσα σε βάρος της Π.Ι.Ν. υπ' αριθμ. 61/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, που αφορά στο έργο «Κατασκευή 5 αιθουσών προκάτ (2 αιθουσών στο Ειδικό Σχολείο Μπόχαλης και από 1

αίθουσα στο Δημοτικό Σχολείο Βολιμών, Δημοτικό Σχολείο Μουζακίου και Λύκειο Κατασταρίου)», για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφονται στο Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Δικηγόρου της Π.Ι.Ν. Σπίνου Ιωάννη-Παναγιώτη.

Η εξώδικη εξόφληση της οφειλής στον Ευστάθιο Βάρτζελη ανέρχεται στο προτεινόμενο ποσό των 29.000€, το οποίο υπολείπεται σημαντικά του επιδικασθέντος ποσού των 17.469,20€ νομιμοτόκως από 31-5-2005, που καθημερινώς εξάλλου προσαυξάνεται λόγω των τόκων υπερημερίας και επομένως η αποδοχή της συμβιβαστικής πρότασης του Ευσταθίου Βάρτζελη είναι μόνον προς το συμφέρον της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Συνημμένα: 1) 82155/15459 και 84797/15939/9-10-2017

Έγγραφο του Τμήματος Προσωπικού
και Μισθοδοσίας της Π.Ε. Ζακύνθου

2) Το γνωμοδοτικό σημείωμα του δικηγόρου

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΝΙΟΤΟΠΟΥΛΟΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΠΟΡΩΝ Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ**

**Ζάκυνθος, 9 Οκτωβρίου 2017
Αρ. πρωτ.: 82155/15459,
84797/15939**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας: 29100
Πληροφορίες: Ελ. Γράμψα
Τηλ.: 26953 60324

**Προς: Τμήμα Προμηθειών Δ/σης
Διοικητικού Οικονομικού Π.Ε. Ζακύνθου**

Θέμα: Έγκριση εξωδικαστικού συμβιβασμού (υπόθεση Ευσταθίου Βάρτζελη κατά Π.Ι.Ν.)

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 176 παρ. 1 παρ. ιβ) του Ν. 3852/2010 περί των αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Ι.Ν..
2. Την αριθμ. 61/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία γίνεται δεκτή η από 6-5-2008 αγωγή του Ευσταθίου Βάρτζελη κατά της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ζακύνθου και ήδη Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και

υποχρεώνει την Π.Ι.Ν. να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των δεκαεπτά χιλιάδων τετρακοσίων εξήντα εννέα ευρώ και είκοσι λεπτών (17.469,20) νομιμοτόκως από 31-5-2005 και έως την εξόφληση, για το εκτελεσθέν έργο «Κατασκευή 5 αιθουσών προκάτ (2 αιθουσών στο Ειδικό Σχολείο Μπόχαλης και από 1 αίθουσα στο Δημοτικό Σχολείο Βολιμών, Δημοτικό Σχολείο Μουζακίου και Λύκειο Κατασταρίου)».

3. Την υπ'αριθμ. πρωτ. 44323/8572/31-5-2017 αίτηση του Ευσταθίου Βάρτζελη για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς και αποδοχής της συμβιβαστικής του πρότασης για καταβολή σε αυτόν του ποσού των είκοσι εννέα χιλιάδων ευρώ (29.000€) σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της απαιτήσεώς του.
4. Το από 5-10-2017 Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Δικηγόρου Ζακύνθου, Σπίνου Ιωάννη-Παναγιώτη, το οποίο κατέθεσε στην υπηρεσία μας με την υπ'αριθμ. πρωτ. 84797/15939/5-10-2017 δήλωσή του, σχετικό με την αποδοχή ή όχι της πρότασης του Ευσταθίου Βάρτζελη περί καταβολής του ποσού των 29.000 ευρώ προς αυτόν, αντί του επιδικασθέντος σε αυτόν ποσού των 17.469,20 ευρώ, νομιμοτόκως από 31.05.2005.

Εισηγούμαστε

Την δια εξωδικαστικού συμβιβασμού επίλυση της διαφοράς μεταξύ του Ευσταθίου Βάρτζελη και της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και την αποδοχή της συμβιβαστικής πρότασης του πρώτου, ύστερα από την εκδοθείσα σε βάρος της Π.Ι.Ν. υπ'αριθμ. 61/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, που αφορά στο έργο «Κατασκευή 5 αιθουσών προκάτ (2 αιθουσών στο Ειδικό Σχολείο Μπόχαλης και από 1 αίθουσα στο Δημοτικό Σχολείο Βολιμών, Δημοτικό Σχολείο Μουζακίου και Λύκειο Κατασταρίου)», για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφονται στο Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Δικηγόρου της Π.Ι.Ν. Σπίνου Ιωάννη-Παναγιώτη.

Η εξώδικη εξόφληση της οφειλής στον Ευστάθιο Βάρτζελη ανέρχεται στο προτεινόμενο ποσό των 29.000€, το οποίο υπολείπεται σημαντικά του επιδικασθέντος ποσού των 17.469,20€ νομιμοτόκως από 31-5-2005, που καθημερινώς εξάλλου προσαυξάνεται λόγω των τόκων υπερημερίας και επομένως η αποδοχή της συμβιβαστικής πρότασης του Ευσταθίου Βάρτζελη είναι μόνον προς το συμφέρον της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΝΙΟΤΟΠΟΥΛΟΣ

Συν/νο: Το γνωμοδοτικό σημείωμα

ΣΠΙΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΚΟΥΤΟΥΒΑΛΗ 4 - ΖΑΚΥΝΘΟΣ
ΤΗΛ.: 2695044129 – 6970355676

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΑΠΟΔΟΧΗ Ή ΟΧΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΒΑΡΤΖΕΛΗ ΠΕΡΙ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΟΣΟΥ ΤΩΝ 29.000 ΕΥΡΩ ΠΡΟΣ ΑΥΤΟΝ, ΑΝΤΙ ΤΟΥ ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝΤΟΣ ΣΕ ΑΥΤΟΝ ΠΟΣΟΥ ΤΩΝ 17.469,20 ΕΥΡΩ, ΝΟΜΙΜΟΤΟΚΩΣ ΑΠΟ 31.05.2005.

Με την υπ' αριθμ. 666-35/12-09-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (ΑΔΑ:6ΚΡΙ7ΛΕ-ΒΒ7) μου ανατέθηκε να γνωμοδοτήσω, στα πλαίσια του αρ. 176 Ν. 3852/2010, σχετικά με το εάν είναι προς το συμφέρον της ΠΙΝ η αποδοχή της συμβιβαστικής πρότασης καταβολής επίδικων χρηματικών ποσών, που υπέβαλλε στην υπηρεσία ο Ευστάθιος Βάρτζελης του Παναγιώτη, με την από 31-05-2017 αίτησή του, ύστερα από την υπ' αριθμ. 31/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Μου ετέθησαν υπόψη τα κάτωθι έγγραφα:

1. Η από 29-04-2008 Προσφυγή και Αγωγή του Ευσταθίου Βάρτζελη κατά της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ζακύνθου που κατατέθηκε στις 06-05-2008 στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών (ΑΒΕΜ 32/2008).
2. Η υπ' αριθμ. 61/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, που εκδόθηκε κατόπιν της ως άνω προσφυγής-αγωγής.
3. Η από 31.05.2017 αίτηση του Ευσταθίου Βάρτζελη προς τη Διεύθυνση Διοικητικού Οικονομικού της ΠΕ Ζακύνθου (υπ' αριθμ. Πρωτ.εισερχομένου στην ΠΕΖ 44323/8572/31.05.2017).
4. Το υπ' αριθμ. Πρωτ. ΓΠ 4569/20-09-2017 Πιστοποιητικό περί μη ασκήσεως ενδίκων μέσων κατά της ανωτέρω απόφασης, εκδοθέν από το Διοικητικό Εφετείο Πατρών.

Επί των ως άνω η κρίση μου είναι η εξής:

1. Επί του νομικού πλαισίου στο οποίο ερείδεται η παρούσα γνωμοδότηση, το αρ. 176 παρ. 1. εδ. ια. Ορίζει ότι: "Η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια για: Το συμβιβασμό ή την κατάργησή δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού των σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000) ευρώ. [Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου]", ενώ στη δεύτερη παράγραφο του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι: "Για τις περιπτώσεις ι' και ια' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης". Αφ' ης στιγμής, λοιπόν, **το υπό γνωμοδότηση ζήτημα δεν εμπίπτει στα εξαιρούμενα** από το συμβιβασμό, λεκτά τα κάτωθι:

2. Ως προς το ιστορικό, στις 06-05-2008 ο Ευστάθιος Βάρτζελης κατέθεσε στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών την από 29-04-2008 προσφυγή-αγωγή του κατά του ΝΠΔΔ με την επωνυμία "Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση

Ζακύνθου”, με την οποία ζητούσε να καταδικασθεί τούτο στην καταβολή του ποσού των 17.469,20 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), νομιμοτόκως, ως υπολοίπου αμοιβής για το εκτελεσθέν έργο “Κατασκευή 5 αιθουσών (προκάτ): 2 αιθουσών στο ειδικό σχολείο Μπόχαλης και 1 αίθουσα στο Δημοτικό σχολείο Βολιμών, Μουζακίου και Λυκείου Κατασταρίου”. Επί της ανωτέρω προσφυγής-αγωγής εκδόθηκε η υπ’ αριθμ. 61/20016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία υποχρεώθηκε η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, ως καθολικός διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ζακύνθου, να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 17.469,20 Ευρώ νομιμοτόκως με βάση το επιτόκιο υπερημερίας που προβλέπεται στο αρ. 4 παρ. 4 πδ 166/2003, από 31.05.2005 και έως την εξόφληση. Η ανωτέρω απόφαση επιδόθηκε στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων στις 30.05.2016 και στον Ευστάθιο Βάρτζελη στις 13.05.2016, ενώ κατ’ αυτής δεν έχει ασκηθεί μέχρι τις 20-09-2017 και ώρα 09:00 κανένα ένδικο μέσο. Ήδη με την από 31-05-2017 αίτησή του, ο Ευστάθιος Βάρτζελης ζήτησε την έγκριση της εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς του, που αφορά την εν λόγω υπόθεση, περιορίζοντας την απαίτησή του στο ποσό των 29.000 Ευρώ, σε πλήρη και ολοσχερή ικανοποίηση της αξιώσεώς του- όπως αυτή αναφέρεται στην ως άνω δικαστική απόφαση, περιορίζοντας ούτω σε κάθε περίπτωση στο ποσόν αυτό την επίδικη αξίωσή του.

3. Ως προς την κρίση εάν είναι συμφέρουσα για την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων η αποδοχή της ανωτέρω πρότασης καθοριστικά είναι τα εξής ζητήματα: α) **κατά πόσον η εν λόγω απόφαση προσβάλλεται πλέον με ένδικο μέσα και β) η σύγκριση του προτεινόμενου ποσού των 29.000 Ευρώ σε σχέση με αυτό που θα εισπράττονταν σήμερα δια της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης.**

3α) Σύμφωνα με το αρ. 81 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/1999) Ένδικα μέσα τα οποία ασκούνται ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων είναι η ανακοπή ερημοδικίας, η έφεση, η αίτηση αναθεώρησης, η τριτανakoπή και η αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας, ενώ ως προς την αίτηση αναίρεσης έχουν εφαρμογή οι εκάστοτε ισχύουσες σχετικά με αυτή διατάξεις της νομοθεσίας που αφορά το Συμβούλιο Επικρατείας.

- Ως προς την **ανακοπή ερημοδικίας** (αρ. 89-91 ΚΔΔ), αυτή ασκείται εντός εξήντα ημερών από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία σήμερα έχει **παρέλθει**, καθώς η εν λόγω απόφαση επιδόθηκε στις 30.05.2016 στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

- Αναφορικά με το **ένδικο μέσο της έφεσης** (αρ. 92-100 ΚΔΔ), η εν λόγω απόφαση **δεν υπόκειται σε αυτό**, καθώς οι διαφορές από διοικητικές συμβάσεις υπάγονται, κατ’ αρ. 6 παρ. 2Α ΚΔΔ, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό στο Διοικητικό Εφετείο.

- Ως προς την **τριτανakoπή** (αρ. 106-108 ΚΔΔ), αυτή ασκείται, κατ’ αρ. 106 ΚΔΔ, μόνον από **τρίτο πρόσωπο**, το οποίο βλάπτεται από απόφαση που εκδόθηκε στη δίκη μεταξύ άλλων και το οποίο δεν είχε ασκήσει παρέμβαση. Εν προκειμένω, από τα ανωτέρω στοιχεία και ιδίως από τη φύση της υποθέσεως **δεν υπάρχει κάποιο τρίτο πρόσωπο** που να υπέστη βλάβη και να δικαιούται να ασκήσει το συγκεκριμένο ένδικο μέσο.

- Ως προς την **αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας** (αρ. 109-111 ΚΔΔ) και αυτή ασκείται εντός εξήντα ημερών από την επίδοση της απόφασης, οπότε έχει **παρέλθει η σχετική προθεσμία**.

-Τα ίδια ισχύουν και για την **αίτηση αναίρεσης**. Πράγματι, σύμφωνα με το αρ. 53 ΠΔ 18/1989: “Η αίτηση αναίρεσεως ασκείται από μεν τον

ιδιώτη διάδικο μέσα σε προθεσμία 60 ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης σε αυτόν, από δε τη διάδικη διοικητική αρχή ή ΝΠΔΔ, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, μέσα σε εξήντα μέρες από τη χρονολογία δημοσίευσης. Ωστόσο, με το αρ. 22 παρ. 5 Ν. 1868/1989 προβλέφθηκε ότι: "Η κατά τη διάταξη του άρθρου 53 του ν.δ. 170/1973 (π.δ. 18/1989 άρθρο 53, Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας ΦΕΚ Α' 8) προθεσμία για την άσκηση αναίρεσης από το Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή στο Συμβούλιο της Επικρατείας αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης στο Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή", ώστε πλέον και για τα ΝΠΔΔ η **προθεσμία της αναίρεσης να αρχίζει από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης.**

- Τέλος, ως προς το ένδικο μέσο της **αίτησης αναθεώρησης** (101-105 ΚΔΔ) λεκτέα τα κάτωθι: Σύμφωνα με το αρ. **103 ΚΔΔ**: "Η αναθεώρηση επιτρέπεται μόνο αν : α) η προσβαλλόμενη Απόφαση στηρίζεται σε ψευδή κατάθεση μάρτυρα ή δήλωση διαδίκου, σε ψευδή έκθεση πραγματογνώμονα ή σε πλαστά ή νοθευμένα έγγραφα και τα περιστατικά αυτά προκύπτουν από αμετάκλητη Απόφαση ποινική δικαστηρίου, ή β) μετά την έκδοση της Απόφασης περιήλθαν σε γνώση του διαδίκου που ζητά την αναθεώρηση κρίσιμα έγγραφα, τα οποία υπήρχαν πριν από τη δίκη, αλλά δεν γνώριζε την ύπαρξή τους, ή γ) η προσβαλλόμενη Απόφαση στηρίζεται σε Απόφαση πολιτικού, ποινικού ή διοικητικού δικαστηρίου, η οποία ανατράπηκε αμετακλήτως μετά την τελευταία Συζήτηση. **Ως προς την προθεσμία της αίτησης αναθεώρησης προβλέπεται στο αρ. 104:** "1. Η Προθεσμία για την άσκηση αίτησης αναθεώρησης είναι **εξήντα (60) ημερών** και αρχίζει: α) στις Περιπτώσεις α' και γ' της παρ. 1 του προηγούμενου άρθρου, από του καταστεί αμετάκλητη η σχετική δικαστική Απόφαση, ενώ β) στην περίπτωση β' των ίδιων παραγράφου και άρθρου, από του τα κρίσιμα έγγραφα περιήλθαν στην κατοχή εκείνου που ζητά την αναθεώρηση. 2. Αν τα γεγονότα της προηγούμενης παραγράφου συντελέστηκαν πριν από την επίδοση της προσβαλλόμενης Απόφασης, η Προθεσμία της αίτησης αναθεώρησης αρχίζει από την επίδοση της Απόφασης". Εν προκειμένω, η υπ' αριθμ. **61/2016 απόφαση κατέστη αμετάκλητη** μετά την παρέλευση της προθεσμίας των εξήντα ημερών από την **επίδοση (30.05.2016)** για την άσκηση αναίρεσης, ήτοι στις **30.07.2016**, οπότε καθίσταται φανερό ότι η **προθεσμία για την προβολή των λόγων του αρ. 103 παρ. 1 α) και γ) έχει ήδη παρέλθει.** Όσον αφορά δε στο λόγο του αρ. **103 παρ. 1β) ΚΔΔ**, δεν έχουν περιέλθει σε γνώση της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων **κρίσιμα έγγραφα**, τα οποία υπήρχαν πριν από τη δίκη, αλλά δεν γνώριζε την ύπαρξή τους, **ούτε αναμένεται, ως εκ της φύσεως της υποθέσεως,** η ανεύρεση τέτοιων εγγράφων.

Εκ των ανωτέρω εκτεθέντων καθίσταται φανερό ότι η υπ' αριθμ. **61/2016 απόφαση** του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, δεδομένης της επίδοσής της στην ΠΙΝ στις 30.05.2016 έχει καταστεί **πλέον αμετάκλητη και δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα.** Ως εκ τούτου, ουδεμία αξία έχει η οποιαδήποτε κρίση με την παρούσα γνωμοδότηση επί της ουσίας της υποθέσεως, καθώς πλέον, η επίδικη απόφαση είναι απρόσβλητη και εκτελεστή, ακόμη και αν υποθεθεί ότι είναι ουσιαστικά εσφαλμένη.

3β) Από την άλλη πλευρά και **αναφορικά με το ύψος του ποσού** το οποίο θα εισπράττονταν, σήμερα, με τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, οι τόκοι υπερημερίας (βάσει του επιτοκίου υπερημερίας που

προβλέπεται στο αρ. 4 παρ. 4 ΠΔ 166/2003), που υπολογίζονται από την **31.05.2005** έως σήμερα ανέρχονται, σύμφωνα με το σχετικό πρόγραμμα υπολογισμού, τουλάχιστον στο ποσό των **15.099,61 Ευρώ**, ώστε το συνολικό ποσό που έχει επιδικασθεί και θα εισπράττονταν με τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ανέρχεται, σήμερα, στις **17.469,20+15.099,61=32.568,81 Ευρώ**. Ταυτόχρονα, σε περίπτωση που επισπευσθεί αναγκαστική εκτέλεση, η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων θα **επιβαρυνθεί επιπλέον με τα έξοδα αυτής**, ενώ θα στερηθεί πόρους οι οποίοι είχαν συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό της για άλλους σκοπούς. Το κυριότερο, όμως, όλων είναι ότι καθημερινώς, το επιδικασθέν ποσό τοκίζεται και συνεχώς προσαυξάνεται, με αποτέλεσμα η οποιαδήποτε καθυστέρηση πληρωμής του Ευσταθίου Βάρτζελη να αποβαίνει μόνον εις βάρος της ΠΙΝ. Είναι δε προφανές, ότι εάν η ΠΙΝ καταβάλλει στον αντίδικο το ποσό των **29.000 Ευρώ**, εξοφλώντας τον ολοσχερώς, δεδομένου ότι, όπως αυτός αναφέρει στην από 31.05.2017 αίτησή του περιορίζει την ένδικη του αξίωση στο ποσό αυτό, η Περιφέρεια εμφανίζεται ωφελειμμένη, καθώς καταβάλλει **3.568,81 Ευρώ λιγότερα** από αυτά τα οποία δικαιούται ο Ευστάθιος Βάρτζελης και θα μπορούσε να εισπράξει δια της αναγκαστικής εκτέλεσης.

Κατόπιν των ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη αφενός το αμετάκλητο της υπ' αριθμ. 61/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και αφετέρου το γεγονός ότι το αιτούμενο ποσό των 29.000 Ευρώ υπολείπεται σημαντικά του επιδικασθέντος, το οποίο καθημερινώς προσαυξάνεται, γνωμοδοτώ υπέρ της αποδοχής της πρότασης του Ευσταθίου Βάρτζελη, καθώς αυτή είναι μόνον προς το συμφέρον της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, ως αναλυτικά προεκτέθη.

Ζάκυνθος, 05-10-2017

Ο Γνωμοδοτών δικηγόρος

Ιωάννης -Παναγιώτης Σπίνος
Δικηγόρος (Α.Μ.:109)
Κουτούβαλη 4- Ζάκυνθος
τηλ.: 26950 44129, 6978355676

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη γνωμοδότηση και τη διάθεση της σχετικής πίστωσης που αφορά τον εξωδικαστικό συμβιβασμό σχετικά με την επίλυση της διαφοράς μεταξύ του Ευσταθίου Βάρτζελη και της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και την αποδοχή της συμβιβαστικής

πρότασης του πρώτου, ύστερα από την εκδοθείσα σε βάρος της Π.Ι.Ν. υπ' αριθμ. 61/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, που αφορά στο έργο «Κατασκευή 5 αιθουσών προκάτ (2 αιθουσών στο Ειδικό Σχολείο Μπόχαλης και από 1 αίθουσα στο Δημοτικό Σχολείο Βολιμών, Δημοτικό Σχολείο Μουζακίου και Λύκειο Κατασταρίου)», για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφονται στο Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Δικηγόρου της Π.Ι.Ν. Σπίνου Ιωάννη-Παναγιώτη.

Η εξώδικη εξόφληση της οφειλής στον Ευστάθιο Βάρτζελη ανέρχεται στο προτεινόμενο ποσό των 29.000,00€, το οποίο υπολείπεται σημαντικά του επιδικασθέντος ποσού των 17.469,20€ νομιμοτόκως από 31-5-2005, που καθημερινώς εξάλλου προσαυξάνεται λόγω των τόκων υπερημερίας και επομένως η αποδοχή της συμβιβαστικής πρότασης του Ευσταθίου Βάρτζελη είναι μόνον προς το συμφέρον της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Με τον όρο ότι το ποσό των 29.000,00€ αποτελεί ολοσχερή εξόφληση της οφειλής στον Ευστάθιο Βάρτζελη, χωρίς καμία άλλη απαίτηση εκ μέρους του.

Με την υποχρέωση να τηρηθεί η διαδικασία του Π.Δ. 113/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει με το Π.Δ. 80/2016, όσον αφορά την απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 765-41/16-10-2017

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Διονύσιος Στραβοράβδης

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος

Σταύρος Γρηγόρης

Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη

Σουσσάνα Πεφάνη

Γεώργιος Τσιλιμιδός

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ειρήνη Διαμάντη