



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 52/20-12-2017 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 984-52/20-12-2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για μη άσκηση ενδίκου μέσου, Π.Ε. Λευκάδας.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 20 - 12 - 2017 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων, Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 109377/94/15-12-2017 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Διονύσιος Στραβοράβδης | Πρόεδρος |
| 2. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος | Αντιπρόεδρος |
| 3. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη | Τακτικό Μέλος |
| 4. Σουσσάνα Πεφάνη | Τακτικό Μέλος |
| 5. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος που αναπληρώνει το τακτικό μέλος κ. Γεώργιο Τσιλιμιδό | |
| 6. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής | Τακτικό Μέλος |

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά την έναρξη της συζήτησης του 12ου θέματος, προσήλθε το τακτικό μέλος κ. Σταύρος Γρηγόρης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

Ε.Η.Δ. Θέμα 20ο^ο: Εισήγηση για μη άσκηση ενδίκου μέσου, Π.Ε. Λευκάδας.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 20ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, κ. Θεόδωρου Γαλιατσάτου και γνωμοδότηση της δικηγόρου Π.Ε. Λευκάδας, κας Ασπασίας Γρηγόρη, τα οποία έχουν ως εξής:

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. Α92/2017 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Κατά της πρώην Ν.Α. Λευκάδας ασκήθηκε η από 13-7-2010 αγωγή των 1. Διονυσίου Χρυσικού και 2. Ελένης Βορεοπούλου, με την οποία ζητούσαν να υποχρεωθεί να τους καταβάλει το ποσό των 11.329,71 ευρώ στον πρώτο και το ποσό των 7.769,20 ευρώ στην δεύτερη, συνεπεία τραυματισμού τους λόγω παράλειψης συντήρησης και επίβλεψης επαρχιακής οδού. Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Α92/2017 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή και επιδίκασε το ποσό των 3.778,21 € στον πρώτο και το ποσό των 2.000 € στην δεύτερη των εναγόντων.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92§2 ΚΔιοικΔικ: «Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ».

Επειδή το όριο αυτό λαμβάνεται υπόψη αυτοτελώς για κάθε ενάγοντα.

Επειδή περαιτέρω κατά το άρθρο 53 του ΠΔ 18/1989: 1. Η αίτηση αναίρεσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση. ... 3. Η αίτηση αναίρεσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. ... 4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της...».

Επειδή βάσει των ανωτέρω δεν είναι παραδεκτή λόγω ποσού η άσκηση ενδίκου μέσου κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Επειδή κατά το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για: «ι) Την απόφαση για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.....

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφανθεί περί της άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά της εκδοθείσας απόφασης.

**Για τους λόγους αυτούς
Εισηγούμαστε**

Την λήψη απόφασης περί μη άσκησης ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. Α92/2017 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΣ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για μη άσκηση ενδίκου μέσου.

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. Α92/2017 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Κατά της πρώην Ν.Α. Λευκάδας ασκήθηκε η από 13-7-2010 αγωγή των 1. Διονυσίου Χρυσικού και 2. Ελένης Βορεοπούλου, με την οποία ζητούσαν να υποχρεωθεί να τους καταβάλει το ποσό των 11.329,71 ευρώ στον πρώτο και το ποσό των 7.769,20 ευρώ στην δεύτερη, συνεπεία τραυματισμού τους λόγω παράλειψης συντήρησης και επίβλεψης επαρχιακής οδού. Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Α92/2017 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή και επιδίκασε το ποσό των 3.778,21 € στον πρώτο και το ποσό των 2.000 € στην δεύτερη των εναγόντων.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92§2 ΚΔιοικΔικ: «Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ».

Επειδή το όριο αυτό λαμβάνεται υπόψη αυτοτελώς για κάθε ενάγοντα.

Επειδή περαιτέρω κατά το άρθρο 53 του ΠΔ 18/1989: 1. Η αίτηση αναιρέσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση. ... 3. Η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. ... 4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της...».

Επειδή βάσει των ανωτέρω δεν είναι παραδεκτή λόγω ποσού η άσκηση ενδίκου μέσου κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Επειδή κατά το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για: «ι) Την απόφαση για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.....

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφανθεί περί της άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά της εκδοθείσας απόφασης.

**Για τους λόγους αυτούς
Γνωμοδοτούμε για**

Την λήψη απόφασης περί μη άσκησης ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. Α92/2017 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΣΠΑΣΙΑ ΓΡΗΓΟΡΗ

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. Α92/2017 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 984-52/20-12-2017

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Διονύσιος Στραβοράβδης

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ειρήνη Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος

Σταύρος Γρηγόρης

Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη

Σουσσάνα Πεφάνη

Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος

Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής