



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 05/06-02-2018 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 100-05/06-02-2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση επί αιτήματος συμβιβασμού.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 06 - 02 - 2018 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, στα Καταστήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων Κέρκυρας (Σαμάρα 13), Λευκάδας (Αντ. Τζεβελέκη), Κεφαλονιάς (Αργοστόλι /Πλατεία Βαλιάνου) και Ζακύνθου (21ης Μαΐου), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 9729/6/02-02-2018 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονυσίου Στραβοράβδη, σύμφωνα με το άρθρο 175 του Ν.3852/2010, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Διονύσιος Στραβοράβδης | Πρόεδρος |
| 2. Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος | Αντιπρόεδρος |
| 3. Σταύρος Γρηγόρης | Τακτικό Μέλος |
| 4. Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη | Τακτικό Μέλος |
| 5. Σουσσάνα Πεφάνη | Τακτικό Μέλος |
| 6. Γεώργιος Τσιλιμιδός | Τακτικό Μέλος |
| 7. Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος που αναπληρώνει το τακτικό μέλος Ευστάθιο – Σωτήριο Κουρή | |

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 11588/4877/05-02-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Ειρήνη Διαμάντη.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Διονύσιος Στραβοράβδης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

ΕΗΔ Θέμα 16°: Εισήγηση επί αιτήματος συμβιβασμού.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 16ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, κ. Θεόδωρου Γαλιατσάτου και γνωμοδότηση της δικηγόρου της Π.Ε. Λευκάδας κας Ασπασίας Γρηγόρη, τα οποία έχουν ως εξής:

ΘΕΜΑ: Εισήγηση επί αιτήματος συμβιβασμού.

Σχετ.: 1) Η με αριθμό κατάθεσης 244/2017 αγωγή του Βασιλείου Σιόντη κατά της Π.Ι.Ν. ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας.

2) Το υπ' αριθμ. πρωτοκ. 82661/19417/2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας.

3) Το από 5-2-2018 αίτημα του ενάγοντος προς την ΠΙΝ (αρ. πρωτ. Γρ. Περ. 55/10249/05-02-2018), με το οποίο ζητεί τον εξώδικο συμβιβασμό της υπόθεσης και την κατάργηση της δίκης, παραιτούμενος από τόκους και δικαστική δαπάνη.

Με την με αριθμό κατάθεσης 244/2017 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας ο Βασίλειος Σιόντης ζητεί να υποχρεωθεί η ΠΙΝ να του καταβάλει το ποσό των 134.542,24 €, πλέον τόκων και εξόδων, ως οφειλόμενο εργολαβικό αντάλλαγμα από την εκτέλεση σύμβασης για την κατασκευή του έργου «Εκσυγχρονισμός, Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων γηπέδου Καραβόμυλου Σάμης», άλλως κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Επειδή κατά το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, 1.Η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για:«...ι) Την απόφαση για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.... ιβ) Το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000) ευρώ.

2. Για τις περιπτώσεις ι' και ια' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει σχετικά το περιφερειακό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

Επειδή σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις η Οικονομική Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα να αποφαινεται επί αιτημάτων συμβιβασμού ή την κατάργηση δίκης επί υποθέσεων με αντικείμενο έως του ποσού των 45.000 €. Αντιθέτως, επί υποθέσεων με μεγαλύτερο χρηματικό αντικείμενο την σχετική αρμοδιότητα έχει το Περιφερειακό Συμβούλιο έπειτα από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, το οποίο λαμβάνει την σχετική απόφαση με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του (βλ. υπ' αριθμ. 21/2016 γνωμοδότηση ΝΣΚ).

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 162/2002 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, η αρμοδιότητα αυτή είναι γενική και δεν εξαρτάται από την προηγούμενη έγερση αγωγής.

Επειδή κατά το άρθρο 293 ΚΠολΔ, οι διάδικοι μπορούν σε κάθε στάση της δίκης να συμβιβάζονται, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ουσιαστικού δικαίου. Ο συμβιβασμός γίνεται με δήλωση ενώπιον του δικαστηρίου ή του εισηγητή δικαστή ή συμβολαιογράφου και επιφέρει αυτοδίκαιη κατάργηση της δίκης.

Επειδή το άρθρο 904 ΑΚ ορίζει ότι όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου, έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια.

Επειδή η διάταξη αυτή εφαρμόζεται και στην περίπτωση που η σύμβαση είναι άκυρη βάση των άρθρων 158 και 159 ΑΚ, οπότε τα συμβαλλόμενα μέρη δεν μπορούν να προβάλλουν αξιώσεις στηριζόμενες

στη σύμβαση, αλλά μόνο στις αρχές του αδικαιολόγητου πλουτισμού των άρθρων 904 επ ΑΚ (βλ. σχετ. ΑΠ 541/1978, ΝοΒ 27,389). Από την τελευταία αυτή διάταξη συνάγεται ότι αδικαιολόγητος και συνεπώς επιστρεπτέος πλουτισμός υπάρχει και όταν στο πλαίσιο σύμβασης, που είναι άκυρη, λόγω μη τηρήσεως των απαιτούμενων από το νόμο, για τη σύναψη της, διατυπώσεων, ο συμβαλλόμενος, που εκτέλεσε την δική του συμφωνημένη παροχή δεν έλαβε την από τον αντισυμβαλλόμενό του αντιπαροχή. Ειδικότερα, σε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή παρέχονται υπηρεσίες ή εργασίες με άκυρη σύμβαση, ο αντισυμβαλλόμενος του παρέχοντος, που δέχεται το έργο ή τις υπηρεσίες στο πλαίσιο της άκυρης σύμβασης, η οποία συνιστά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία και που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χώρα χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση του ίδιου έργου ή της εργασίας ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες.

Ο γενικός δε κανόνας του παραπάνω άρθρου έχει εφαρμογή και προκειμένου για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ και τους Ο.Τ.Α (ΑΠ 1508/2008, 250/2006, 1564/2004, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Επειδή το νομικό αυτό ζήτημα έχει επιλυθεί με ποικίλες αποφάσεις του Αρείου Πάγου, με τις οποίες κατά πάγια νομολογία έχει κριθεί ότι σε περίπτωση μη έγκυρης σύμβασης έργου, ο ανάδοχος δικαιούται να ζητήσει δικαστικά την αμοιβή του βάσει των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού (ΑΠ 1442/2014, με περαιτέρω παραπομπές)

Επειδή από όλα τα προσαγόμενα έγγραφα και δη τους συνταχθέντες από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων δύο λογαριασμούς του έργου, τις αναλυτικές επιμετρήσεις της Υπηρεσίας, τις βεβαιώσεις της ίδιας Υπηρεσίας ότι το έργο εκτελέστηκε προσηκόντως, τις δύο εντολές πληρωμής καθώς και το υπ' αριθμ. πρωτοκ. 82661/19417/2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας προκύπτει ότι πράγματι ο ενάγων εκτέλεσε το περιγραφόμενο στην αγωγή του έργο με εντολή της ΠΙΝ έπειτα από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης και υπό την επίβλεψη της αρμόδιας Υπηρεσίας.

Επειδή κι αν ακόμη ήθελε γίνει δεκτό ότι η επίμαχη σύμβαση ήταν άκυρη, γεννάται αξίωση του ενάγοντος κατά της ΠΙΝ κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Επειδή σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις προβάλλει βέβαιη η ευδοκίμηση της αγωγής του, οπότε η ΠΙΝ θα επιβαρυνθεί με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα.

Επειδή ο αιτούμενος συμβιβασμός κρίνεται συμφέρων, καθόσον τυχόν έκδοση καταψηφιστικής αποφάσεως κατά της ΠΙΝ θα προκαλέσει περαιτέρω δαπάνες για τόκους και δικαστικά έξοδα, ενώ με τον προτεινόμενο συμβιβασμό ο ενάγων παραιτείται από τις αξιώσεις του για τόκους και δικαστική δαπάνη.

Επειδή λόγω του αντικειμένου της διαφοράς (134.542,24 €) η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να εισηγηθεί προς το αρμόδιο

Περιφερειακό Συμβούλιο, ώστε το τελευταίο να αποφανθεί επί του αιτούμενου συμβιβασμού.

**Για τους λόγους αυτούς
Εισηγούμαστε για**

Την λήψη απόφασης - εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής προς το Περιφερειακό Συμβούλιο περί αποδοχής του ανωτέρω αιτήματος συμβιβασμού του ενάγοντος και την κατάργηση της δίκης.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ**

**Λευκάδα 6 Φεβρουαρίου 2018
Αριθ. Πρωτ.: οικ. 10324/1581**

Ταχ. Διεύθυνση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας: 31100
Πληροφορίες: Ασπασία Γρηγόρη
Τηλέφωνο: 2645360706

ΠΡΟΣ: Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής
ΚΕΡΚΥΡΑ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί αιτήματος συμβιβασμού.

Σχετ.: 1) Η με αριθμό κατάθεσης 244/2017 αγωγή του Βασιλείου Σιόντη κατά της Π.Ι.Ν. ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας.

2) Το υπ' αριθμ. πρωτοκ. 82661/19417/2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας.

3) Το από 5-2-2018 αίτημα του ενάγοντος προς την ΠΙΝ, με το οποίο ζητεί τον εξώδικο συμβιβασμό της υπόθεσης και την κατάργηση της δίκης, παραιτούμενος από τόκους και δικαστική δαπάνη.

Επειδή, με τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα που τέθηκαν υπόψη μας, ζητείται η γνώμη της Υπηρεσίας μας αναφορικά με την δυνατότητα συμβιβασμού και κατάργησης της δίκης επί της προκειμένης υποθέσεως. Ειδικότερα, με την με αριθμό κατάθεσης 244/2017 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας ο Βασίλειος Σιόντης ζητεί να

υποχρεωθεί η ΠΙΝ να του καταβάλει το ποσό των 134.542,24 €, πλέον τόκων και εξόδων, ως οφειλόμενο εργολαβικό αντάλλαγμα από την εκτέλεση σύμβασης για την κατασκευή του έργου «Εκσυγχρονισμός, Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων γηπέδου Καραβόμυλου Σάμης», άλλως κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Επειδή κατά το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, 1.Η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για:«...ι) Την απόφαση για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.... ιβ) Το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000) ευρώ.

2. Για τις περιπτώσεις ι' και ια' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει σχετικά το περιφερειακό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

Επειδή σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις η Οικονομική Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα να αποφαινεται επί αιτημάτων συμβιβασμού ή την κατάργηση δίκης επί υποθέσεων με αντικείμενο έως του ποσού των 45.000 €. Αντιθέτως, επί υποθέσεων με μεγαλύτερο χρηματικό αντικείμενο την σχετική αρμοδιότητα έχει το Περιφερειακό Συμβούλιο έπειτα από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, το οποίο λαμβάνει την σχετική απόφαση με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του (βλ. υπ' αριθμ. 21/2016 γνωμοδότηση ΝΣΚ).

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 162/2002 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, η αρμοδιότητα αυτή είναι γενική και δεν εξαρτάται από την προηγούμενη έγερση αγωγής.

Επειδή κατά το άρθρο 293 ΚΠολΔ, οι διάδικοι μπορούν σε κάθε στάση της δίκης να συμβιβάζονται, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ουσιαστικού δικαίου. Ο συμβιβασμός γίνεται με δήλωση ενώπιον του δικαστηρίου ή του εισηγητή δικαστή ή συμβολαιογράφου και επιφέρει αυτοδίκαιη κατάργηση της δίκης.

Επειδή το άρθρο 904 ΑΚ ορίζει ότι όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου, έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια.

Επειδή η διάταξη αυτή εφαρμόζεται και στην περίπτωση που η σύμβαση είναι άκυρη βάση των άρθρων 158 και 159 ΑΚ, οπότε τα συμβαλλόμενα μέρη δεν μπορούν να προβάλλουν αξιώσεις στηριζόμενες στη σύμβαση, αλλά μόνο στις αρχές του αδικαιολόγητου πλουτισμού των άρθρων 904 επ ΑΚ (βλ. σχετ. ΑΠ 541/1978, ΝοΒ 27,389). Από την τελευταία αυτή διάταξη συνάγεται ότι αδικαιολόγητος και συνεπώς επιστρεπτέος πλουτισμός υπάρχει και όταν στο πλαίσιο σύμβασης, που είναι άκυρη, λόγω μη τηρήσεως των απαιτούμενων από το νόμο, για τη σύναψη της, διατυπώσεων, ο συμβαλλόμενος, που εκτέλεσε την δική του συμφωνημένη παροχή δεν έλαβε την από τον αντισυμβαλλόμενό του αντιπαροχή. Ειδικότερα, σε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή παρέχονται υπηρεσίες ή εργασίες με άκυρη σύμβαση, ο αντισυμβαλλόμενος του παρέχοντος, που δέχεται το έργο ή τις υπηρεσίες στο πλαίσιο της άκυρης σύμβασης, η οποία συνιστά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, υποχρεούται να αποδώσει την

ωφέλεια την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία και που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτοúsιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χώρα χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση του ίδιου έργου ή της εργασίας ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες.

Ο γενικός δε κανόνας του παραπάνω άρθρου έχει εφαρμογή και προκειμένου για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ και τους Ο.Τ.Α (ΑΠ 1508/2008, 250/2006, 1564/2004, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Επειδή το νομικό αυτό ζήτημα έχει επιλυθεί με ποικίλες αποφάσεις του Αρείου Πάγου, με τις οποίες κατά πάγια νομολογία έχει κριθεί ότι σε περίπτωση μη έγκυρης σύμβασης έργου, ο ανάδοχος δικαιούται να ζητήσει δικαστικά την αμοιβή του βάσει των διατάξεων περί αδικαιολογήτου πλουτισμού (ΑΠ 1442/2014, με περαιτέρω παραπομπές)

Επειδή από όλα τα προσαγόμενα έγγραφα και δη τους συνταχθέντες από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων δύο λογαριασμούς του έργου, τις αναλυτικές επιμετρήσεις της Υπηρεσίας, τις βεβαιώσεις της ίδιας Υπηρεσίας ότι το έργο εκτελέστηκε προσηκόντως, τις δύο εντολές πληρωμής καθώς και το υπ' αριθμ. πρωτοκ. 82661/19417/2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας προκύπτει ότι πράγματι ο ενάγων εκτέλεσε το περιγραφόμενο στην αγωγή του έργο με εντολή της ΠΙΝ έπειτα από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης και υπό την επίβλεψη της αρμόδιας Υπηρεσίας.

Επειδή κι αν ακόμη ήθελε γίνει δεκτό ότι η επίμαχη σύμβαση ήταν άκυρη, γεννάται αξίωση του ενάγοντος κατά της ΠΙΝ κατά τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού.

Επειδή σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις προβάλλει βέβαιη η ευδοκίμηση της αγωγής του, οπότε η ΠΙΝ θα επιβαρυνθεί με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα.

Επειδή ο αιτούμενος συμβιβασμός κρίνεται συμφέρων, καθόσον τυχόν έκδοση κατανηφιστικής απόφασεως κατά της ΠΙΝ θα προκαλέσει περαιτέρω δαπάνες για τόκους και δικαστικά έξοδα, ενώ με τον προτεινόμενο συμβιβασμό ο ενάγων παραιτείται από τις αξιώσεις του για τόκους και δικαστική δαπάνη.

Επειδή λόγω του αντικειμένου της διαφοράς (134.542,24 €) η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να εισηγηθεί προς το αρμόδιο Περιφερειακό Συμβούλιο, ώστε το τελευταίο να αποφανθεί επί του αιτούμενου συμβιβασμού.

**Για τους λόγους αυτούς
Γνωμοδοτούμε ότι**

Είναι δυνατός ο συμβιβασμός επί της συγκεκριμένης υποθέσεως και η κατάργηση της εκκρεμούς δίκης με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, έπειτα από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής

Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΣΠΑΣΙΑ ΓΡΗΓΟΡΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ
Αριθμ. Πρωτ.: 55/10249
Ημερομηνία: 05/02/2018

ΔΗΛΩΣΗ – ΑΙΤΗΣΗ

Βασιλείου Σιόντη του Χρήστου και της Ελένης, Πολιτικού Μηχανικού ΕΔΕ, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Αγίου Αντωνίου, αρ.86, με ΑΦΜ 030936869.

ΠΡΟΣ

Την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων που εδρεύει στην νήσο Κέρκυρα, Αλυκές Ποταμού, ΤΚ 49100 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων.

Όπως γνωρίζετε, έχω ασκήσει εναντίον σας και ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας, την από 4/9/2017 με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 244/2017 αγωγή μου, με την οποία ζητώ όπως μου καταβληθεί το συνολικό ποσό των 134.542,24 ευρώ, (ήτοι ποσό 108.501,67 ευρώ πλέον ΦΠΑ 26.040,43 ευρώ) για τις εις την αγωγή μου ιστορούμενες αιτίες και δη νομιμοτόκως έως την εξόφληση και όπως μου καταβληθεί και η δικαστική μου δαπάνη.

Προς αποφυγή περαιτέρω δικαστικών διενέξεων και ενόψει της αναμονής εκδόσεως οριστικής αποφάσεως από το ανωτέρω δικαστήριο, ρητά σας δηλώνω ότι εφόσον προβείτε εντός των επόμενων 30 ημερών εις ολοσχερή εξόφληση του κεφαλαίου της απαιτήσεως μου, ήτοι του συνολικού ποσού των 134.542,24 ευρώ, (ήτοι ποσό 108.501,67 ευρώ πλέον ΦΠΑ 26.040,43 ευρώ), παραιτούμαι από ολόκληρο το ποσό των τόκων και από τη δικαστική μου δαπάνη. Τη δήλωση μου αυτή θα επαναλάβω ενώπιον της κάθε αρμόδιας υπηρεσίας σας και κατά τη στιγμή της καταβολής του άνω ποσού.

Προς τούτο αιτούμαι και πάλι την άμεση εξόφληση του συνολικού ποσού των 134.542,24 ευρώ, (ήτοι ποσό 108.501,67 ευρώ πλέον ΦΠΑ 26.040,43 ευρώ), το οποίο υπό τον άνω όρο της εντός 30 ημερών καταβολής του, θα εξοφλεί ολοσχερώς την απαίτησή μου εναντίον σας.

Αθήνα 5/2/2018

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΑΝΔΡΕΑΣ Π. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΡΩΜΑ 6 ΚΟΛΩΝΑΚΙ, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ.10673
ΤΗΛ.: 210-3621349, 215-5109904
FAX: 215-5109904, email: andvas@gmail.com
Α.Μ. Δ.Σ.Α./ 21181, URL: www.andvaslaw.com
Α.Φ.Μ. 076468203, Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εισηγείται προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Π.Ι.Ν. για τη λήψη απόφασης περί αποδοχής του αιτήματος συμβιβασμού του ενάγοντος Βασιλείου Σιόντη και κατάργησης της δίκης.

Μειοψηφούντος του μέλους κ. Αναστασίου (Τάσου) Σαλβάνου, ο οποίος ψηφίζει λευκό διότι όπως δηλώνει, επιφυλάσσεται ως προς την ουσία του περιεχομένου της αίτησης και θα τοποθετηθεί σχετικά στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 100-05/06-02-2018

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Διονύσιος Στραβοράβδης

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ειρήνη Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ανδρόνικος (Νικόλας) Βαλλιανάτος

Σταύρος Γρηγόρης

Σπυριδούλα - Σοφία Αγγουράκη

Σουσσάνα Πεφάνη

Γεώργιος Τσιλιμιδός

Αναστάσιος (Τάσος) Σαλβάνος