

ΘΕΜΑ: Εισήγηση επί αιτήματος συμβιβασμού.

Θέτουμε υπόψη του Συμβουλίου σας τα ακόλουθα έγγραφα:

- 1) Την με αριθμό κατάθεσης 244/2017 αγωγή του Βασιλείου Σιόντη κατά της Π.Ι.Ν. ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας.
- 2) Το υπ' αριθμ. πρωτοκ. 82661/19417/2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας.
- 3) Το από 5-2-2018 αίτημα του ενάγοντος προς την ΠΙΝ, με το οποίο ζητεί τον εξώδικο συμβιβασμό της υπόθεσης και την κατάργηση της δίκης, παραιτούμενος από τόκους και δικαστική δαπάνη.
- 4) Την υπ' αριθμ. 100-05/6-2-2018 απόφαση – εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής.

Με την με αριθμό κατάθεσης 244/2017 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας ο Βασίλειος Σιόντης ζητεί να υποχρεωθεί η ΠΙΝ να του καταβάλει το ποσό των 134.542,24 €, πλέον τόκων και εξόδων, ως οφειλόμενο εργολαβικό αντάλλαγμα από την εκτέλεση σύμβασης για την κατασκευή του έργου «Εκσυγχρονισμός, Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων γηπέδου Καραβόμυλου Σάμης», άλλως κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Επειδή κατά το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010,

1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για:«...ι) Την απόφαση για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.... ιβ) Το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000) ευρώ.

2. Για τις περιπτώσεις ι' και ια' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει σχετικά το περιφερειακό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

Επειδή σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις η Οικονομική Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα να αποφαινεται επί αιτημάτων συμβιβασμού ή την κατάργηση δίκης επί υποθέσεων με αντικείμενο έως του ποσού των 45.000 €. Αντιθέτως, επί υποθέσεων με μεγαλύτερο χρηματικό αντικείμενο την σχετική αρμοδιότητα έχει το Περιφερειακό Συμβούλιο έπειτα από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, το οποίο λαμβάνει την σχετική απόφαση με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του (βλ. υπ' αριθμ. 21/2016 γνωμοδότηση ΝΣΚ).

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 162/2002 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, η αρμοδιότητα αυτή είναι γενική και δεν εξαρτάται από την προηγούμενη έγερση αγωγής.

Επειδή κατά το άρθρο 293 ΚΠολΔ, οι διάδικοι μπορούν σε κάθε στάση της δίκης να συμβιβάζονται, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ουσιαστικού δικαίου. Ο συμβιβασμός γίνεται με δήλωση ενώπιον του δικαστηρίου ή του εισηγητή δικαστή ή συμβολαιογράφου και επιφέρει αυτοδίκαιη κατάργηση της δίκης.

Επειδή το άρθρο 904 ΑΚ ορίζει ότι όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου, έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια.

Επειδή η διάταξη αυτή εφαρμόζεται και στην περίπτωση που η σύμβαση είναι άκυρη βάση των άρθρων 158 και 159 ΑΚ, οπότε τα συμβαλλόμενα μέρη δεν μπορούν να προβάλλουν αξιώσεις στηριζόμενες στη σύμβαση, αλλά μόνο στις αρχές του αδικαιολόγητου πλουτισμού των άρθρων 904 επ ΑΚ (βλ. σχετ. ΑΠ 541/1978, ΝοΒ 27,389). Από την τελευταία αυτή διάταξη συνάγεται ότι αδικαιολόγητος και συνεπώς επιστρεπτέος πλουτισμός υπάρχει και όταν στο πλαίσιο σύμβασης, που είναι άκυρη, λόγω μη τηρήσεως των απαιτούμενων από το νόμο, για τη σύναψη της, διατυπώσεων, ο συμβαλλόμενος, που εκτέλεσε την δική του συμφωνημένη παροχή δεν έλαβε την από τον αντισυμβαλλόμενό του αντιπαροχή. Ειδικότερα, σε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή παρέχονται υπηρεσίες ή εργασίες με άκυρη σύμβαση, ο αντισυμβαλλόμενος του παρέχοντος, που δέχεται το έργο ή τις υπηρεσίες στο πλαίσιο της άκυρης σύμβασης, η οποία συνιστά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία και που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χώρα χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση του ίδιου έργου ή της εργασίας ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες.

Ο γενικός δε κανόνας του παραπάνω άρθρου έχει εφαρμογή και προκειμένου για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ και τους Ο.Τ.Α (ΑΠ 1508/2008, 250/2006, 1564/2004, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Επειδή το νομικό αυτό ζήτημα έχει επιλυθεί με ποικίλες αποφάσεις του Αρείου Πάγου, με τις οποίες κατά πάγια νομολογία έχει κριθεί ότι σε περίπτωση μη έγκυρης σύμβασης έργου, ο ανάδοχος δικαιούται να ζητήσει δικαστικά την αμοιβή του βάσει των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού (ΑΠ 1442/2014, με περαιτέρω παραπομπές) .

Επειδή από όλα τα προσαγόμενα έγγραφα και δη τους συνταχθέντες από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων δύο λογαριασμούς του έργου, τις αναλυτικές επιμετρήσεις της Υπηρεσίας, τις βεβαιώσεις της ίδιας Υπηρεσίας ότι το έργο εκτελέστηκε προσηκόντως, τις δύο εντολές πληρωμής καθώς και το υπ' αριθμ. πρωτοκ. 82661/19417/2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας προκύπτει ότι πράγματι ο ενάγων εκτέλεσε το περιγραφόμενο στην αγωγή του έργο με εντολή της ΠΙΝ έπειτα από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης και υπό την επίβλεψη της αρμόδιας Υπηρεσίας.

Επειδή κι αν ακόμη ήθελε γίνει δεκτό ότι η επίμαχη σύμβαση ήταν άκυρη, γεννάται αξίωση του ενάγοντος κατά της ΠΙΝ κατά τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού.

Επειδή σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις προβάλλει βέβαιη η ευδοκίμηση της αγωγής του, οπότε η ΠΙΝ θα επιβαρυνθεί με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα.

Επειδή ο αιτούμενος συμβιβασμός κρίνεται συμφέρων, καθόσον τυχόν έκδοση καταψηφιστικής απόφασης κατά της ΠΙΝ θα προκαλέσει περαιτέρω δαπάνες για τόκους και δικαστικά έξοδα, ενώ με τον προτεινόμενο συμβιβασμό ο ενάγων παραιτείται από τις αξιώσεις του για τόκους και δικαστική δαπάνη.

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή έχει λάβει την υπ' αριθμ. 100-05/6-2-2018 απόφαση – εισήγηση προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, περί αποδοχής του ανωτέρω αιτήματος συμβιβασμού του ενάγοντος και την κατάργηση της δίκης.

Κατόπιν τούτων **προτείνεται** στο Περιφερειακό Συμβούλιο η λήψη απόφασης, από την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του για:

- 1) Την αποδοχή του ανωτέρω αιτήματος συμβιβασμού του αιτούντος
- 2) Την καταβολή προς τον ενάγοντα του συνολικού ποσού των 134.542,24 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ) προς πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή του από την ανωτέρω αιτία κατά κεφάλαιο, τόκους και δικαστικά έξοδα, υπό την προϋπόθεση προηγούμενης παραιτήσεως του ενάγοντος από τόκους και δικαστικά έξοδα, αποδοχής του ως άνω συμβιβασμού και παραίτησής του από το δικόγραφο της αγωγής κατά της ΠΙΝ και
- 3) Την κατάργηση της δίκης.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΣ