



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

Ετήσια Έκθεση 2017

Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- ΠΡΟΛΟΓΟΣ
- ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ
- Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ
- ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2017
- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ
- ΣΤΟΧΟΣ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Με την παρούσα ετήσια έκθεση ενώπιον του Περιφερειακού Συμβουλίου στο πλαίσιο της Ειδικής Ετήσιας Απολογιστικής Συνεδρίασης εκπληρώνεται η σχετική υποχρέωση της Περιφερειακής Συμπαραστάτη Ιονίων Νήσων , που προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 185 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Ο θεσμός του Συμπαραστάτη στην χώρα μας κλείνει οκτώ χρόνια λειτουργίας. Στην παρούσα θητεία Α΄ και Β΄ βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης υπηρετούν τον θεσμό σαράντα (40) Συμπαραστάτες, τριάντα τρεις (33) Δημοτικοί και επτά Περιφερειακοί, ενώ την προηγούμενη θητεία υπηρέτησαν συνολικά δεκαπέντε(15) Συμπαραστάτες, γεγονός που αποκαλύπτει την αναγνώριση της σημασίας και της χρησιμότητας του θεσμού αυτού για την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Το έτος 2017 ήταν για την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, ο τρίτος χρόνος λειτουργίας του θεσμού και η εμπειρία από τις υποθέσεις που απασχόλησαν το γραφείο του Συμπαραστάτη αποκάλυψε την δυναμική και την αναγκαιότητα της ύπαρξης του θεσμού, καθώς και τις δυνατότητες και τις αδυναμίες του Γραφείου του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για την νησιωτική Περιφέρεια των Ιονίων Νήσων.

- ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

Ο θεσμός του Συμπαραστάτη είναι ένας Ευρωπαϊκός θεσμός και νομοθετήθηκε **κατόπιν σειράς Συστάσεων και Ψηφισμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης**.

- Συγκεκριμένα, ήδη από τη δεκαετία του 1980, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είχε εισηγηθεί στα κράτη μέλη του την δημιουργία ανεξάρτητων αρχών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, **με αντικείμενο τον έλεγχο της κακοδιοίκησης** και της προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων με διαμεσολαβητικό κι εξωδικαστικό τρόπο, ώστε οι πολίτες να μην χρειάζεται να προσφεύγουν κατευθείαν στην δικαιοσύνη.
- Το Συμβούλιο της Ευρώπης έχει εκδώσει **συλλογή Συστάσεων και Ψηφισμάτων** Ανάμεσα σε αυτά τα θεσμικά κείμενα περιλαμβάνονται και τα εξής :

- Το 1985, η Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου τα Ευρώπης ψήφισε την **Σύσταση R (85) 13 «για τον θεσμό του Ombudsman»**, καλώντας τα κράτη να διορίσουν Συνηγόρους σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης.

- Το Κογκρέσο των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης ψήφισε την **Σύσταση 81 (1999)** «για τον ρόλο των Τοπικών και Περιφερειακών διαμεσολαβητών/ Συνηγόρων του πολίτη και την υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών», με την οποία κάλεσε τις Κυβερνήσεις των κρατών – μελών που έχουν τέτοιο θεσμό (Συνηγόρου του Πολίτη) να λάβουν μέτρα εισαγωγής τους και σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο.

- Το 1999, το ίδιο όργανο του Συμβουλίου της Ευρώπης θέσπισε το **Ψήφισμα 80 (1999)** «για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών διαμεσολαβητών σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο»

- Το 2004, το ίδιο όργανο του Συμβουλίου της Ευρώπης ψήφισε την **Σύσταση 159 (2004)** «για τους Περιφερειακού Συνηγόρους του Πολίτη: ένας θεσμός στην υπηρεσία των δικαιωμάτων των πολιτών». Σε αυτό καλούνται τα κράτη – μέλη να διευκολύνουν τις περιφέρειές τους να εφαρμόσουν τον θεσμό των περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, εάν αυτός δεν υπάρχει ήδη.

-Το ψήφισμα της κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης με αριθμό 1959/2013 και τίτλο «Ενισχύοντας το θεσμό του Συνηγόρου στην Ευρώπη» που διενεργήθηκε στις 04-10-2013 και το οποίο απευθύνεται στα κράτη, ζητώντας να λάβουν μέτρα για την ενδυνάμωση των ανεξάρτητων διαμεσολαβητών μεταξύ πολιτών και διοίκησης.

-Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ

Ο «Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης» εισήχθη στην Ελληνική έννομη τάξη με το άρθρο 179 του ν.3852/2010«Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης όπως αυτός έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 58 Ν.3966/2011ΦΕΚ Α 118, και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 Ν.4257/2014,ΦΕΚ Α 93/14.7.2014.

Στο άρθρο 179 δίνονται οι κατευθυντήριες για την εκλογή και ανάκληση, το ασυμβίβαστο, τη θητεία, την καταστατική θέση, τις αρμοδιότητες, την διοικητική υποστήριξη και την αντιμισθία του Περιφερειακού Συμπαραστάτη.

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης είναι ένα αυτοτελές όργανο της Περιφέρειας, που διερευνά καταγγελίες που αφορούν σε περιπτώσεις κακοδιοίκησης στις υπηρεσίες της Περιφέρειας και έχει ως αποστολή την διαμεσολάβηση μεταξύ πολιτών και επιχειρήσεων και των Υπηρεσιών της Περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεων της, με σκοπό την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών και των επιχειρήσεων, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων.

ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

Το έτος 2017 τριάντα οκτώ (38) πολίτες και επιχειρήσεις απευθύνθηκαν στο Γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη και κατέθεσαν γραπτή καταγγελία – αναφορά με θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του .

α. Καταγγελίες -Αναφορές

Ασκήθηκαν τριάντα πέντε (35) έγγραφες καταγγελίες και αναφορές που προέρχονταν από πολίτες ή επιχειρήσεις της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας και τρεις (3) από τις λοιπές Περιφερειακές Ενότητες.

Από τις υποβληθείσες καταγγελίες ή αναφορές τρεις (3) κατατέθηκαν ηλεκτρονικά με e-mail και όλες οι άλλες με αυτοπρόσωπη εμφάνιση των καταγγελλόντων στο Γραφείο του Συμπαραστάτη.

β. Επίσης στο Γραφείο του Συμπαραστάτη προσήλθαν τριάντα έξι (36) πολίτες και επιχειρήσεις προκειμένου να καταθέσουν ένα πρόβλημα που αντιμετώπιζαν με τις υπηρεσίες του Δήμου, την αποκεντρωμένη διοίκηση, τη ΔΕΗ , την ΔΕΥΑΚ, τα ασφαλιστικά ταμεία και τις Τράπεζες. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις ενημερώθηκαν οι ενδιαφερόμενοι για την αρμοδιότητα του Γραφείου του Συμπαραστάτη, ενεργήθηκαν τα δέοντα στις περιπτώσεις που όφειλε να επιληφθεί η συμπαραστάτης και δόθηκαν πληροφορίες και οδηγίες στους αιτηθέντες την συνδρομή του Γραφείου.

γ. Επίσης το γραφείο παρείχε την συνδρομή του σε όσους υπαλλήλους της Περιφέρειας, ζήτησαν πληροφορίες για την αντιμετώπιση νομικών κυρίως θεμάτων .

- ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

- **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ:** Η καταγγέλλουσα απευθύνθηκε στο Γραφείο του Συμπαραστάτη παραπονούμενη ότι δεν της καταβάλλεται η αμοιβή για μελέτη που πραγματοποίησε για λογαριασμό της Π.Ι.Ν. Ειδικότερα με την ιδιότητα της γεωπόνου μελετήτριας με πτυχίο Π.Δ. 138/2009/Ν. 3316/2005 και άδεια άσκησης γεωτεχνικού επαγγέλματος από το ΓΕΩΤΕΕ ισχύος από 1610-2001 έως 28-2-2019, υπέγραψε ως ανάδοχος την 1^η συμπληρωματική σύμβαση ανάθεσης εκπόνησης μελάτης «ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΑΡΓΥΡΑΔΩΝ» με την Δ/νση Δημοσίων Έργων της Π.Ι.Ν. με συμβατικό αντικείμενο την εκπόνηση της φυτροτεχνικής μελέτης. Τον Ιούλιο του 2012 παρέδωσε στην Δ/νση Δημοσίων Έργων, Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων την μελέτη της. Τον μήνα Μάϊο 2016 με την αριθμό 61715/23390/2013/20-5-14 πράξη κατατέθηκε στο Π.Τ.Α. –Ι.Ν. ο 4^{ος} λογαριασμός και η κατανομή

αυτού. Στον λογαριασμό αυτό συμπεριλαμβανόταν και η δική της αμοιβή για την μελέτη, που πραγματοποίησε. Πλήν όμως ενώ πληρώθηκαν όλοι οι ανάδοχοι, αυτή δεν πληρώθηκε, εξ αιτίας αμφιβολιών της υπηρεσίας σχετικά με το αν είναι νόμιμη δικαιούχος αμοιβής λόγω της εν τω μεταξύ διακοπής των εργασιών της ως φυσικού προσώπου επιτηδευματία και της ως εκ τούτου αδυναμίας εκδόσεως παραστατικού (τιμολογίου) κατά τον χρόνο της πληρωμής. Η Περιφερειακή Συμπαραστάτης με έγγραφη διαμεσολάβηση ζήτησε από την καταγγελλόμενη υπηρεσία (ΤΠΑ ΙΝ) να εκθέσει τις απόψεις της σχετικά με την ασκηθείσα καταγγελία και ζήτησε από την Δ/νση Τεχνικών έργων Π.Ε. Κέρκυρας Τμήμα Συγκ/κων Έργων, λόγω της αρμοδιότητας για την παραπάνω σύμβαση και την παραλαβή της πραγματοποιηθείσης μελέτης, να διατυπώσει τις απόψεις της, σχετικά με το αν η καταγγέλλουσα - μελετήτρια είναι νόμιμη δικαιούχος του ποσού που της αντιστοιχεί στον παραπάνω λογαριασμό. Στη συνέχεια αφού διαπιστώθηκε από την ως άνω διεύθυνση Τεχνικών Έργων ότι η καταγγέλλουσα είναι νόμιμη δικαιούχος, ερευνήθηκε από την συμπαραστάτη με ποιόν τρόπο θα γίνει η πληρωμή της καταγγέλλουσας, δεδομένης της αδυναμίας της να εκδώσει τιμολόγιο. Έτσι και επειδή σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 5 « Ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών, αποδεικνύει τις συναλλαγές του με πρόσωπα που δεν έχουν υποχρέωση για έκδοση τιμολογίου κατά την πώληση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών συντάσσοντας εντός των γνωστών προθεσμιών **τίτλο κτήσης**, προτάθηκε στην οικονομική υπηρεσία να εκδώσει η Περιφέρεια Ι.Ν. που είναι υπόχρεη απεικόνισης της συναλλαγής, « τίτλος κτήσης» βάσει του οποίου να καταβληθεί η αμοιβή της δικαιούχου, όπως και έγινε και καταβλήθηκε η αμοιβή της καταγγέλλουσας.

- **ΑΝΑΦΟΡΑ:** Η αναφερόμενη προσήλθε στο Γραφείο της Συμπαραστάτη και ζήτησε την διαμεσολάβηση της συμπαραστάτη στη Δ/νση Μεταφορών προκειμένου να της παρασχεθούν πληροφορίες

σχετικά με δύο Ι.Χ αυτοκίνητα ιδιοκτησίας της, τα οποία δεν έχει στην κατοχή της μετά την εγκατάλειψή της από τον σύζυγό της και καλείται να καταβάλει τέλη κυκλοφορίας. Η περιφερειακή συμπαραστάτης με διαμεσολάβηση της έλαβε τις πληροφορίες από την Δ/νση Μεταφορών

- **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ:** Ο καταγγέλλων με αίτηση του στο Γραφείο της Συμπαραστάτη ζήτησε την διαμεσολάβηση της Διεύθυνσης Διοίκησης – Τμήμα Διοίκησης και Ανθρωπίνων Πόρων της Π.Ε. Κέρκυρας λόγω της άρνησης της υπηρεσίας να χορηγήσει βεβαίωση προϋπηρεσίας για το χρονικό διάστημα 30-6-2003 έως 30-11-2003 καθώς και από 2-8-2004 έως 30-11-2004 όπου εργάστηκε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου με πλήρες ωράριο ως τομεάρχης δακοκτονίας στην ΔΑΟΚ Κέρκυρας. Με την διαμεσολάβηση της συμπαραστάτη διαπιστώθηκε ότι η άρνηση χορήγησης της βεβαίωσης στον καταγγέλλοντα, οφειλόταν στην έλλειψη των αιτουμένων στοιχείων στην καταγγελλόμενη υπηρεσία και ζητήθηκε προφορικά από την υπηρεσία να ενεργήσει τα νόμιμα προκειμένου να είναι σε θέση να εκδώσει την αιτούμενη βεβαίωση. Η καταγγελλόμενη υπηρεσία αιτήθηκε με έγγραφο της από την αρμόδια Δ/νση της Αγροτικής Οικονομίας της Π.Ι.Ν την παροχή πληροφοριών σχετικά , προς συμπλήρωση των ελλείψεων και κατόπιν χορήγησε την βεβαίωση προϋπηρεσίας.

- **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ :**Ο Περιφερειακός Ιατρός του Περιφερειακού Ιατρείου Μαθρακίου προσέφυγε στον Περιφερειακό συμπαραστάτη παραπονούμενος ότι δεν του καταβάλλεται το πρόσθετο οικονομικό κίνητρο (επίδομα 200 ευρώ μηνιαίως), που παρέχεται στους ιατρούς υπαίθρου που διορίζονται σε άγονες απομακρυσμένες προβληματικές και νησιωτικές περιοχές και στην περίπτωση του στα Διαπόντια Νησιά της νήσου Κέρκυρας, το οποίο έχει αποφασίσει το Περιφερειακό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 131-13/29-6-2015 απόφαση του. Κατόπιν άσκησης της

ως άνω καταγγελίας η Συμπαραστάτης απευθύνθηκε στις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες προκειμένου να ζητήσει την συμπλήρωση της παραλείψεως της διοίκησης. Η υπηρεσία πληροφόρησε την συμπαραστάτη ότι δεν έχει καταβληθεί το επίδομα στον καταγγέλλοντα λόγω μη προσκόμισης των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν την απαίτηση κατά του νομικού προσώπου (Περιφέρεια Ιονίων Νήσων). Ο καταγγέλλων ενημερώθηκε τηλεφωνικά για τις προϋποθέσεις καταβολής του επιδόματος.

- **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ** Ο καταγγέλλων προσέφυγε στο γραφείο του Συμπαραστάτη με γραπτή καταγγελία κατά της Δ/νσης Τεχνικών έργων για παράνομη αφαίρεση περίφραξης ακινήτου ιδιοκτησίας του από εργολάβο που ενεργούσε για λογαριασμό της Περιφέρειας, εργασίες καθαρισμού Χειμάρρου και εναπόθεση εντός της ιδιοκτησίας του μπαζών . Το γραφείο απευθύνθηκε στην Δ/νση Τεχνικών έργων της Περιφέρειας και διαπίστωσε ότι οι καταγγελλόμενες αυθαίρετες ενέργειες πραγματοποιήθηκαν από τον Δήμο Κέρκυρας . Κατόπιν τούτου απέστειλε τα καταγγελλόμενα προς την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου και επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον τοπικό σύμβουλο στον οποίο εξέθεσε και προφορικά το ζήτημα. Η υπόθεση τακτοποιήθηκε.
- **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ:** Η καταγγέλλουσα, εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης κατέθεσε καταγγελία κατά της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου παραπονούμενη ότι κατόπιν αίτησης της προς το Κεντρικό Λιμεναρχείο Κέρκυρας , για να λάβει άδεια λουτρικής εγκατάστασης, η καταγγελλόμενη στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, προέβη σε σύνταξη, έκδοση και κοινοποίηση εγγράφου της προς το Λιμεναρχείο Κέρκυρας, από το οποίο δεν προέκυπτε με σαφήνεια η απαιτούμενη «σύμφωνη γνώμη» της για την έκδοση της αδείας, αλλά δημιουργήθηκε σύγχυση περί αυτής και εν γένει για τα ισχύοντα για την

συγκεκριμένη περίπτωση, με αποτέλεσμα η Λιμενική Αρχή να ερμηνεύσει την απάντηση της καταγγελλόμενης ως άρνηση χορήγησης σύμφωνης γνώμης και να μην χορηγεί την αιτούμενη άδεια, ζημιώνοντας οικονομικά αυτήν και ζήτησε την διαμεσολάβηση της συμπαραστάτη, ώστε να αρθεί η πιθανή παρερμηνεία του εγγράφου της καταγγελλόμενης.

Κατόπιν γραπτής διαμεσολάβησης, αλλά και προφορικών συνεννοήσεων με την υπηρεσία, η συμπαραστάτης μετά από έρευνα κατέληξε στο συμπέρασμα το οποίο γνωστοποίησε στην καταγγελλόμενη υπηρεσία, ειδικότερα :

Επειδή σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία: - Η διεύθυνση Δημόσιας Υγείας είναι αρμόδια να γνωμοδοτεί με σύμφωνη γνώμη της για την ίδρυση θαλάσσιας λουτρικής εγκατάστασης, κατόπιν αιτήματος της αδειοδοτούσας Λιμενικής Αρχής (Π.Δ. 55/98 και Υ.Α. 513.12/13/118β, ΦΕΚ 356/Β/2009).

Επειδή αρμόδια Αρχή παρακολούθησης για κάθε τοποθεσία υδάτων κολύμβησης είναι η Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Περιφέρειας. (Κ.Υ.Α Η.Π. 8600/416/Ε103/2009, ΦΕΚ 356/Β/2009).

Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 6^α; 4 παρ. 2, 20 παρ.1 Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α/9.3.1999, Κύρωση Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις:1) Άρθρο 20 παρ. 1 «1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου, που έχει αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή πρόταση πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. 2) Άρθρο 3 παρ. 6^α «Όταν για την διεκπεραίωση υπόθεσης απαιτούνται δικαιολογητικά ή πιστοποιητικά που εκδίδονται από το δημόσιο, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και των οποίων η έκδοση δεν προϋποθέτει τη σύμπραξη του πολίτη, η

αρμόδια υπηρεσία, εφόσον δεν συνυποβάλλονται από τον αιτούντα με αίτησή του, τα αναζητεί με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο για την έκδοση της τελικής πράξης αυτεπάγγελτα από τις οικείες υπηρεσίες. 3) Άρθρο 4 παρ. 2 «Εάν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω αντικειμενικής αδυναμίας, ειδικά αιτιολογημένης, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει, εντός πέντε τουλάχιστον ημερών πριν την εκπνοή τους να γνωστοποιήσει εγγράφως στον αιτούντα :α) τους λόγους καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, την παροχή πληροφοριών και κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία.

Συμπεραίνεται από τα ανωτέρω και από τα εγγράφων που κατατέθηκαν με την καταγγελία: Ότι αν και σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία η διεύθυνση Δημόσιας Υγείας είναι αρμόδια να γνωμοδοτήσει με σύμφωνη γνώμη της για την ίδρυση θαλάσσιας λουτρικής εγκατάστασης, πλην όμως δεν διαθέτει αρχείο, για την παρακολούθηση για κάθε τοποθεσία υδάτων κολύμβησης και ως εκ τούτου οφείλει, προκειμένου να γνωμοδοτεί σχετικά, να αντλεί τις αναγκαίες πληροφορίες από την Διεύθυνση Υδάτων της Περιφέρειας, η οποία τηρεί και σχετικό αρχείο προκειμένου να εξαγάγει ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την εκάστοτε αιτούμενη σύμφωνη γνώμη της. Σε περίπτωση δε μη ένταξης των συγκεκριμένων θαλασσινών νερών στο δίκτυο παρακολούθησης των υδάτων κολύμβησης, οφείλει να ζητήσει την ένταξη της συγκεκριμένης παραλίας στο πρόγραμμα του δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων κολύμβησης αναμένοντας τα τεκμηριωμένα αποτελέσματα όλων των συναρμοδίων υπηρεσιών, Κύρωση Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις), χωρίς να εκθέτει ατεκμηρίωτα συμπεράσματα, έστω και ενημερωτικά. Επίσης οφείλει να ενημερώνει την Λιμενική Αρχή για την καθυστέρηση έκδοσης σύμφωνης γνώμης, μέχρι την τεκμηριωμένη διάγνωση περί της ποιότητας των υδάτων κολύμβησης, σύμφωνα με τα ως άνω αναγραφόμενα Άρθρο 4 παρ. 2 του Ν.2690/1999.

Εν τέλει μετά την πραγματοποίηση των ελέγχων θα πρέπει να αποσταλεί εκ νέου έγγραφο σύμφωνης γνώμης (ή όχι) σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν. 2690/1999 ήτοι γνώμη ή πρόταση έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.

➤ **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ:** Ο καταγγέλλων απευθύνθηκε στο Γραφείο Συμπαραστάτη κατά της Διεύθυνσης τεχνικών έργων Π.Ε. Κέρκυρας και της ΔΕΥΑΚ, αιτούμενος την παρέμβαση της συμπαραστάτη λόγω μη ανταπόκρισης της υπηρεσίας στα γραπτά αιτήματα του για την αποκατάσταση πυθμένα τάφρου απορροής ομβρίων υδάτων, στο κατάντι τμήμα στη στροφή της επαρχιακής οδού στη είσοδο της Μεσσαριάς, με κατεύθυνση από Αγρό προς Σιδάρι προκειμένου να αποχετεύονται τα όμβρια ύδατα, τα οποία υπερχειλίζουν και να κατακλύζουν την ιδιοκτησία του. Όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στη καταγγελία έγγραφα ο καταγγέλλων αρχικά είχε αναφερθεί στην καταγγελλόμενη υπηρεσία με την από 22-10-2015 αίτηση και στην συνέχεια με την από 13-07-16 αίτηση στις οποίες η υπηρεσία απάντησε με τα υπ' αρ. πρωτ. 95479/38786/24-1-2015 και υπ' αρ. πρωτ. 61753/25226/05-08-2016 έγγραφα της. Με την διαμεσολάβηση διαπιστώθηκε :1.ότι η υπηρεσία δεν είχε προβεί στο καθαρισμό της κατάντι τάφρου και στην ασφαλτόστρωση της στροφής προκειμένου τα όμβρια να μην κατακλύζουν κατ'αρχήν το οδόστρωμα, δημιουργώντας επικινδυνότητα και εν συνεχεία την ιδιοκτησία του καταγγέλλοντα. 2. Ότι διενήργησε αυτοψία κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι στον πυθμένα της τάφρου απορροής των ομβρίων στα ανάντι της Επαρχιακής οδού 24 στην είσοδο Μεσσαριάς έχει τοποθετηθεί αγωγός ύδρευσης της ΔΕΥΑΚ, με αποτέλεσμα τα όμβρια να υπερχειλίζουν, να κατακλύζουν το οδόστρωμα και να οδηγούνται τελικά λόγω κλίσεων στην κατάντι τάφρο η οποία δεν δύναται να αποχετεύει την επιπλέον ποσότητα. 3. Ότι απευθύνθηκε με έγγραφά της στη ΔΕΥΑΚ προκειμένου να μετακινηθεί ο αγωγός. 4. Ότι η ΔΕΥΑΚ δεν ανταποκρίθηκε στο αίτημα και ότι ελέγχει εναλλακτικούς τρόπους αντιμετώπισης του προβλήματος. 5. Ότι η διαπλάτυνση της κατάντι τάφρου ως λύση για την αποχέτευση των ομβρίων πέραν

του γεγονότος ότι είναι τεχνικά λανθασμένη είναι και ανέφικτη αφού υπάρχουν ιδιοκτησίες. Η καταγγελλόμενη δεσμεύτηκε ότι για λόγους καθαρά προσωρινής βελτίωσης της ασφάλειας της κυκλοφορίας θα ασφαλοστρώσει τη στρόφι με αντιολησθηρό τάπητα.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Οι υποθέσεις που εισήλθαν το έτος 2017 στο Γραφείο του Συμπαραστάτη συγκρινόμενες με αυτές των παρελθόντων ετών ήταν σημαντικές. Ως εκ τούτου αποδεικνύεται στην πράξη ότι ο Θεσμός του Περιφερειακού Συμπαραστάτη υλοποιεί τον ρόλο του και εδραιώνεται στους πολίτες η αντίληψη δημοκρατικής άσκησης της εξουσίας και ελέγχου των πράξεων της διοίκησης.

Στην προσπάθεια επίλυσης των υποθέσεων αναδείχθηκαν ουσιαστικά ζητήματα σχετικά με την λειτουργία των υπηρεσιών και το Γραφείο βρέθηκε αντιμέτωπο με τις αδυναμίες και παθογένειες της οργάνωσης των περιφερειακών υπηρεσιών. Διαπιστώθηκε επίσης ότι η γραφειοκρατία παραμένει κύρια και μόνιμη αιτία κακοδιοίκησης.

Η υποστελέχωση υπηρεσιών, η πολυνομία και οι αντίξοες πολλές φορές συνθήκες άσκησης των καθηκόντων των υπαλλήλων δημιουργούν ανασφάλεια στους υπηρεσιακούς παράγοντες, με αποτέλεσμα να εξαντλούνται στην τυπικότητα, δημιουργώντας δυσμενή αποτελέσματα για τους διοικούμενους.

Το θετικό συμπέρασμα είναι ότι με την διαμεσολάβηση δίνεται στη δημόσια διοίκηση μια τεκμηριωμένη άποψη για την επίλυση των προβαλλομένων υποθέσεων, που οδηγεί στην διευθέτηση των προβλημάτων.

Η γεωγραφική διαμόρφωση της Περιφέρειας, με τη νησιωτικότητα της, απαιτεί ιδιαίτερα φροντίδα από την διοίκηση για την εφαρμογή του θεσμού του Συμπαραστάτη, προκειμένου να είναι ισότιμη η πρόσβαση των πολιτών και των επιχειρήσεων στο Γραφείο του Π.Σ και να εξυπηρετηθούν οι πολίτες και οι επιχειρήσεις όλων των Περιφερειακών Ενοτήτων. Για το λόγο αυτό, αν και είναι γνωστή η αδυναμία στελέχωσης του γραφείου με

γραμματειακή υποστήριξη, χρειάζεται παρόλα αυτά η εξέταση του τρόπου υποβοήθησής του από τις λοιπές Περιφερειακές Ενότητες.

ΣΤΟΧΟΣ

Η κατάρτιση της προβλεπόμενης από τον « Καλλικράτη» Χάρτα Δικαιωμάτων και Υποχρεώσεων Πολιτών με την οποία θα κατοχυρωθούν τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των πολιτών.

Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

Θεοδώρα Μεταλληνού