



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 24/17-06-2020 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 486-24/17-06-2020

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης και ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 17-06-2020 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την 12-06-2020 με αριθμ. πρωτ. οικ. 40499/36/12-06-2020 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Ρόδης Κράτσα - Τσαγκαροπούλου, Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη, Αντιπρόεδρος, αναπληρώνει την Πρόεδρο, κα Ρόδη Κράτσα – Τσαγκαροπούλου, Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων
2. Γεώργιος Στασινόπουλος Τακτικό Μέλος
3. Ιωάννης Αρμενιάκος Τακτικό Μέλος
4. Αικατερίνη Μοθωναίου Τακτικό Μέλος
5. Θεόδωρος Χαλικιάς Τακτικό Μέλος
6. Νικόλαος Μηλιώτης Τακτικό Μέλος
7. Νικόλαος Γκισγκίνης Τακτικό Μέλος
8. Παναγιώτης Ποζίδης Τακτικό Μέλος

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 97903/40773/08-11-2019 Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Δημήτριος Ασπιώτης.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

14ο Θέμα: Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης και ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου.

Η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 14ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ζακύνθου κ. Γεώργιου Στασινόπουλου, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 176 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/Α/07-06- 2010) περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής.
2. Τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα και ρύθμιση συναφών θεμάτων».
3. Τις διατάξεις του Ν. 4210/2013 (ΦΕΚ 254^Α).
4. Τις διατάξεις του Ν. 4071/2012.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» (Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/15/ΕΕ)
6. Το Π.Δ. 113/2010 (ΦΕΚ 164^Α) περί Ανάλιψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
7. Το Π.Δ. 80/2016(ΦΕΚ 145^Α) περί Ανάλιψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
8. Τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2020 της Π.Ι.Ν, σύμφωνα με την 245-23/24-11-2019 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 9Λ2Ψ7ΛΕ-ΦΣΓ).
9. Την από 12-6-2020 βεβαίωση ύπαρξης πίστωσης του Γραφείου Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έγκριση της εξειδίκευσης της σχετικής πίστωσης και την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, του Αθανασίου Ερρίκου του Βασιλείου, Δικηγόρου Ιωαννίνων, με αριθμό μητρώου 256 Δ.Σ. Ιωαννίνων (οδός Μιχ. Άγγελου 14, Ιωάννινα), προκειμένου να παρασταθεί στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων, κατά την δικάσιμο της 24-6-2020 και σε οποιαδήποτε άλλη εξ αναβολής δικάσιμο, για την συζήτηση της με ημερομηνία κατάθεσης 20-1-2020 Αίτησης Αναστολής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» κατά της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), για την αναστολή εκτέλεσης της υπ'αριθμ. 21/2020 απόφασης της Α.Ε.Π.Π., κατά το μέρος που απορρίπτει την από 21-11-2019 προδικαστική προσφυγή της εταιρίας ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ κατά της υπ'αριθμ. 971-46/5-11-2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Ι.Ν., καθώς και να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη πράξη είναι απαραίτητη, έστω και αν δεν αναγράφεται ρητώς στο παρόν έγγραφο.

Η υπόθεση αφορά στον διενεργηθέντα ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την κατασκευή του έργου: «ΕΡΓΑ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΑΝΑΝΤΗ ΠΡΑΝΟΥΣ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΦΙΛΙΚΩΝ», ο οποίος κατακυρώθηκε στον οικονομικό φορέα «ΑΝΤΑΙΟΣ Α.Ε.», ενώ η εταιρία ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ ήταν ο δεύτερος κατά σειρά μειοδότης, όπως αναλυτικά περιγράφεται και στο αρ. 9096/1541/5-2-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ζακύνθου.

Η υπόθεση παραπέμφθηκε προς συζήτηση στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων με την Ν17/2020 παραπεμπτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και

ορίστηκε δικάσιμος στις 24-6-2020 με την ΑΝ7/27-5-2020 πράξη του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων.

Ο δικηγόρος υπεδείχθη από το Γραφείο Περιφερειάρχη.

Η αμοιβή ορίζεται βάσει του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 και θα είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων, με συνολικό ποσό 211,42€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τις πιστώσεις στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της Π.Ε. Ζακύνθου έτους 2020 Ειδικού Φορέα 03073 Κ.Α.Ε. 087100001 (Αμοιβές φυσικών προσώπων) και υπάρχει σχετική πίστωση.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΣ

Συνημμένα:

1. Η Ν17/2020 απόφαση του Διοικ.Εφετείου Πατρών
2. Η ΑΝ7/27-5-2020 πράξη του Διοικ.Εφετείου Ιωαννίνων



(άρθρο 372 του ν.4412/2016 - ΦΕΚ Α' 147 και 62 του π.δ. 18/1989 - ΦΕΚ Α' 8)

Συνεδρίασε στις 20 Φεβρουαρίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., στο κατάστημά του με δικαστή την Ευαγγελία Ρούτουλα, Εφέτη Δ.Δ. και γραμματέα την Φιλομήλα Φούρα, δικαστική υπάλληλο,

για να αποφασίσει σχετικά με την με Αρ. καταχ. ΑΝΜ 7/20.1.2020 αίτηση αναστολής:

της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «Ε – ΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδ. Αγίας Λαύρας αριθ. 86) και παραστάθηκε δια του δικηγόρου (Θεσσαλονίκης) Απύσταλου Σιαπέρα, τον οποίο διόρισε με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο.

κατά της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Λεωφ. Θηβών, αρ.196 - 198) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Πρόεδρο αυτής, ο οποίος δεν εμφανίσθηκε στο ακροατήριο αλλά παρέστη, με την από 10.2.2020 δήλωση του άρθρου 33 παρ. 6 του π.δ. 18/1989 σε συνδυασμό με το άρθρο 372 παρ. 1 του ν. 4412/2016, του Νομικού Συμβούλου της Αρχής, δικηγόρου Αθηνών, Σπυρίδωνος - Νικολάου Κρεμεζή.

Με την αίτηση αυτή ζητείται να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της 21/2020 αποφάσεως του 1ου Κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.).

Κατέθεσαν: 1. το με Αρ. καταχ. ΥΠ10/19.2.2020 υπόμνημα η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΤΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», η οποία εδρεύει στο Αίγιο Αχαΐας (οδ. Χιλιάρχου Ορεινού αρ. 4) και παραστάθηκε δια του δικηγόρου (Αθηνών) Γεωργίου Σουλιώτη, τον οποίο διόρισε με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο και 2. το με Αρ. καταχ. ΥΠ12/20.2.2020 υπόμνημα το Ν.Π.Δ.Δ.

2η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων», που έχει την έδρά της στην Κέρκυρα και παραστάθηκε δια της δικηγόρου (Πατρών) Μαρίας Πετροπούλου, την οποία διόρισε η Οικονομική Επιτροπή αυτής.

Η αίτηση εισάγεται προς κρίση μετά τις από 24.1.2020 πράξεις του Προέδρου του Β' Τμήματος και της Εφέτη του ίδιου Τμήματος Ευαγγελίας Ρούτουλα περί ορισμού δικαστή και δικασίμου, αντιστοίχως, κατ' εφαρμογήν των άρθρων 372 του ν.4412/2016 και 52 του π.δ.18/1989 (ΦΕΚ Α' 8).

Κατά τη συνεδρίασή του το Δικαστήριο, άκουσε τον πληρεξούσιο δικηγόρο της απούσας, ο οποίος ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, καθώς και τους πληρεξουσίου δικηγόρους των καταθεσασάν τα υπομνήματα ανώνυμης εταιρείας και Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε παράβολο 425 ευρώ (αχ. τα Σειράς Θ, 3084944 διπλότυπο εισπραξής τύπου Α' της Α' Δ.Ο.Υ. Πατρών).

2. Επειδή, με την Οικ 63300/11911/19-07-2019 Διακήρυξη της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων [εγκριτική απόφαση 630 – 30/17- 07 – 2019 (ΑΔΑ: Ω3ΧΒ7ΛΕ – 0ΒΓ της Οικονομικής Επιτροπής), η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ 19PROC005309814 στις 19.7.2019 και στο ΕΣΗΔΗΣ ΕΡΓΩΝ με συστημικό α/α 83401 στις 22.7.2019, προκηρύχθηκε δημόσιος ηλεκτρονικός ανοιχτός διαγωνισμός, κάτω των ορίων, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), για τη σύναψη σύμβασης, με αντικείμενο την κατασκευή του έργου «ΕΡΓΑ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΑΝΑΝΤΗ ΠΡΑΝΟΥΣ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΦΙΛΙΚΩΝ», όπως αυτό περιγράφεται στο Κεφάλαιο Β' της Διακήρυξης, με κύριο τόπο εκτέλεσης τη Ζάκυνθο (Κωδ. ΝΥΤΣ ΕΛ621), αθροιστικής εκτιμώμενης αξίας 885.483,87 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), προυπολογισμένης δημοπράτησης του έργου 850.000 ευρώ (με το ΦΠΑ) συνολικώς. Στον διαγωνισμό έλαβαν μέρος τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η αιτούσα και η εταιρία με τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΤΑΙΟΣ

3η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.». Μετά την αποσφράγιση των προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, η (ορισθείσα με την ίδια ως άνω 630 – 30/17- 07 – 2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων) Επιτροπή Διαγωνισμού, συνέταξε το υπ' αριθμ. 17/22.8.2019 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές, μεταξύ άλλων, και των δύο προαναφερομένων εταιρειών και, με βάση τη σειρά μειοδοσίας, ανακηρύχθηκε η εταιρία «ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.» ως προσωρινή ανάδοχος, η δε αιτούσα κατατάχθηκε δευτέρα κατά σειρά μειοδότρια. Την έγκριση του Πρακτικού αυτού εισηγήθηκε ο Διευθυντής Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας (Π.Ε.) Ζακύνθου, ως Προϊστάμενος της ορισθείσας, με την Διακήρυξη, ως Προϊστάμενης Αρχής και Δικυβίνουσας (Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων αυτής) Υπηρεσίας, προς την Οικονομική Επιτροπή (Ο.Ε.) της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (Π.Ι.Ν.), στην οποία εισηχθη το θέμα «...σε εκτέλεση της παρ. 1γ του άρθρου 178 του Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο η Ο.Ε. έχει την αρμοδιότητα να καταρτίζει τους όρους, να συντάσσει τις διακηρύξεις και να διεξάγει και κατακυρώνει κάθε μορφή δημοπρασιών και διαγωνισμών ...» (σελ. 2 του Αποσπάσματος του υπ' αριθμ. 38/27-08-2019 Πρακτικού της Ο.Ε.) και η οποία το ενέκρινε με την υπ' αριθμ. 788 – 38/27-08-2019 απόφασή της. Εν συνέχεια, με την ίδια διαδικασία (κατόπιν εισηγήσεως του ίδιου ως άνω Διευθυντή), η Οικονομική Επιτροπή της Π.Ι.Ν. ενέκρινε, με την υπ' αριθμ. 971-46/05-11-2019 απόφασή της, το υπ' αριθμ. 2^ο/18.10.2019 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακηρύχθηκε, ως οριστικός ανάδοχος, η εταιρία «ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.». Κατά της απόφασης αυτής, η αιτούσα άσκησε την από 21.11.2019 (Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 1433/22.11.2019) προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της αποδοχής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της ανωτέρω αναδόχου. Με την 21/2020 απόφαση της Α.Ε.Π.Π., αφού κρίθηκε ότι η ως άνω προδικαστική προσφυγή ασκείται παραδεκτώς κατά το άρθρο 360 του ν.4412/2016, μετά από την εξέταση των αιτιάσεων της απορρίφθηκε ως αβάσιμη. Ήδη, με την κρινόμενη αίτηση, ζητείται η αναστολή εκτελέσεως της προαναφερομένης αποφάσεως της Α.Ε.Π.Π.

3. Επειδή, στο Βιβλίο ΙV του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147), που φέρει τον

4η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

τίτλο «Έννομη προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων», ορίζεται στο άρθρο 345 ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκπαινώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους. 2. ... 3. Ως «αναθέτουσες αρχές» κατά τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου νοούνται οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς της περίπτωσης 1 της παραγράφου 1 του άρθρου 2». στο άρθρο 346, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση της παρ.1 από το άρθρο 107 παρ. 49 του ν. 4497/2017 (ΦΕΚ Α' 171), ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή κοινοτικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 ... 2. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από απόφαση της ΑΕΠΠ επί της προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 360, μπορεί να ασκήσει αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης και αίτηση για την ακύρωση της απόφασής της ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 372» και στο άρθρο 372 παρ.1 ότι: «Όποιος έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ζητήσει την αναστολή της εκτέλεσης της απόφασης της Α.Ε.Π.Π. και την ακύρωσή της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου της έδρας της αναθέτουσας αρχής ... το οποίο αποφαίνεται αμετακλήτως ... Με την επιφύλαξη των διατάξεων του παρόντος νόμου, για την εκδίκαση των διαφορών αυτών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του π.δ. 18/1989 (Α' 8)».

4. Επειδή, με το άρθρο 34 παρ.1 του ν. 1968/1991 (ΦΕΚ Α'150) – το οποίο εφαρμόζεται εν προκειμένω, διότι η αίτηση αναστολής του άρθρου 372 του ν.4412/2018 είναι αυτοτελές ένδικο βοήθημα, η άσκηση του οποίου δεν εξαρτάται από την άσκηση του κύριου ένδικου βοηθήματος, όπως η αναστολή του άρθρου 52 του π.δ.18/1989 (ΑΕΑ 42/2020) - ορίζεται ότι: «Στις διοικητικές διαφορές ... ακυρώσεως, αν το διοικητικό δικαστήριο κρίνει ότι στερείται αρμοδιότητας, επειδή η υπόθεση υπάγεται στην αρμοδιότητα άλλου

5η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

διοικητικού δικαστηρίου, παραπέμπει την υπόθεση στο δικαστήριο αυτό. Η απόφαση περί παραπομπής είναι υποχρεωτική για το δικαστήριο στο οποίο παραπέμφθηκε η υπόθεση εφ' όσον τούτο είναι ισόβαθμο ή κατώτερο του παραπέμποντος. 2. Όταν συντρέχει περίπτωση παραπομπής κατά την προηγούμενη παράγραφο, η κρίση περί της νομιμοποίησης ή παραστάσεως των διαδικιών ή των πληρεξουσίων, περί της καταβολής τελών και παραβόλου και γενικώς περί της εγκυρότητας του δικογράφου ή του παραδεκτού του ένδικου μέσου ανήκει στο αρμόδιο δικαστήριο». Περαιτέρω, στο άρθρο μόνο του π.δ. 404/1978 «Περί καθορισμού της έδρας και της περιφέρειας των Διοικητικών Δικαστηρίων του Κράτους» (ΦΕΚ Α' 83), όπως ισχύει, ορίζεται ότι «Η έδρα και η περιφέρεια καθενός Διοικητικού Δικαστηρίου ορίζονται ως εξής: ... Β' ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΕΦΕΤΕΙΑ. ... 3. Διοικητικό Εφετείο Πατρών: Έδρα οι Πάτραι και περιφέρεια η των Διοικητικών Πρωτοδικείων Πατρών, Μεσολογγίου, Αγρινίου και Πύργου....» ενώ η περιφέρεια του, ανασταθέντος με το Π.Δ. 563/1989 (ΦΕΚ Α' 239), Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων περιλαμβάνει τις περιφέρειες «των Διοικητικών Πρωτοδικείων Ιωαννίνων και Κέρκυρας».

5. Επειδή, στο άρθρο 2 («Ορισμοί»), του ίδιου ως άνω ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται ..., οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης,.... και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223..... 2) ως «κεντρικές κυβερνητικές αρχές "ΚΚΑ"» νοούνται οι αναθέτουσες αρχές που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Α'..., 3) ως «μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές» νοούνται όλες οι αναθέτουσες αρχές που δεν είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές, 4) 43) ... 2. Πέραν των ορισμών της παραγράφου 1...: 1) ως «Κύριος του Έργου» ή «Εργοδότης» νοείται το Δημόσιο ή άλλος φορέας του δημοσίου τομέα, για λογαριασμό του οποίου καταρτίζεται η δημόσια σύμβαση.... ή κατασκευάζεται το έργο, 2) ως «Φορέας κατασκευής του έργου» νοείται η αρμόδια αναθέτουσα αρχή ή υπηρεσία αυτής που έχει την ευθύνη υλοποίησης του έργου, 3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης, 4) ως «Διευθύνουσα

6η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

Υπηρεσία» ή «Επιβλέπουσα Υπηρεσία» νοείται η τεχνική υπηρεσία του φορέα κατασκευής του έργου που είναι αρμόδια για την παρακολούθηση, έλεγχο και διοίκηση της κατασκευής του έργου 5)» και στο άρθρο 223 («Αναθέτουσες αρχές») ορίζεται ότι: «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (222 – 238) ως αναθέτουσες αρχές νοούνται το κράτος, οι αρχές περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης... 2. Ως «αρχές περιφερειακής αυτοδιοίκησης» νοούνται όλες οι αρχές των διοικητικών μονάδων που απαριθμούνται ενδεικτικώς στα επίπεδα NUTS 1, και 2 και οι μικρότερες διοικητικές μονάδες, όπως αναφέρονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 1059/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. 3. Ως «αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης» νοούνται όλες οι αρχές των διοικητικών μονάδων που εμπίπτουν στο επίπεδο NUTS 3, καθώς και μικρότερες διοικητικές μονάδες, όπως αναφέρονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 1059/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. 4.». Με τις διατάξεις του τελευταίου αυτού Κανονισμού θεσπίσθηκε μία κοινή (στατιστική) ονοματολογία εδαφικών μονάδων των κρατών – μελών (NUTS), σύμφωνα με την οποία η οικονομική επικράτεια κάθε κράτους υποδιαιρείται, ιεραρχικώς, σε εδαφικές μονάδες επιπέδου NUTS 1, καθεμία από τις οποίες υποδιαιρείται σε εδαφικές μονάδες επιπέδου NUTS 2, οι οποίες με τη σειρά τους υποδιαιρούνται σε εδαφικές μονάδες επιπέδου NUTS 3. Τέλος, στο Παράρτημα I του εν λόγω Κανονισμού περιλαμβάνεται η σχετική ταξινόμηση για την Ελλάδα, σύμφωνα με την οποία η Κεντρική Ελλάδα ταξινομείται στο επίπεδο NUTS 1, τα Ιόνια Νησιά στο επίπεδο NUTS 2, στο οποίο υφιστάμενη διοικητική μονάδα είναι (όπως ορίζεται στο Παράρτημα II του ίδιου Κανονισμού) η Περιφέρεια και στο επίπεδο NUTS 3, στο οποίο οι υφιστάμενες διοικητικές μονάδες είναι (όπως ορίζεται στο Παράρτημα II του ίδιου Κανονισμού) οι «νομοί», ταξινομούνται η Ζάκυνθος, η Κέρκυρα, οι Ιθάκη – Κεφαλονιά και η Λευκάδα ενώ, εξάλλου, ως μικρότερες (ήδη, τοπικές) διοικητικές μονάδες ορίζονται (στο Παράρτημα III του ίδιου Κανονισμού) οι υφιστάμενοι Δήμοι και Κοινότητες.

6. Επειδή, με το άρθρο 3 του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) συστάθηκαν και συγκροτήθηκαν οι Περιφέρειες ως αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, αποτελούμενα το δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης, τα οποία άρχισαν να λειτουργούν από

7η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

1.1.2011. Με την παρ. στ' της παρ. 3 του ως άνω άρθρου συστάθηκε η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, η οποία περιλαμβάνει τους Νομούς Ζακύνθου, Κέρκυρας, Κεφαλληνίας και Λευκάδας και έχει ως έδρα την Κέρκυρα. Στο άρθρο 186 του ίδιου νόμου ορίσθηκαν οι αρμοδιότητες των Περιφερειών, ως εξής: «1.α. Τα όργανα των περιφερειών ασκούν τις Αρμοδιότητες τους ... Η άσκηση των αρμοδιοτήτων τους οριοθετείται από τις σχετικές διατάξεις των νόμων και των κανονιστικών διατάξεων της Διοίκησης. β. ... II. Οι Αρμοδιότητες των περιφερειών, αφορούν τους τομείς: Α. ΣΤ. Έργων - Χωροταξίας - Περιβάλλοντος, στους οποίους περιλαμβάνονται, ιδίως: 1. Η κατασκευή, η συντήρηση και ανακαίνιση των οδών, που η συντήρησή τους ανήκει στην αρμοδιότητα της Κρατικής Περιφέρειας και των αντίστοιχων πρώην Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων 2. Η μελέτη των έργων συντήρησης και βελτίωσης των οδών, που η συντήρησή τους ανήκει στην αρμοδιότητα της Κρατικής Περιφέρειας και των αντίστοιχων πρώην Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. 3. Ο σχεδιασμός, η μελέτη, η κατασκευή και συντήρηση συγκοινωνιακών, αντιπλημμυρικών, κτηριακών, ηλεκτρομηχανολογικών και λιμενικών έργων. Ζ.». Στο άρθρο 113 («Περιφερειακές Αρχές») ορίζεται ότι «1. Όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η Οικονομική Επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή. 2. ...», στο άρθρο 160 («Αντιπεριφερειάρχες») ορίζεται ότι «1. Τον περιφερειάρχη επικουρούν οι αντιπεριφερειάρχες, οι οποίοι ορίζονται και ανακαλούνται με απόφασή του... 2. Οι αντιπεριφερειάρχες διακρίνονται σε χωρικούς και σε θεματικούς... 3. Οι χωρικοί αντιπεριφερειάρχες έχουν τις εξής αρμοδιότητες: α) συντονίζουν και εποπτεύουν τις υπηρεσίες της περιφέρειας που λειτουργούν στα όρια της περιφερειακής ενότητας, β) μεριμνούν για την εφαρμογή των αποφάσεων του περιφερειάρχη, του περιφερειακού συμβουλίου και της οικονομικής επιτροπής, που αφορούν την περιφερειακή ενότητα..., γ) ασκούν τις αρμοδιότητες που τους μεταβιβάζει ο περιφερειάρχης, δ) ... 4. Στους θεματικούς αντιπεριφερειάρχες ο περιφερειάρχης αναθέτει με απόφασή του την άσκηση τομέων αρμοδιοτήτων της περιφέρειας. Μπορεί, επίσης, να τους μεταβιβάζει την άσκηση συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων του. Όμοιες αρμοδιότητες μπορεί ο περιφερειάρχης να αναθέτει, συμπληρωματικά προς τις αρμοδιότητες της παραγράφου 3, και στους χωρικούς αντιπεριφερειάρχες.

8η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

5. Οι αντιπεριφερειάρχες μπορούν, για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, οι οποίες μεταβιβάζονται σε αυτούς από τον περιφερειάρχη, να παρέχουν εξουσιοδότηση υπογραφής, με εντολή τους, σε προϊσταμένους υπηρεσιών της περιφέρειας», στο άρθρο 163 («Αρμοδιότητες του Περιφερειακού Συμβουλίου») ορίζεται ότι «Το περιφερειακό συμβούλιο ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που ανήκουν στην περιφέρεια, εκτός από εκείνες που έχουν ανατεθεί με ρητή διάταξη σε άλλο όργανο της περιφέρειας ή έχουν μεταβιβαστεί από το ίδιο το συμβούλιο σε επιτροπή του. Το περιφερειακό συμβούλιο είναι αρμόδιο ιδίως για: α) β) την έγκριση του ... οργανισμού των υπηρεσιών της περιφέρειας, ι)» και στο άρθρο 176 («Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής περιφερειών») ορίζονται τα εξής: «1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο και όργανο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας της περιφέρειας. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: α) Συντάσσει και εισηγείται τον προϋπολογισμό της περιφέρειας. β) Ελέγχει την πρόοδο υλοποίησης του προϋπολογισμού... γ) Προελέγχει τον απαλογισμό. δ) Αποφασίζει για την έγκριση της απαξιμώσεως των δαπανών μετακίνησης... ε) ... στ) ... ζ) ... η) Αποφασίζει ... για την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικείμενου συμβάσεων... Στις συμβάσεις του προηγούμενου εδαφίου εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της. θ) Αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, για έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους της περιφέρειας ή δημόσιους υπαλλήλους. ι) ... ια) ... ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο... ιγ) ... ιδ) Ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού πλην των περιπτώσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του περιφερειάρχη για την απευθείας ανάθεση. ιε) ... ιστ) ... ιζ) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές. ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των

9η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

ένδικων μέσων... ιθ) ... κ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του... κα) ... 2. ... 3. Η οικονομική επιτροπή, με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο περιφερειακό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του». Εξάλλου, με το άρθρο μόνο της υπ' αριθμ. 85-/2017 (ΑΠΟΦ 85-09-17 ΦΕΚ Β' 2560) «Μεταβίβαση αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου στην Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων», μεταβιβάστηκε η αρμοδιότητα «που αφορά την απευθείας ανάθεση δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, από το Περιφερειακό Συμβούλιο προς στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, η οποία θα εγκρίνει τις διαδικασίες, θα κατακυρώνει τα αποτελέσματα αυτών και θα αναθέτει τις σχετικές δημόσιες συμβάσεις σε όλες τις περιπτώσεις όπου λόγω ύψους ποσού επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση, δηλαδή ακόμη και σε αυτές που ... μέχρι σήμερα ενέπιπταν στις αρμοδιότητες του Περιφερειακού Συμβουλίου...».

7. Επειδή, σύμφωνα με τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (ΠΔ 147/2010 – ΦΕΚ Α' 240/27.12.2010), όπως ισχύει με διαδοχικές τροποποιήσεις με τελευταία την 181-17/16.09.2017 (ορθή επανάληψη) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων [εγκριθείσα με την υπ' αριθμ. 276433 (ΦΕΚ Β' 4083/23.11.2017) απόφαση], ορίζεται ότι: (άρθρο 1 «ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ») «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Ασκεί τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 163 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει... ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Ασκεί τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 176 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/τ.Α/11.4.2012), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ Ασκεί τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 159 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και

10η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΕΣ ασκούν τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 160 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.....», (άρθρο 2 «ΔΙΑΦΘΡΩΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ») «1. Οι υπηρεσίες της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων διαρθρώνονται σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο. 2. Οι περιφερειακές υπηρεσίες οργανώνονται στο πλαίσιο της οικίας Περιφερειακής Ενότητας και υπάγονται σε οργανική μονάδα της Κεντρικής Υπηρεσίας. 3. Η Κεντρική υπηρεσία της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων διαρθρώνεται ως κατωτέρω: α) ζ) Γενική Διεύθυνση Υποδομών και Μεταφορών...», (άρθρο 3 «ΔΙΑΦΘΡΩΣΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ») «Α. Η ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ», (άρθρο 20 «ΔΙΑΦΘΡΩΣΗ-ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ») «1. Η Γενική Διεύθυνση Υποδομών και Μεταφορών είναι αρμόδια για το συντονισμό και την παρακολούθηση της λειτουργίας όλων των οργανικών μονάδων που υπάγονται σ αυτή, την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας τους και την αντιμετώπιση των προβλημάτων και των υποθέσεων αρμοδιότητάς τους, ιδιαίτερα στους τομείς σχεδιασμού και ανάπτυξης βασικών υποδομών της Περιφέρειας με έμφαση... 2. ... 3. Η Γενική Διεύθυνση Υποδομών και Μεταφορών απαρτίζεται από τις εξής οργανικές μονάδες: α. ε. Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου με έδρα τη Ζάκυνθο και τοπική αρμοδιότητα στην Περιφερειακή Ενότητα Ζακύνθου, στ. ...», (άρθρο 22 «ΔΙΑΦΘΡΩΣΗ-ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ») «1. Οι αρμοδιότητες των Διευθύνσεων Τεχνικών Έργων των Περιφερειακών Ενότητων ... ανάγονται ιδίως στη μελέτη, εκτέλεση, επίβλεψη, παραλαβή και συντήρηση των πάσης φύσεως τεχνικών έργων στις περιφερειακές ενότητες Κέρκυρας, Κεφαλληνίας, Ζακύνθου, Λευκάδας και Ιθάκης. Συνεργάζονται με τα καθ ύλην αρμόδια Υπουργεία για την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, παρέχουν οδηγίες και κατευθύνσεις στα αντίστοιχα τμήματα των Περιφερειακών Ενότητων για την

11η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

εκτέλεση της αποστολής τους. 2. Τις Διευθύνσεις Τεχνικών Έργων των Περιφερειακών Ενότητων απαρτίζουν τα εξής τμήματα: α. Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων β. 3. Οι αρμοδιότητες των Διευθύνσεων Τεχνικών Έργων των Περιφερειακών Ενότητων κατανέμονται στα υπαγόμενα σε αυτές Τμήματα, ως εξής: α. Στο Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων υπάγονται ιδίως οι αρμοδιότητες που ανάγονται στη μελέτη και την εκτέλεση των έργων οδοποιίας, των έργων ή υπηρεσιών συντήρησης οδοποιίας για το οδικό δίκτυο που ανήκει στην αρμοδιότητα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και των λιμενικών έργων, ... που κατ' αρμοδιότητα ανήκουν στην Περιφέρεια και ασκούνται σε επίπεδο Περιφερειακής Ενότητας. Εν γένει η μελέτη και η εκτέλεση όλων των συγκοινωνιακών έργων και λιμενικών έργων που αναλαμβάνει η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, είτε λόγω αρμοδιότητάς της, είτε έπειτα από τη σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης. Ειδικότερα: 1. Η σύνταξη μελετών, ο έλεγχος μελετών που εκπονούνται από άλλους φορείς για την εκτέλεση έργων οδοποιίας, έργων συντήρησης οδών και λιμενικών έργων. 2. ... 3. Η κατάρτιση των τευχών δημοπράτησης. 4. Η επίβλεψη, διοίκηση και διαχείριση της εκτέλεσης των έργων οδοποιίας και λιμενικών έργων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία περί εκτελέσεως δημοσίων έργων. 5. 23. Η συμμετοχή σε επιτροπές σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο του Τμήματος..... 4. Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ασκεί για τα έργα αρμοδιότητας της Διεύθυνσής του, τις αρμοδιότητες «Προϊσταμένης Αρχής» που προβλέπονται από τις διατάξεις για την εκτέλεση των Δημοσίων Έργων, σε συνδυασμό με το Π.Δ. Αποφαινομένων Οργάνων της Περιφέρειας όπως κάθε φορά ισχύει, και οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων Συγκοινωνιακών και Κτιριακών υδραυλικών έργων ασκούν τις αρμοδιότητες «Διευθύνουσας Υπηρεσίας» που προβλέπονται από τις διατάξεις για την εκτέλεση των Δημοσίων Έργων, σε συνδυασμό με το Π.Δ. Αποφαινομένων Οργάνων της Περιφέρειας όπως κάθε φορά ισχύει...». Με το τελευταίο αυτό Π.Δ. (7/2013 - ΦΕΚ Α' 26), όπως ισχύει, καθορίζονται τα όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν σε θέματα έργων αρμοδιότητας των Περιφερειών, ως εξής: («Άρθρο 1 Έκταση εφαρμογής») Οι διατάξεις του διατάγματος αυτού έχουν εφαρμογή σε όλα τα έργα που διέπονται από το ν. 3669/2008 (Α' 116), ... που εκτελούνται από τις Περιφέρειες...», («Άρθρο 2 Αρμόδια Όργανα - Γενικά») Αρμόδιοι για τη λήψη αποφάσεων, κατά τις

12η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

διατάξεις των άρθρων της κωδικοποίησης νομοθεσίας κατασκευής Δημοσίων Έργων (ΚΔΕ) που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3669/2008 για τα έργα, ... που εκτελούνται από τις τεχνικές υπηρεσίες των Περιφερειών, είναι ο Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ο Περιφερειάρχης, η Οικονομική Επιτροπή και τα εξουσιοδοτημένα όργανα σύμφωνα με τις οργανωτικές διατάξεις των Περιφερειών, όπως ειδικότερα ορίζεται στα επόμενα άρθρα», («Άρθρο 3 Αρμόδια Όργανα Προϊσταμένη Αρχή - Διευθύνουσα Υπηρεσία») 1. Τα αρμόδια όργανα στα οποία αναφέρεται το προηγούμενο άρθρο, με την επιφύλαξη ειδικότερων ρυθμίσεων των οργανισμών εκάστης περιφέρειας, είναι τα εξής: α. "Διευθύνουσα Υπηρεσία" ή "Επιβλέπουσα Υπηρεσία" είναι το αρμόδιο κατά περίπτωση Τμήμα της αρμόδιας Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ή άλλης αρμόδιας Τεχνικής Διεύθυνσης, β. "Προϊσταμένη Αρχή" ή "Εποπτεύουσα Αρχή" είναι ο Προϊστάμενος της αρμόδιας Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ή άλλης αρμόδιας Τεχνικής Διεύθυνσης με την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου 2. 2. Η Οικονομική Επιτροπή εκτός από τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στο άρθρο 176 του ν.3852/2010, ... ασκεί και τις ακόλουθες αρμοδιότητες της Προϊσταμένης Αρχής: α. αποφασίζει επί των ενστάσεων κατά του κύρους των δημοπρασιών του άρθρου 25 του ΚΔΕ, σε όλες τις περιπτώσεις επί των ενστάσεων που προηγούνται της σύναψης της σύμβασης κατά τις διατάξεις του ν. 3316/2005, καθώς και στις περιπτώσεις των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 27 του ν. 3669/2008 και παρ. 12 του άρθρου 6 του ν. 3316/2005, β. αποφασίζει για κάθε ζήτημα το οποίο αφορά την εφαρμογή των παρ.4 και 5 του άρθρου 31 του ν. 3316/2005, γ. εγκρίνει την σύναψη συμβάσεων συμπληρωματικών εργασιών του άρθρου 57 του ν. 3669/2008 καθώς και τη σύναψη συμπληρωματικών συμβάσεων μελετών ή υπηρεσιών του άρθρου 29 του ν. 3316/2005, δ. εγκρίνει την χορήγηση παράτασης προθεσμιών, εφόσον προκύπτουν οικονομικές επιβαρύνσεις, του άρθρου 48 του ν. 3669/2008 και άρθρου 27 του ν. 3316/2005, ε. αποφασίζει για την εκτέλεση εργασιών με αυτεπιστασία και εγκρίνει την προμήθεια μηχανημάτων για την εκτέλεση των εργασιών αυτών σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 3669/2008, στ. αποφασίζει επί των ενστάσεων για την έκπτωση του αναδόχου και την επιμέτρηση των εργασιών (άρθρο 61 του ν. 3669/2008 και 33 του ν. 3316/2005) και εγκρίνει τη ματαίωση διάλυσης της σύμβασης και τη

13η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

σχετική αποζημίωση του αναδόχου (άρθρο 63 του ν. 3669/2008 και 35 του ν. 3316/2005), 3. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος, η μελέτη, εκτέλεση και συντήρηση των τεχνικών έργων μίας περιφερειακής ενότητας ανήκει στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων η οποία ορίζεται στον οργανισμό εκάστης περιφέρειας...» και («Άρθρο 8 Τελικές Διατάξεις») 1. ... 2. Τα θέματα που δεν ρυθμίζονται ειδικά από τις διατάξεις του παρόντος, διέπονται από τους νόμους 3669/2008 και 3316/2005, όπως ισχύουν κάθε φορά...». Τέλος, με το άρθρο μόνο της υπ' αριθμ. οικ. 77884/32717/2019 (ΦΕΚ Β' 3492) απόφασης της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων σε Χωρικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων», ορίσθηκε ότι «Μεταβιβάζουμε στους Χωρικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων τις παρακάτω αρμοδιότητες: α. δ. Στον Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων Γεώργιο Στασινόπουλο του Ιωάννη, τις εξής παρακάτω αρμοδιότητες που αφορούν στην Γενική Διεύθυνση Διοίκησης, Οικονομικών και Πληροφορικής: 1. β. ... οι με την παρούσα Κανονιστική απόφαση μεταβιβαζόμενες αρμοδιότητες στους Χωρικούς Αντιπεριφερειάρχες ασκούνται αποκλειστικά από τους ίδιους και δεν μπορούν να ασκηθούν παράλληλα. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 161 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει».

8. Επειδή, εν προκειμένω, ο επίμαχος διαγωνισμός προκηρύχθηκε από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, κατ' ενάσκηση των απορροεουσών από τις, παρατεθείσες στη σκέψη 6, διατάξεις του άρθρου 186 παρ. II περ. ΣΤ' του ν. 3852/2010 αποφασιστικών αρμοδιοτήτων αυτής, με την, αναφερόμενη στη σκέψη 2, Διακήρυξη της, στις οποίες τα σημεία, όπως αυτά συμπληρώνονται (σύμφωνα με τις συνημμένες και αριθμημένες από 1 έως 129 διευκρινίσεις) με τα στοιχεία (αρ. 2) και την επωνυμία (αρ. 4) της αναθέτουσας αρχής, αναφέρεται ως τέτοια η «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ» (σελ. 2). Με το άρθρο 1 της εν λόγω Διακήρυξης ορίσθηκαν ως: «1.1 Αναθέτουσα αρχή: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ... 1.2 Εργοδότης ή Κύριος του Έργου: Περιφέρεια Ιονίων Νήσων/Περιφερειακή Ενότητα Ζακύνθου 1.3 Φορέας κατασκευής του έργου: Περιφέρεια Ιονίων Νήσων/Γενική Διεύθυνση Υποδομών και Μεταφορών/Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ζακύνθου 1.4 Προϊσταμένη Αρχή: Οικονομική Επιτροπή της

14η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

Περιφέρειας Ιονίων Νήσων ή, κατά περίπτωση (βλ. Π.Δ. 7/2013 ...) ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων 1.5 Διευθύνουσα ή Επιβλέπουσα Υπηρεσία: Περιφέρεια Ιονίων Νήσων/Γενική Διεύθυνση Υποδομών και Μεταφορών/Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ζακύνθου/Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων...».

9. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα στις σκέψεις 3 και 4 της παρούσας, ενόψει του ότι αναθέτουσα αρχή του ένδικου έργου είναι η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, η έδρα της οποίας κείται στην Κέρκυρα, δηλαδή εντός της Περιφέρειας του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, το Δικαστήριο κρίνει ότι αρμόδιο κατά τόπον για την εκδίκαση της κρινομένης αιτήσεως είναι το Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων, κατά παραδοχή ως βασιμίου και του προβληθέντος με το παραδεκτικώς κατατεθέν υπόμνημα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων σχετικού ισχυρισμού. Είναι δε αδιάφορος ο τόπος της αρμόδιας προς διεξαγωγή σε τοπικό επίπεδο της διαδικασίας του διαγωνισμού διοικητικής μονάδας, που είναι η Γενική Διεύθυνση Υποδομών και Μεταφορών/Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ζακύνθου, της οποίας ο Προϊστάμενος ασκεί μόνον (κατ' άρθρο 22 παρ. 4 του Οργανισμού της Π.Ι.Ν.) τις αρμοδιότητες Προϊσταμένης Αρχής (επιτελεία της κατασκευής), καθότι η Διεύθυνση αυτή δεν αποτελεί, στην προκειμένη περίπτωση, την αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των άρθρων 2 του Ν. 4412/2016 και 176 παρ. 1 περ. θ' και ιδ' του ν.3852/2010, ενώ, άλλωστε, αρμόδιο προς λήψη των οικείων αποφάσεων όργανο τυχάνει, ενόψει των παρατεθεισών στις σκέψεις 6 και 7 διατάξεων, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και όχι - μη μεταβιβασθεισών εν προκειμένω αντίστοιχων αρμοδιοτήτων - όργανο της ως άνω Διεύθυνσης, ο Διευθυντής της οποίας εισηγήθηκε, μόνον, την έγκριση των 1ου και 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού προς το έχον την αποφασιστική αρμοδιότητα όργανο, ήτοι την Οικονομική Επιτροπή (κεντρικό όργανο της Π.Ι.Ν.), η οποία και εξέδωσε την (εγκριτική) απόφαση, κατά της οποίας άσκησε η αιούσα την προβλεπόμενη, στρεφόμενη κατά εκτελεστικής πράξης της αναθέτουσας αρχής και έχουσα ενδικοφανή χαρακτήρα, προδικαστική προσφυγή.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να παραπεμφθεί στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων ως κατά τόπον αρμόδιο

15η σελίδα της αριθ. Ν17/2020 απόφασης

Δικαστήριο προς εκδίκαση αυτής.

Διὰ τὰ ὅτα

Παραπέμπει την υπόθεση στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων.
Η απόφαση εκδόθηκε στην Πάτρα στις 13 Απριλίου 2020.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΡΟΥΤΟΥΛΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΦΙΛΟΜΗΛΑ ΦΟΥΡΑ

Ακριβές αντίγραφο
Πάτρα 24-4-2020
Η Γραμματέας

Φιλομήλα Φούρα

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΕΚΣΕΜΑΤΙΣΜΟΣ
ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ
Τακ. Δ/νση : Διοβάνης 1
Τακ. Κωδικός : 451 10 -Ιωάννινα
Τηλέφωνο : 2651088716

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Αρ.Θ. Κατακ. ΑΝ/2778-2020
Π.Ε. ΣΑΚΙΝΘΟΥ
ΤΗΝΙΑΣ ΕΡΜΑΚΙΣΤΕΙΑΣ
Αρ. Πρωτ. 39075/2020
Ημερ/νια : 27/05/2020

Μετά την έκδοση της Ν17/2020 παρ/κής του Διοικητικού Εφετείου Παρών

Η Δικαστής του 2ου τμήματος συνεδρίασαν του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων κ. **Σιδηροπούλου Σταματία Π.**, που ορίστηκε με την από 27/05/2020 πράξη της Προέδρου του ίδιου Τμήματος,
1. Ορίζει, σύμφωνα με το άρθρο 372 του Ν. 4412/2016 (Α'147) και το άρθρο 52 του Π.Δ. 18/1989 (Α'8), όπως ισχύουν, ημερομηνία εκδίκασης της αίτησης αναστολής της Α.Ε. "ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ" την 29-6-2020 και ώρα 13.00' στο γραφείο του Προέδρου του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων,
2. Παραγγέλλει να κοινοποιηθεί με την φροντίδα της αιτούσας αντίγραφο της πράξης αυτής στους:
α. **ΑΡΧΗ ΕΣΕΤΑΔΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΕΥΓΩΝ**
β. Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
γ. στην εταιρεία με την επωνυμία " ΑΝΤΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία έχει ασκήσει παρέμβαση, δεκαπέντε τουλάχιστον ημέρες πριν από την ημερομηνία εκδίκασης της αίτησης.

Ιωάννινα 27/05/2020

Ο/Η Δικαστής

Η Γραμματέας

Σιδηροπούλου Σταματία Π.

Αυγέρη Γεωργία



9/6/2020
39075/2020
39075/2020
39075/2020
39075/2020

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία το μέλος κ. Νικόλαος Γκιςγκίνης τόνισε ότι όσον αφορά τις υποθέσεις του Εφετείου Ιωαννίνων θα πρέπει να είχε ζητηθεί λίστα δικηγόρων από τον Δικηγορικό Σύλλογο Ιωαννίνων όπου με σειρά να δίνονταν οι υποθέσεις της Π.Ι.Ν. από αυτόν τον κατάλογο και όχι κατά το δοκούν από το Γραφείο Περιφερειάρχη που γράφει η εισήγηση.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, κατά την ψηφοφορία του θέματος, παρόντες ήταν:

1. Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη
2. Γεώργιος Στασινόπουλος
3. Ιωάννης Αρμενιάκος
4. Αικατερίνη Μοθωναίου
5. Θεόδωρος Χαλικιάς
6. Νικόλαος Μηλιώτης
7. Νικόλαος Γκιςγκίνης
8. Παναγιώτης Ποζίδης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την εξειδίκευση της σχετικής πίστωσης και την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, του Αθανασίου Ερρίκου του Βασιλείου, Δικηγόρου Ιωαννίνων, με αριθμό μητρώου 256 Δ.Σ. Ιωαννίνων (οδός Μιχ. Άγγελου 14, Ιωάννινα), προκειμένου να παρασταθεί στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων, κατά την δικάσιμο της 24-6-2020 και σε οποιαδήποτε άλλη εξ αναβολής δικάσιμο, για την συζήτηση της με ημερομηνία κατάθεσης 20-1-2020 Αίτησης Αναστολής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» κατά της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), για την αναστολή εκτέλεσης της υπ'αριθμ. 21/2020 απόφασης της Α.Ε.Π.Π., κατά το μέρος που απορρίπτει την από 21-11-2019 προδικαστική προσφυγή της εταιρίας ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ κατά της υπ'αριθμ. 971-46/5-11-2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Ι.Ν., καθώς και να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη πράξη είναι απαραίτητη, έστω και αν δεν αναγράφεται ρητώς στο παρόν έγγραφο.

Η υπόθεση αφορά στον διενεργηθέντα ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την κατασκευή του έργου: «ΕΡΓΑ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΑΝΑΝΤΗ ΠΡΑΝΟΥΣ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΦΙΛΙΚΩΝ», ο οποίος κατακυρώθηκε στον οικονομικό φορέα «ΑΝΤΑΙΟΣ Α.Ε.», ενώ η εταιρία ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ ήταν ο δεύτερος κατά σειρά μειοδότης, όπως αναλυτικά περιγράφεται και στο αρ. 9096/1541/5-2-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ζακύνθου.

Η υπόθεση παραπέμφθηκε προς συζήτηση στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων με την Ν17/2020 παραπεμπτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και ορίστηκε δικάσιμος στις 24-6-2020 με την ΑΝ7/27-5-2020 πράξη του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων.

Ο δικηγόρος υπεδείχθη από το Γραφείο Περιφερειάρχη.

Η αμοιβή ορίζεται βάσει του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 και θα είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων, με συνολικό ποσό **211,42€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.**

Η δαπάνη θα βαρύνει τις πιστώσεις στον εγκεκριμένο προϋπολογισμού της Π.Ε. Ζακύνθου έτους 2020 Ειδικού Φορέα 03073 Κ.Α.Ε. 087100001 (Αμοιβές φυσικών προσώπων) και υπάρχει σχετική πίστωση.

Το μέλος κ. Νικόλαος Γκισγκίνης όσον αφορά την εισήγηση, ψηφίζει την πρόταση που κατέθεσε, όπως αναφέρεται παραπάνω.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 486-24/17-06-2020

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γεώργιος Στασινόπουλος

Ιωάννης Αρμενιάκος

Αικατερίνη Μοθωναίου

Θεόδωρος Χαλικιάς

Νικόλαος Μηλιώτης

Νικόλαος Γκισγκίνης

Παναγιώτης Ποζίδης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Δημήτριος Ασπιώτης