



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 10/03-03-2021 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 248-10/03-03-2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Επικαιροποίηση της υπ. αριθμ. 290-13/01-04-2020 απόφασής σας λόγω αλλαγής οικονομικού έτους σχετικά με την έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης για αμοιβή δικηγόρου Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 03-03-2021 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. 15352/9/26-02-2021 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Ρόδης Κράτσα - Τσαγκαροπούλου, Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|---|--|
| 1. Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη,
Κράτσα – Τσαγκαροπούλου, | Αντιπρόεδρος, αναπληρώνει την Πρόεδρο, κα Ρόδη
Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων |
| 2. Γεώργιος Στασινόπουλος | Τακτικό Μέλος |
| 3. Αικατερίνη Μοθωναίου | Τακτικό Μέλος |
| 4. Ιωάννης Αρμενιάκος | Τακτικό Μέλος |
| 5. Θεόδωρος Χαλικιάς | Τακτικό Μέλος |
| 6. Νικόλαος Μηλιώτης | Τακτικό Μέλος |
| 7. Νικόλαος Γκιςγκίνης | Τακτικό Μέλος |
| 8. Παναγιώτης Ποζίδης | Τακτικό Μέλος |

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 63898/25798/02-09-2020 Απόφαση της Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Νικόλαος Παπανικολάου.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

22ο Θέμα: Επικαιροποίηση της υπ. αριθμ. 290-13/01-04-2020 απόφασής σας λόγω αλλαγής οικονομικού έτους σχετικά με την έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης για αμοιβή δικηγόρου
Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 22ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση της ίδιας, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄) «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις».
2. Το Ν.3871/2010 (ΦΕΚ 141 Α΄) «Δημοσιονομική Διαχείριση και Ευθύνη».
3. Το Ν.3861/2010 (ΦΕΚ 112 Α΄) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο - Πρόγραμμα Διαύγεια - και άλλες διατάξεις».

4. Το Ν.3845/2010 (ΦΕΚ 65 Α΄), «Μέτρα για την εφαρμογή του μηχανισμού στήριξης της ελληνικής οικονομίας από τα Κράτη - Μέλη της Ζώνης του ευρώ και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο».
5. Το Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α΄) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και ειδικότερα το άρθρο 176 αυτού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85Α΄) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ.
7. Τις διατάξεις του Π.Δ. 147/2010 (Φ.Ε.Κ. 240 Β΄) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει (ΦΕΚ 4402/Β΄/30-12-2016)
8. Το άρθρο 60 του Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/Α΄/14-04-2014) «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών»
9. Το Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α/147/08-08-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών» (προσαρμογή στις Οδηγίες 2017/24 ΕΕ και 2014/25 ΕΕ).
10. Το άρθρο 22 (Τροποποιήσεις του Ν. 4412/2016) του Ν. 4441/2016 (ΦΕΚ 227/Α΄/6-12-2016) «Απλοποίηση διαδικασιών σύστασης επιχειρήσεων, άρση κανονιστικών εμποδίων στον ανταγωνισμό και λοιπές διατάξεις»
11. Τις διατάξεις του Ν. 4013/2011 (ΦΕΚ/204/Α/15-09-2011) περί σύστασης ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων.
12. Τις διατάξεις του Π.Δ.80/05-08-2016 (ΦΕΚ 145/Α΄/05-08-2016) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες».
13. Την με αριθμ. πρωτ. 2/100018/0026/30-12-2016 (ΑΔΑ ΨΒΞΒΗ-ΔΤΗ) ερμηνευτική εγκύκλιο του Π.Δ. 80/05-08-2016.
14. Τον ψηφισθέντα προϋπολογισμό της ΠΙΝ έτους 2021
15. Το γεγονός ότι ο δικηγόρος Κέρκυρας Ανδρέα Βέργη του Χαράλαμπου είχε οριστεί με την υπ. αρ. 1139-53/23-12-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να διασφαλίσει την προάσπιση των συμφερόντων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων κατά την εκδίκαση της από 09-09-2015 προσφυγής που άσκησε η «Κ/Ξ ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. – ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.» κατά Υπουργού Οικονομικών, Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών και Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και η οποία είχε οριστεί για τις 08 Απριλίου 2020 και με την υπ. αρ. 290-13/01-04-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η πίστωση για την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου.
16. Το γεγονός ότι αναβλήθηκε η εκδίκαση της ανωτέρω υπόθεσης και ότι η νέα ημερομηνία είναι η 10-03-2021 σύμφωνα με την υπ. αρ. ΚΛ 88/16-02-2021 Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την επικαιροποίηση της υπ. αριθμ. 290-13/01-04-2020 απόφασης της Ο.Ε., λόγω αλλαγής οικονομικού έτους, σχετικά με την έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης ποσού 944,29 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας οικονομικού έτους 2021 του Φορέα 01073 με Κ.Α.Ε. 0871.00.001 για την αμοιβή του εξουσιοδοτημένου δικηγόρου Κέρκυρας κ. Βέργη Ανδρέα του Χαράλαμπου με αρ Μητρώου Δ.Σ.Κ. 296 (οδός Μαρασλή 32, ΑΦΜ 055605213, ΔΟΥ Κέρκυρας) όπως παραστεί στην δικάσιμο της 10^{ης} Μαρτίου 2021 καθώς και σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων κατά την εκδίκαση της από 09-09-2015 προσφυγής που άσκησε η «Κ/Ξ ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. – ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.» κατά Υπουργού Οικονομικών, Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών και Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

Υπάρχουν οι αναγκαίες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2021 σύμφωνα με την υπ. αρ. 32/2021 βεβαίωση Δ/σης Οικονομικού Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (Φ 01073, ΚΑΕ 0871.00.001)

Κατά τα λοιπά και σε ότι αφορά τον ορισμό του δικηγόρου ισχύει η υπ. αρ. 1139-53/23-12-2019 απόφασή σας.

Συν/να

Η υπ. αρ. ΚΛ 88/16-02-2021 Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων

Η ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ
ΑΜΑΛΙΑ – ΕΛΕΝΗ ΑΝΔΡΙΩΤΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

1ο Τμήμα

Σύντμηση προθεσμίας 20 ημερών
κατ' αρ. 128 παρ. 4 Κ.Δ.Δ.

Ταχ. Δ/ση : Δωδώνης 1
Τ.Κ. : 45110 -Ιωάννινα
Πληροφορίες : Νταλαμάγκου Μαρία
Τηλέφωνο : 2651088718

Αρ. Πινακίου : 1
ΑΒΕΜ : ΠΡ53/9-9-2015
Αρ. Κλήσης : ΚΛ862/29-10-2019

ΠΡΟΣ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ ΙΟΝΙΩΝ
ΝΗΣΩΝ

ΚΛΗΣΗ

Σας καλούμε να εμφανισθείτε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 έως 30 του Κ.Δ.Δ., στο ακροατήριο του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων που θα συνεδριάσει στην αίθουσα συνεδριάσεων του Εφετείου Ιωαννίνων (Δικ. Μέγαρο) στις **8 Ιανουαρίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30.**

Στη συνεδρίαση αυτή θα συζητηθεί η με χρονολογία 9/9/2015 προσφυγή που άσκησε ο/η/οι: **Κ/Ξ ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. - ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.** κατά: **1. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, 2.ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, 3.ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ.**

Η παράστασή σας στην πιο πάνω συζήτηση θα γίνει όπως ο νόμος ορίζει.

Αν δεν εμφανισθείτε, η υπόθεση θα δικαστεί όπως ορίζουν οι διατάξεις των άρθρων 34 και 135 ΚΔΔ.

Η Διοικητική Αρχή υποχρεώνεται επιπλέον να ενεργήσει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 129 και 149 του ΚΔΔ.

Το αρμόδιο όργανο παραγγέλλεται να προβεί, κατά περίπτωση, στην, σύμφωνα με το άρθρο 128 ΚΔΔ, επίδοση αντιγράφου του δικογράφου καθώς και κλήσης για παράσταση κατά τη συζήτηση.

Η επίδοση του εγγράφου αυτού να γίνει στον διάδικο που απευθύνεται.

Ιωάννινα 29/10/2019

Η Γραμματέας

Νταλαμάγκου Μαρία

Επιδόθηκε στις 14/11/2019
Εκείνου που έκανε την επίδοση

Νταλαμάγκου Μαρία
Αρμόδιο όργανο

Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων
Π ρ ο σ φ υ γ ή
(κατ' άρθρο 77 Ν 3669/2008)



Της Κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. – ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Κηφισιά Αθηνών (Ερμού 25), ως αναδόχου εκτέλεσης του έργου, προηγουμένως του Ελληνικού Δημοσίου και, ήδη, αρμοδιότητας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, με τον τίτλο «Λιμένας Κέρκυρας - Προσήμερος Μώλος».

Κ α τ ά

1. Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου εν προκειμένω από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Αναπληρωτή Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων,

2. Της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων / Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας, νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με έδρα την Κέρκυρα, νομίμως εκπροσωπούμενου και

3. α) Της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης από την Διευθύνουσα το έργο Υπηρεσία (το Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων, της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της καθ' ης Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας), της από 17.7.2014 αίτησής μας περί αποζημίωσής μας για τις δαπάνες μας (διατήρησης του εργοταξίου σε ετοιμότητα επανέναρξης εργασιών κλπ. σε περίοδο διακοπής των εργασιών από υπαιτιότητα του κυρίου και φορέα κατασκευής του έργου), β) της, εν συνεχεία, τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης, από την Προϊσταμένη Αρχή (την Οικονομική Επιτροπή της καθ' ης Περιφέρειας και, εν πάση περιπτώσει, την εν λόγω Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών) της από 31.10.2014 σχετικής μας ένστασης, γ) της τεκμαιρόμενης, επίσης, σιωπηρής απόρριψης και από τον Αναπληρωτή Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, της από 6/7.4.2015 σχετικής, κατ' άρθρο 76, Ν 3669/2008, αίτησης θεραπείας, ως και, δ) κατά κάθε άλλης

συναφούς, προπαρασκευαστικής ή παρεπόμενης, απόφασης, πράξης ή παράλειψης της διοίκησης, έστω και μη ρητώς αναφερόμενης.

Με την από 28.2.2006 εργολαβική σύμβαση, η οποία υπεγράφη στην Κέρκυρα μεταξύ, αφ' ενός, του κ. Διευθυντή της Διεύθυνσης Ελέγχου Κατασκευής Έργων (ΔΕΚΕ), της Γενικής Διεύθυνσης Περιφέρειας, της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, οποίος ενεργούσε με την ιδιότητά του αυτή, του Προϊσταμένου της «Διευθύνουσας το έργο Υπηρεσίας», ως νόμιμος εκπρόσωπος και για λογαριασμό του καθ' ου Ελληνικού Δημοσίου και, αφ' ετέρου, των νομίμων εκπροσώπων μας, μετά την ανακήρυξη της Κοινοπραξίας μας ως μειοδότης στον σχετικό δημόσιο διαγωνισμό, της 15.9.2005, τον οποίο είχε προκηρύξει και διενεργήσει το καθ' ου και την κατά νόμο έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού αυτού (με την 12324/29.9.2005 απόφαση της «Προϊσταμένης Αρχής» - Διεύθυνσης Δημοσίων Έργων – ΔΔΕ – της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων), μας ανατέθηκε και εμείς αναλάβαμε την εκτέλεση, κατά τις διατάξεις του Ν 1418/1984 και των εκτελεστικών του Προεδρικών διαταγμάτων και Υπουργικών αποφάσεων (διατάξεις οι οποίες, στο μεταξύ, έχουν κωδικοποιηθεί σε ενιαίο νομοθετικό κείμενο με τον Ν 3669/2008), του ανωτέρω έργου του καθ' ου, με τον τίτλο «Λιμένας Κέρκυρας – Προσήμερος Μώλος», προϋπολογισμού δαπάνης, κατά την διακήρυξη, μεν, 23.700.000,00 €, κατά την σύμβαση, δε (μετά, δηλαδή, την προσφερθείσα στον διαγωνισμό έκπτωση δημοπρασίας 48,2%) 12.261.049,61 € (συμπεριλαμβανομένου και του αναλογούντος ΦΠΑ).

Το έργο αυτό, συνιστάμενο, όπως φαίνεται και από τον ανωτέρω τίτλο του, στην εκ μέρους μας εκτέλεση όλων των τεχνικών εργασιών τις οποίες ορίζει η σχετική μελέτη του καθ' ου, για την κατασκευή νέου προσήμερου μώλου στον Λιμένα της Κέρκυρας, βρίσκεται, ακόμα, στο στάδιο της εκτέλεσής του, σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της άνω σύμβασής μας με το καθ' ου και όπως αυτή τροποποιήθηκε, μερικώς, στο μεταξύ, με παράταση της συμβατικής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου, με σχετικές αποφάσεις της Προϊσταμένης Αρχής κλπ. Σημειωτέων, εδώ και ότι το έργο αυτό, όπως και πολλά, άλλα, έργα του καθ' ου Ελληνικού Δημοσίου,

μετά την θέσπιση και την έναρξη ισχύος των διατάξεων του Ν 3852/ /2010 (του νόμου «Καλλικράτης», δηλαδή) και των σε εκτέλεση του νόμου αυτού εκδοθεισών ειδικότερων ρυθμίσεων, περιήλθε στην αρμοδιότητα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και, ειδικότερα, της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας.

Από την εκτέλεση του έργου αυτού, όμως, δημιουργήθηκε και η ακόλουθη δια-φορά, της οποίας η επίλυση επιδιώκεται με την παρούσα:

Κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου και για την σταδιακή (συν τη πρόοδο των εργασιών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον νόμο) είσπραξη του εκ της εκτέλεσής του εργολαβικού ανταλλάγματος το οποίο δικαιούμαστε και, συγκεκριμένα στις 27.11.2013, είχαμε υποβάλει, στην Διευθύνουσα το έργο Υπηρεσία (το Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων, της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της καθ' ης Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας), τον 32^ο λογαριασμό του έργου, συνολικώς καταβλητέου χρηματικού ποσού 238.072,90 €, εκ των οποίων 193.555,20 € για δαπάνη εργασιών κλπ και 44.517,70 € για ΦΠΑ. Ο εν λόγω λογαριασμός, αφού ελέγχθηκε και εγκρίθηκε, ρητώς και αρμοδίως, από την Διευθύνουσα Υπηρεσία, στις 25.2.2014, απεστάλη, εν συνεχεία, για την πληρωμή μας, στο Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Π.Ι.Ν. (Περιφέρειας Ιονίων Νήσων), με αρ. πρωτ. 67782/25328/2013/26.2.2014. Όμως, αν και είχε, ήδη, παρέλθει η δέμηνη, συνολικώς, προθεσμία, η οποία ορίζεται στον νόμο (και, συγκεκριμένα, στο άρθρο 5, Ν 1418/1984, στην παρ. 8, αρχικώς και, μετά την προσθήκη και άλλων παραγράφων, στο άρθρο, αυτό, με διατάξεις του Ν 2940/2001, στην παρ. 10 του άρθρου αυτού και, ήδη, μετά την κωδικοποίηση των περί την εκτέλεση των δημοσίων έργων διατάξεων με τον Ν 3669/2008, είχε παρέλθει, η δέμηνη, συνολικώς, προθεσμία η οποία ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 53 του κωδικοποιητικού, αυτού, νόμου), για τον έλεγχο, την τυχόν διόρθωση και την έγκριση του λογαριασμού (εντός μηνός από την υποβολή του) και για την πληρωμή του αναδόχου (εντός ενός, ακόμα, μηνός), με αφετηρία (της όλης, αυτής, προθεσμίας) την επομένη της υποβολής του λογαριασμού, η πληρωμή του ως άνω λογαριασμού δεν πραγματοποιήθηκε και καθυστέρησε, ακόμα, για ικανό χρονικό διάστημα, χωρίς να συντρέξει οποιαδήποτε δική μας υπαιτιότητα. Γι' αυτό και, μετά την πάροδο και ενός, ακόμα και πλέον,

μηνός περαιτέρω καθυστέρησης της πληρωμής μας, ασκώντας το (από τις ίδιες, ανωτέρω, διατάξεις του νόμου προβλεπόμενο) δικαίωμά μας, διακόψαμε την εκτέλεση των εργασιών, λόγω της καθυστέρησης, αυτής, πληρωμής του 32^{ου} λογαριασμού του έργου, από τις 27.3.2014. Μάλιστα, δε, η σχετική δήλωσή μας, για την διακοπή, αυτή, των εργασιών, έγινε ρητώς δεκτή, κατά τα οριζόμενα στον νόμο, μετά την εκ μέρους της Διευθύνουσας Υπηρεσίας διαπίστωση της συνδρομής των ως άνω προϋποθέσεων διακοπής των εργασιών, λόγω καθυστέρησης πληρωμής λογαριασμού, με την ΟΙΚ/34382/13758/17.4.2014 σχετική απόφασή της.

Συνεχιζόμενης, όμως, έτι περαιτέρω, της ως άνω καθυστέρησης πληρωμής μας και διακοπής των εργασιών, με την από 3.4.2014 σχετική μας (κατ' άρθρο 7, παρ. 2, Ν 1418/1984 και, ήδη, κατ' άρθρο 36, παρ. 11, Ν 3669/2008) έγγραφη όχλησή μας, προς τη Διευθύνουσα Υπηρεσία, επισημάναμε το γεγονός της ως άνω συνεχιζόμενης καθυστέρησης πληρωμής μας και διακοπής των εργασιών, από υπερημερία του κυρίου του έργου και φορέα της κατασκευής του περί την εκπλήρωση των εκ του νόμου και εκ της σύμβασης υποχρεώσεών του, επισημάναμε το ότι η υπερημερία αυτή μας προκαλούσε ζημία (για την διατήρηση του εργοταξίου μας και της επιχείρησής μας, γενικώς, σε ετοιμότητα για την επανέναρξη των εργασιών, αλλά και εκ της επιμήκυνσης του σταδίου της εκτέλεσης της σύμβασης χωρίς παραγωγή έργου και χωρίς απόσβεση, επομένως, των σχετικών δαπανών μας) και, επισημάναμε, επίσης (και, κατ' ακριβολογία, δηλώσαμε) το ότι θα ζητήσουμε να μας καταβληθεί η αποζημίωση την οποία δικαιούμαστε για την αποκατάσταση της ζημίας μας αυτής. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω, από 3.4.2014, όχλησή μας, αναφέραμε τα ακόλουθα: «...Η ως άνω υπερημερία του κυρίου του έργου να τηρήσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις έχει ήδη προξενήσει σημαντικές καθυστερήσεις στο έργο και ουσιαστική οικονομική επιβάρυνση στη εταιρεία μας, η οποία έχει επιωμιστεί τις δαπάνες εγκατάστασης του εργοταξίου, πρόσληψης προσωπικού με βάση το εγκριθέν οργανόγραμμα του έργου, προσκόμισης μηχανημάτων σε συνάρτηση με το εγκριθέν χρονοδιάγραμμα, δαπάνες για ενοίκια λογαριασμούς ΟΚΩ, καθώς και σε δαπάνες προμήθειας εγγυητικών επιστολών, ασφαλιστηρίων συμβολαίων, γενικών εξόδων του εργοταξίου και της έδρας της εταιρείας μας κ.λ.π. οι

οποίες δεν αποσβένονται λόγω της μη έναρξης των εργασιών...». Περαιτέρω, δε, αναφέραμε και την προεκτιμώμενη (τότε, κατά την όχλησή μας αυτή), ανά ημέρα διακοπής των εργασιών, δαπάνης διατήρησης του εργοταξίου μας και της όλης επιχείρησής μας σε ετοιμότητα για την επανέναρξη και συνέχιση των εργασιών και, επομένως και το ύψος της αποζημίωσης την οποία δικαιούμαστε για κάθε ημέρα συνέχισης αυτής της κατάστασης. Και, συγκεκριμένα, αναφέραμε, στην από 3.4.2014 όχλησή μας, εν σχέσει με την αποζημίωση την οποία θα αξιώναμε να μας καταβληθεί, ότι:

- «...Οι θετικές ζημιές που προκαλούνται στην εταιρεία μας, έως την πλήρη έναρξη των εργασιών σε όλα τα τμήματα του έργου που πρέπει να μας παραδοθούν ελεύθερα από κάθε εμπόδιο αναλύονται ως εξής:
1. ΔΑΠΑΝΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ (το απολύτως απαραίτητο προσωπικό) συνολικού ημερησίου κόστους όπως φαίνεται στον συνημμένο πίνακα 1.327,31€.
 2. ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΔΡΑΣ, που απασχολείται για το έργο συνολικού ημερησίου κόστους όπως προκύπτει από τον συνημμένο πίνακα 145,53€.
 3. ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ, συνολικού ημερησίου κόστους, όπως προκύπτει από τον συνημμένο πίνακα 9.736,49 €.
 4. ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΕΡΓΟΥ, συνολικού ημερησίου κόστους όπως προκύπτει από τον συνημμένο πίνακα 183,11€.
 5. ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ: συνολικού ημερησίου κόστους, όπως προκύπτει από τον συνημμένο πίνακα 215,30€.
 6. ΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ: (φύλαξη, ενοίκια, τρέχοντα έξοδα κλπ) συνολικού ημερησίου κόστους όπως προκύπτει από τον συνημμένο πίνακα 100,00€.
 7. ΤΟΚΟΙ ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗΣ συνολικού ημερησίου κόστους όπως προκύπτει από τον συνημμένο πίνακα 0,00€
 8. ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ ΕΔΡΑΣ, συνολικού ημερησίου κόστους όπως προκύπτει από τον συνημμένο πίνακα 1.514,69€

Δηλαδή όσο διαρκεί η από υπαιτιότητα του κυρίου του έργου αδυναμία έναρξης των εργασιών ζημιώνουμε χωρίς υπαιτιότητά μας 13.222,43€/ανά ημέρα.

Σας δηλώνουμε ότι την συνολική ζημία μας σε σχέση με την διάρκεια της υποχρεωτικής αργίας μας, θα σας ζητήσουμε να μας καταβάλλετε και για το σκοπό αυτό απευθύνουμε την παρούσα δήλωση σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν. 1418/1984 και του άρθρου 36 παρ. 11 του Ν. 3669/2008....».

Τελικώς, ο 32^{ος} λογαριασμός μας εξοφλήθηκε στις 12.5.2014. Εν συνεχεία, δε, όταν είχαμε συγκεντρώσει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τον ακριβή προσδιορισμό των ως άνω δαπανών μας – ζημιών μας, στην διάρκεια διακοπής των εργασιών και της, αντίστοιχης, ως άνω, αποζημίωσης την οποία δικαιούμαστε (σημαντικά, μάλιστα, περιορισμένης έναντι εκείνης την οποία είχαμε προεκτιμήσει με τους υπολογισμούς της από 3.4.2014 όχλησής μας, των 13.222,43 € ανά ημέρα διακοπής των εργασιών, γιατί φροντίσαμε να περιορίσουμε τις δαπάνες διατήρησης σε ετοιμότητα του εργοταξίου μας κλπ, στην περίοδο, αυτή, διακοπής των εργασιών, στις ελάχιστες απαιτούμενες και απολύτως απαραίτητες), με την από 17.7.2014 αίτησή μας, στην Διευθύνουσα Υπηρεσία, υποβληθείσα με αριθμό πρωτοκόλλου αυτής 27167/17.7.2014, επαναλαμβάνοντας την ως άνω αιτία της αιτούμενης αποζημίωσής μας και συνυποβάλλοντας και τους σχετικούς, αναλυτικούς, πίνακες υπολογισμού της αποζημίωσης μας αυτής, ανά κατηγορία δαπανών, ώστε και να δυνηθεί η Υπηρεσία να τις ελέγξει, αναλυτικώς, ζητήσαμε την εν λόγω αποζημίωσή μας και, συγκεκριμένα, ζητήσαμε να αποζημιωθούμε για την άνω αιτία με το ποσό των 6.496,92 € / ημερησίως, ανά ημέρα διακοπής εργασιών και για 29, συνολικώς, «εργάσιμες», ημέρες (σε διακοπή, όμως εργασιών, κατά τα προεκτεθέντα), οι οποίες είχαν μεσολαβήσει, από την επομένη της ως άνω, από 3.4.2014, όχλησής μας και μέχρι την ως άνω πληρωμή του 32^{ου} λογαριασμού και, συνολικώς, ζητήσαμε να αποζημιωθούμε με το ποσό των 6.496,92 €/ημ X 29 ημ = 188.410,68 €.

Από την υποβολή, όμως, της ως άνω αίτησης αποζημίωσής μας, στις 17.7.2014, πέρασε άπρακτο διάστημα τριών μηνών, χωρίς να μας έχει κοινοποιηθεί, μέσα στο τρίμηνο αυτό, αλλά ούτε και αργότερα, ακόμα,

οποιαδήποτε σχετική, επί του αιτήματός μας αυτού, απόφαση ή πράξη της Υπηρεσίας (ελέγχου και έγκρισης του καταβλητέου ποσού αποζημίωσής μας, με όποιες, τυχόν, διορθώσεις της Υπηρεσίας, εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, στην Προϊσταμένη Αρχή, προς έγκριση της αποζημίωσής μας αυτής, σχετική απόφαση της τελευταίας κλπ), γι' αυτό και, τεκμαιρόμενης, έκτοτε (και συγκεκριμένα, από τις 18.10.2014, όταν συμπληρώθηκε τρίμηνο από την επομένη της υποβολής της άνω αίτησής μας στην Υπηρεσία), σιωπηρής απόρριψης του ως άνω αιτήματός μας αποζημίωσής μας με το ως άνω ποσό, των 188.410,68 €, για την ως άνω αιτία (αποζημίωσής μας για τις δαπάνες διατήρησης σε ετοιμότητα του εργοταξίου μας, της επιχείρησής μας, γενικώς κλπ, κλπ, στην διάρκεια της ως άνω διακοπής των εργασιών, στο μετά την από 3.4.2014 όχλησή μας και μέχρι την εξόφληση του 32^{ου} λογαριασμού, διάστημα 29 «εργάσιμων» ημερών), ασκήσαμε, νομίμως και εμπροθέσμως, την από 31.10.2014 σχετική ένστασή μας, κατά της τοιαύτης, τεκμαιρόμενης σιωπηρής, απόρριψης του ως άνω αιτήματός μας έγκρισής και καταβολής της ως άνω αποζημίωσής μας. Η ένστασή μας αυτή απευθύνθηκε, κατά τα οριζόμενα στον νόμο, ενώπιον της Προϊσταμένης Αρχής και υποβλήθηκε διά της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, με αριθμό πρωτοκόλλου αυτής 41722/31.10.2014.

Στην ένστασή μας αυτή εκθέσαμε, αναλυτικώς, τα ανωτέρω, ότι, δηλαδή, λόγω της υπερημερίας του κυρίου του έργου και φορέα της κατασκευής του περί την εκπλήρωση των εκ της σύμβασης και εκ του νόμου υποχρεώσεών του, έναντι της κοινοπραξίας μας και, συγκεκριμένα, το ότι από την ως άνω καθυστέρησή του, να μας εξοφλήσει τον 32^ο λογαριασμό, αναγκασθήκαμε να διακόψουμε τις εργασίες και, επομένως, ότι οφείλει ο κύριος του έργου και φορέας της κατασκευής του να μας αποζημιώσει για όλες τις δαπάνες μας (στο μετά την από 3.4.2014 σχετική όχλησή μας και μέχρι την εξόφληση του 32^{ου} λογαριασμού, στις 12.5.2014, χρονικό διάστημα και, συγκεκριμένα, για τις 29 «εργάσιμες» ημέρες του διαστήματος αυτού), για την διατήρηση, σε ετοιμότητα, του εργοταξίου μας (με το προσωπικό μας σε αργία, αλλά αμειβόμενο, βεβαίως και με τον μηχανικό μας εξοπλισμό σε σταλία, αλλά αποζημιούμενο, βεβαίως) και της επιχείρησής μας, γενικώς, για την επανέναρξη των εργασιών και για όλες

τις άλλες επιβαρύνσεις εκ της ως άνω επιμήκυνσης του σταδίου της εκτέλεσης της σύμβασης χωρίς παραγωγή έργου και απόσβεση, επομένως, των σχετικών δαπανών μας και, συγκεκριμένα, ότι οφείλει να μας αποζημιώσει, ο κύριος του έργου και φορέας της κατασκευής του, με το ως άνω συνολικό ποσό των 188.410,68 €. Επισημάναμε, επίσης, στην ένστασή μας αυτή και το ότι, μη οριζόμενης στον νόμο ειδικότερης προθεσμίας μέσα στην οποία οφείλε, η Διευθύνουσα Υπηρεσία να έχει ελέγξει τις υποβληθείσες, αρμοδίως, προς αυτήν, ως άνω δαπάνες μας και, μετά και την όποια, τυχόν, διόρθωσή τους, να έχει εισηγηθεί στην Προϊσταμένη Αρχή να εκδώσει σχετική απόφαση έγκρισής του εν λόγω ποσού αποζημίωσης το οποίο δικαιούμαστε, ούτε και άλλης, ειδικότερης, προθεσμίας, μέσα στην οποία οφείλε και η Προϊσταμένη Αρχή να έχει εκδώσει την εν λόγω εγκριτική της απόφαση (ώστε και να μας παρασχεθεί η δυνατότητα να υποβάλουμε σχετικό λογαριασμό και να εισπράξουμε την αποζημίωση αυτήν, την οποία δικαιούμαστε), όλες οι εν λόγω, πράξεις και αποφάσεις, έπρεπε να έχουν ενεργηθεί μέσα στην, εύλογη και γενικώς ισχύουσα, για όλες τις επιβαλλόμενες, στην διοίκηση, πράξεις και αποφάσεις, προθεσμία τριών μηνών από την επομένη της υποβολής της ως άνω αίτησής μας. Εν τέλει της ένστασής μας αυτής, επανυποβάλαμε, συνημμένους, τους ως άνω πίνακες αναλυτικού υπολογισμού των ως άνω δαπανών μας και της, αντίστοιχης, ισόποσης, ως άνω, αποζημίωσης την οποία δικαιούμαστε, των 188.410,68 €, τους οποίους είχαμε επισυνάψει και στην από 17.7.2014 αίτηση μας. Το αίτημα, δε, της ένστασής μας αυτής ήταν να αρθεί η τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη της από 17.7.2014 αίτησής μας για αποζημίωσή μας με το, ως ανωτέρω, ποσό των 188.410,68 € και να εγκριθεί, ρητώς, το εν λόγω συνολικό χρηματικό ποσό για την αποζημίωσή μας για την, ως ανωτέρω, αιτία αποζημίωσής μας, για τις θετικές μας δαπάνες δια-τήρησης του εργοταξίου μας και της εν γένει επιχείρησής μας σε ετοιμότητα για την επανέναρξη εργασιών κλπ, στην διάρκεια διακοπής των εργασιών του έργου από 4.4.2014 έως και 12.5.2014, σε τρόπο ώστε και να δυνηθούμε να εισπράξουμε, τελικώς, το χρηματικό αυτό ποσό, ακυρούμενης και κάθε άλλης, συναφούς (αντίθετης, δηλαδή, με τα αιτήματά μας αυτά), προπαρασκευαστικής ή παρεπόμενης,

απόφασης, πράξης ή παράλειψης της διοίκησης, έστω και μη ρητώς αναφερόμενης.

Από την επομένη της άσκησης της ένστασής μας αυτής, όμως και μέχρι και την πάροδο διμήνου από αυτήν, μέσα στην προθεσμία, δηλαδή, την οποία ορίζει ο νόμος για την έκδοση (και κοινοποίηση) σχετικής απόφασης επί ένστασης του αναδόχου και η οποία, εν προκειμένω, διμήνη προθεσμία, για την Διευθύνουσα Υπηρεσία και την Προϊσταμένη Αρχή, άρχισε από τις 3.11.2014 (ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα, πρώτη εργάσιμη μετά την διήμερη αργία του Σαββατοκύριακου 1 και 2 Νοεμβρίου 2014, εν όψει της άσκησης της ένστασής μας αυτής στις 31.10.2014) και εξέπνευσε με την πάροδο της αντίστοιχης ημέρας του δεύτερου, στην συνέχεια, μήνα (της 3.1.2015, δηλαδή), δεν εκδόθηκε (ούτε και μας κοινοποιήθηκε) οποιαδήποτε απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής, τεκμαιρόμενης, συνεπώς, έκτοτε (3.1.2015) σιωπηρής απόρριψης της ένστασής μας αυτής. Γι' αυτό και, νομίμως και εμπροθέσμως (μέσα στην τρίμηνη προθεσμία την οποία ορίζει ο νόμος για την άσκηση αίτησης θεραπείας του αναδόχου και η οποία, εν προκειμένω, άρχισε από την επομένη της τοιαύτης σιωπηρής απόρριψης της άνω ένστασής μας, από τις 4.1.2015, δηλαδή και έληγε την αντίστοιχη ημέρα του τρίτου, στην συνέχεια, μήνα, στις 4.4.2015 και, εν όψει και της συνεχόμενης αργίας δύο ημερών, του Σαββατοκύριακου 4 και 5 Απριλίου 2015, παρεκτείνετο μέχρι και την πρώτη, επόμενη, εργάσιμη ημέρα, την Δευτέρα, δηλαδή, 6 Μαΐου 2015), ασκήσαμε, αρμοδίως, ενώπιον του Αναπληρωτή Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, για την επίλυση της ως άνω διαφοράς μας με τον κύριο του έργου, την από 6.5.2015 αίτηση θεραπείας, κατ' άρθρο 76, Ν 3669/2008. Η αίτηση θεραπείας αυτή επιδόθηκε, συγκεκριμένα, με Δικαστικό Επιμελητή, όπως ορίζεται στον νόμο, απευθείας προς τον αρμόδιο Αναπληρωτή Υπουργό, στις 6.5.2015 (ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα, ως προελέχθη) και στις 7.5.2015 επιδόθηκε / κοινοποιήθηκε και στην Διευθύνουσα Υπηρεσία, όπως και στην καθ' ης Περιφέρεια Ιονίων Νήσων / Περιφερειακή Ενότητα Κέρκυρας (τηρηθείσας, μάλιστα, στην συνέχεια και της διαδικασίας της παρ. 10, του άρθρου 76, Ν 3669/2008, με υποβολή στον Αναπληρωτή Υπουργό και επικυρωμένου αντιγράφου της προς την καθ' ης Περ. Ενότητα έκθεσης

επίδοσης της αίτησης θεραπείας αυτής). Από την άσκηση, όμως, της αίτησης θεραπείας αυτής, πέρασε άπρακτη και η τρίμηνη προθεσμία την οποία ορίζει ο νόμος, χωρίς να εκδοθεί και μια κοινοποιηθεί, μέσα σε αυτήν, αλλά ούτε και αργότερα, ακόμα, οποιαδήποτε απόφαση και επί της αίτησης θεραπείας αυτής, τεκμαιρόμενης, συνεπώς, έκτοτε (και, συγκεκριμένα, από την άπρακτη πάροδο της 7.7.2015, εφ' όσον η τρίμηνη, αυτή, προθεσμία είχε αρχίσει από την επομένη της επίδοσης της αίτησης θεραπείας αυτής στον Αναπληρωτή Υπουργό και εξέπνευσε με την πάροδο της αντίστοιχης ημέρας του τρίτου, στην συνέχεια, μήνα), σιωπηρής της απόρριψης. Οπότε, νομίμως και εμπροθέσμως, σε κάθε περίπτωση (και, συγκεκριμένα, μέσα στην δίμηνη προθεσμία την οποία ορίζει ο νόμος, στο άρθρο 77, Ν 3669/2008, για την άσκηση προσφυγής του αναδόχου και η οποία άρχισε, εν προκειμένω, από την επομένη της τεκμαιρόμενης, αυτής, σιωπηρής απόρριψης της προηγηθείσας αίτησης θεραπείας, από τις 8.7.2015, δηλαδή, αλλά εκπνέει στις 8.10.2015, λαμβανομένου υπ' όψη και του ότι το διάστημα από 1^{ος} έως και 31^{ος} Αυγούστου κάθε έτους δεν μετράται στην προθεσμία άσκησης προσφυγής, κατά τις σχετικές περί προθεσμιών διατάξεις του Κώδ. Διοικ. Δικονομίας) και μετά από ακριβή τήρηση της επιβαλλόμενης προδικασίας, ασκείται η παρούσα, για την επίλυση της ως άνω διαφοράς μας, με τον κύριο του έργου, από την εκτέλεση του έργου αυτού.

Επειδή, στην ανωτέρω, από 6.4.2015, αίτηση θεραπείας, εν όψει της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης της προηγηθείσας, από 31.10.2014, ένστασής μας και αυτής βάλλουσας κατά της τεκμαιρόμενης, επίσης, σιωπηρής απόρριψης του αρχικώς υποβληθέντος αιτήματος αποζημίωσής μας, χωρίς την παράθεση, δηλαδή, οποιασδήποτε αιτιολογίας για την οποία, ο κύριος του έργου, δια των αρμοδίων οργάνων του, αρνείται να εξετάσει και, περαιτέρω και να ικανοποιήσει το αίτημά μας αυτό, αρκεσθήκαμε στην επανάληψη όσων είχαμε εκθέσει και στην εν λόγω ένστασή μας και επαναλαμβάνουμε, ήδη και ανωτέρω στην παρούσα, ως προς τον λόγο για τον οποίον οφείλει, ο κύριος του έργου, να μας αποζημιώσει για τις δαπάνες τις οποίες καταβάλαμε, στην διάρκεια της ως άνω διακοπής των εργασιών (οφειλόμενη σε αποκλειστική υπαιτιότητα του κυρίου του έργου), για την διατήρηση σε ετοιμότητα, του εργοταξίου και

της επιχείρησής μας, γενικώς (σε τρόπο ώστε να είναι δυνατή η επανέναρξη των εργασιών και η συνέχιση του έργου αμέσως μετά την λήξη της περιόδου, αυτής, διακοπής των εργασιών).

Επειδή, με την ως άνω ένστασή μας συνυποβάλαμε, ως προελέχθη και τους αναλυτικούς πίνακες τους οποίους είχαμε υποβάλει και με την από 17.7.2014 αίτησή μας, με την οποία είχαμε ζητήσει την ανωτέρω αποζημίωση την οποία δικαιούμαστε για την ως άνω αιτία (των 188.410,68 €, συνολικώς), πλήρως αναλυόμενη στους πίνακες αυτούς, ώστε και να δυνηθεί η Υπηρεσία, επιλαμβανόμενη της αίτησής μας αυτής, να την ελέγξει (να ελέγξει τα επί μέρους αιτούμενα ποσά, επί τη βάσει των στοιχείων αυτών των πινάκων και των σχετικών παραστατικών τα οποία είχαμε συγκεντρώσει κλπ). Τους ίδιους, αυτούς, πίνακες είχαμε συγκοινοποιήσει και με την από 6.4.2015 αίτησή θεραπείας, συνημμένους τόσο στο αντίγραφο της από 17.7.2014 αίτησής μας, όσο και στο αντίγραφο της από 31.10.2014 ένστασής μας (μεταξύ και των λοιπών, άλλων αντιγράφων των προσβαλλόμενων με την αίτηση θεραπείας αυτή, τα οποία οφείλαμε να συγκοινοποιήσουμε και συγκοινοποιήσαμε, στον Αναπληρωτή Υπουργό, σε εκτέλεση των όσων ορίζονται στις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 76, Ν 3669/2008). Τους ίδιους, δε, αυτούς, πίνακες, στους οποίους αναλύεται η ως άνω, αξιούμενη, συνολική αποζημίωσή μας, τους αντιγράφουμε, ήδη, στο σύνολό τους και στην παρούσα (στην οποία ενσωματώνονται αυτοί και αποτελούν, έτσι, αναπόσπαστο τμήμα της), για τον αναλυτικό προσδιορισμό και στην παρούσα, των επί μέρους αιτιών για τις οποίες μας οφείλεται η εν λόγω αποζημίωση, των 188.410,68 € (ρητώς επιφυσασσόμενοι να προσκομίσουμε, κατά την συζήτηση της παρούσας και όλα τα σχετικά παραστατικά στοιχεία από τα οποία αποδεικνύεται μία εκάστη των επί μέρους, αυτών δαπανών μας και, εν τέλει και η συνολική, αυτή, δαπάνη μας):

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΑΠΑΝΗΣ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ**

**1α. ΔΑΠΑΝΕΣ ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ**

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (1)	ΗΜΕΡΕΣ ΑΝΑ ΜΗΝΑ (2)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΑΣΧΟ- ΛΗΣΗΣ (3)	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (1)X(3)/(2)
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΡΓΟΥ	9.00 0,00 €	22	20%	81,82 €
ΕΡΓΟΤΑΞΙ- ΑΡΧΗΣ	6.00 0,00 €	22	100%	272,73 €
ΕΡΓΟΔΗ- ΓΟΣ	4.50 0,00 €	22	100%	204,55 €
ΓΡΑΜΜΑ- ΤΕΑΣ	1.16 6,67 €	22	100%	53,03 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ : 612,12 €

**1β. ΛΟΙΠΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ
(διαμονή, κίνηση κ.λ.π.)**

1β.1 Μηνιαία δαπάνη λοιπών εξόδων προσωπικού εργοταξίου

ΠΡΟΣΩΠΙ- ΚΟ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ	ΔΙΑΜΟ- ΝΗ (1)	ΜΙΣΘΩ- ΜΕΝΑ ΑΥΤΟ- ΚΙΝΗΤΑ (2)	ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ (3)	ΚΙΝΗΤΑ ΤΗΛΕΦΩΝΑ (4)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ (1)+(2)+(3)+(4)
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΡΓΟΥ	0,00	0,0	600,0	60,00 €	660,00 €

	€	0 €	0 €		
ΕΡΓΟΤΑΞΙ ΑΡΧΗΣ	600, 00 €	0,0 0 €	400,0 0 €	50,00 €	1.050,00 €
ΕΡΓΟΔΗΓ ΟΣ	500, 00 €	0,0 0 €	200,0 0 €	30,00 €	880,00 €
ΓΡΑΜΜΑΤ ΕΑΣ	350, 00 €				350,00 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΜΗΝΙΑΙΑ : 2.940,00 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ : 133,64 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ
(ΠΙΝΑΚΑΣ 1): 745,76 €

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΔΡΑΣ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΔΡΑΣ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (1)	ΗΜΕΡΕΣ ΑΝΑ ΜΗΝΑ (2)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ (3)	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (1)X(3)/(2)
ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΧΡΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	3.170,00 €	22	20%	28,82 €
ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΣΑΥ	3.333,00 €	22	20%	30,30 €
ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	4.305,00 €	22	20%	39,14 €
ΛΟΓΙΣΤΗΣ	4.000,00 €	22	20%	36,36 €
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	1.200,00 €	22	20%	10,91 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ: 145,53 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΠΟΥ
ΑΠΑΣΧΟΛΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ (ΠΙΝΑΚΑΣ 2):

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΟΥ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΛΟΓΩ ΣΤΑΛΙΩΝ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ (1)	ΜΟΝΑΔΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (2)	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (1)X(2)
ΠΛΩΤΟΣ ΓΕΡΑΝΟΣ	1	ΤΕΜ	770,00	770,00
ΦΟΡΤΗΓΙΔΕΣ	3	ΤΕΜ	530,30	1.590,91
ΡΥΜΟΥΛΚΟ	1	ΤΕΜ	650,00	650,00
ΤΣΑΠΕΣ	3	ΤΕΜ	410,00	1.230,00
ΦΟΡΤΩΤΕΣ	1	ΤΕΜ	420,00	420,00
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ:				4.660,91 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΩΝ (ΠΙΝΑΚΑΣ 3):

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΕΡΓΟΥ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ (1)	ΜΟΝΑΔΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (2)	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (1) X (2)
Κόστος ασφάλισης έργου βάσει συμβολαίου αστικής ευθύνης εργοδότη	1	ΤΕΜ	33.639,46	254,84
Κόστος ασφάλισης έργου βάσει του συμβολαίου κατά παντός κινδύνου	1	ΤΕΜ	4.000,00	30,30
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ:				285,15 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (ΠΙΝΑΚΑΣ 4):

ΠΙΝΑΚΑΣ 5**ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ**

ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ	ΠΟΣΟ (1)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ (2)	ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΙΜΗΝΟΥ (1) Χ (2) =(3)	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (3) / 90
182/702794-0/ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ	1.853.034,38 €	0,50%	9.265,17 €	102,95 €
99072/ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ	1.853.034,38 €	0,50%	9.265,17 €	102,95 €
182/714307-9/ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ	169.313,44 €	0,50%	846,57 €	9,41 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ:**215,30 €****ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ (ΠΙΝΑΚΑΣ 5):****ΠΙΝΑΚΑΣ 6****ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ (Φύλαξη, τρέχοντα έξοδα)**

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ (1)	ΜΟΝΑΔΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (2)	ΔΑΠΑΝΗ (1) Χ (2)
ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ	1	ΤΕΜ	100,00 €	100,00 €
ΓΡΑΦΙΚΗ ΥΛΗ - ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ	1	ΤΕΜ	200,00 €	200,00 €
ΟΤΕ	1	ΤΕΜ	200,00 €	200,00 €
ΔΕΗ	1	ΤΕΜ	0,00 €	0,00 €
ΔΕΥΑΚ	1	ΤΕΜ	0,00 €	0,00 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ**ΔΑΠΑΝΗ****ΜΗΝΙΑΙΑ:****500,00 €****ΣΥΝΟΛΙΚΗ****ΔΑΠΑΝΗ****ΗΜΕΡΗΣΙΑ:****16,67 €****ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ****16,67 €**

(ΠΙΝΑΚΑΣ 6):

ΠΙΝΑΚΑΣ 7
ΤΟΚΟΙ ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗΣ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ (1)	ΜΟΝΑΔΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (2)	ΔΑΠΑΝΗ (1) X (2)
ΤΟΚΟΙ ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗΣ (5,1%/έτος)	1	ΤΕΜ	0,00 €	0,00 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ
ΔΑΠΑΝΗ
ΜΗΝΙΑΙΑ: 0,00 €
ΣΥΝΟΛΙΚΗ
ΔΑΠΑΝΗ
ΗΜΕΡΗΣΙΑ: 0,00 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ (ΠΙΝΑΚΑΣ 7):

0,00 €

ΠΙΝΑΚΑΣ 8
ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ ΕΔΡΑΣ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ (1)	ΜΟΝΑΔΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (2)	ΔΑΠΑΝΗ (1) X (2)
ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ ΕΔΡΑΣ 5%	1	ΤΕΜ	1505200*5%	75.260,00 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ
ΔΑΠΑΝΗ
ΜΗΝΙΑΙΑ: 9.407,50
€
ΣΥΝΟΛΙΚΗ
ΔΑΠΑΝΗ
ΗΜΕΡΗΣΙΑ: 427,61 €

**ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ
(ΠΙΝΑΚΑΣ 8):**

427,61 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΑΠΟ ΠΙΝΑΚΕΣ 2 ΕΩΣ 8:

5.751,16 €

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΑΠΟ ΠΙΝΑΚΕΣ 1 ΕΩΣ ΚΑΙ 8:

6.496,92 €

Επειδή, ως προελέχθη, ζητήσαμε την ως άνω αποζημίωσή μας για τις δαπάνες τις οποίες καταβάλαμε για να διατηρήσουμε σε ετοιμότητα το εργοτάξιο μας κλπ στην ως άνω περίοδο διακοπής των εργασιών, επειδή η διακοπή, αυτή, των εργασιών, οφείλετο σε αποκλειστική υπαιτιότητα του κυρίου του έργου και φορέα της κατασκευής του, την καθυστέρηση πληρωμής, δηλαδή, ελεγμένου, ρητώς εγκεκριμένου κλπ λογαριασμού, για μεγαλύτερο χρόνο από τον οριζόμενο, στον νόμο, ως προθεσμία εξόφλησής του και μετά την πάροδο του οποίου παρέχεται στον ανάδοχο το δικαίωμα διακοπής των εργασιών (εφ' όσον δεν νοείται υποχρέωση συνέχισης της εκτέλεσης ενός έργου, για μεγάλο χρονικό διάστημα, με πληρωμή των απαιτούμενων δαπανών, για προσωπικό, μηχανήματα, υλικά κλπ, από τον ανάδοχο, όταν, αυτός, δεν έχει εισπράξει το συμφωνημένο εργολαβικό αντάλλαγμα για όσες εργασίες είχε, προηγουμένως, εκτελέσει και να έχει, έτσι, την δυνατότητα να χρηματοδοτήσει την συνέχιση των εργασιών) και, σωρευτικός, παρέχεται στον ανάδοχο το δικαίωμα και να αξιώσει και πληρωθεί και τον οριζόμενο στον νόμο τόκο υπερημερίας (εφ' όσον έχει οχλήσει, ειδικώς και περί τούτου, τον κύριο του έργου (παρ. 9, άρθρου 53, Ν 3669/ /2008) και, περαιτέρω, δικαιούται, ο ανάδοχος, να αξιώσει την αποζημίωσή του και για κάθε άλλη ζημία την οποία υφίσταται από την τριαύτη υπερημερία του κυρίου του έργου (την καθυστέρηση πληρωμής, εν προκειμένω, ρητώς εγκεκριμένου λογαριασμού πέραν του διμήνου, συνολικώς, από την υποβολή του) και δη, δικαιούται να αξιώσει την αποζημίωσή του για τις θετικές δαπάνες τις οποίες καταβάλει εξ αιτίας της υπερημερίας αυτής για το από την υποβολή και εν προκειμένω, σχετικής ειδικής όχλησης

διάστημα και καθ' ό μέρος οι θετικές, αυτές, ζημίες του υπερβαίνουν τον τόκο υπερημερίας (παρ. 11, άρθρου 36, Ν 3669/2008).

Επειδή, εν προκειμένω (και συνοψίζοντας εξ όσων είχαμε εκθέσει και στην από 31.10.2014 ένστασή μας και στην από 6.4.2015 αίτηση θεραπείας και επαναλαμβάνουμε, ήδη και ανωτέρω στην παρούσα), στις 27.11.2013 είχαμε υποβάλει, στην Υπηρεσία, τον 32^ο λογαριασμό, συνολικώς πληρωτέου ποσού 238.072,90 €, για να τον ελέγξει και να τον εγκρίνει, ο λογαριασμός αυτός εγκρίθηκε, ρητώς, στις 25.2.2014, αλλά δεν μας πληρώθηκε και, τελικώς, στις 27.3.2014, ασκούντες τα κατά τις διατάξεις της παρ. 9, άρθρου 53, Ν 3669/ /2008 δικαιώματά μας, είχαμε διακόψει τις εργασίες λόγω καθυστέρησης εξόφλησης του λογαριασμού αυτού και, συνάμα, είχαμε αξιώσει (με την ίδια, αυτή, δήλωση μας διακοπής των εργασιών) και την νομιμότοκη εξόφληση του λογαριασμού αυτού (βλ., βεβαιούμενη, την άσκηση της σχετικής μας δήλωσης διακοπής των εργασιών και ως όχλησης για την νομιμότοκη εξόφληση του 32^{ου} λογαριασμού, στην, ως ανωτέρω, ΟΙΚ/34382/13758/ /7.4.2014 απόφαση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, με την οποία είχε γίνει δεκτή η εν λόγω δήλωσή μας διακοπής των εργασιών). Εν συνεχεία, δε, από τις 3.4.2014 είχαμε οχλήσει, κατ' άρθρο 36, παρ. 11, Ν 3669/2008 και για την εκ της υπερημερίας, αυτής, του κυρίου του έργου περί την εκπλήρωση των εκ της σύμβασης υποχρεώσεών του έναντι της κοινοπραξίας μας, για την θετική ζημία την οποία υφιστάμεθα εξ αυτής και διατυπώσει την επιφύλαξή μας διεκδίκησης της προβλεπόμενης, από τις διατάξεις αυτές, αποζημίωσής μας, υπολογισθείσας, τότε στο ποσό των 13.222,43 € ημερησίως, σύμφωνα με την στην όχλησή μας αυτή σχετική ανάλυση. Ο 32^{ος} λογαριασμός μας πληρώθηκε στις 12.5.2014 και εφ' όσον από την επομένη της από 3.4.2014 όχλησης αποζημίωσής μας και μέχρι τότε είχαν μεσολαβήσει 29 ημέρες (και δη εργάσιμες ημέρες, πλην αργιών) τοιαύτης υπερημερίας του κυρίου του έργου, γι' αυτό και με την από 17.7.2014 αίτησή μας αξιώσαμε την ως άνω αποζημίωσή μας για τις δαπάνες διατήρησης του εργοταξίου μας, της επιχείρησής μας κλπ στην διάρκεια των 29, αυτών, ημερών, περιορίζοντας και προσδιορίζοντας την οφειλόμενη και αξιούμενη, αυτή, αποζημίωσή μας στο ποσό των 6.496,92 € ημερησίως (γιατί είχαμε φροντίσει να περιορίσουμε και περιορίσαμε,



κατά το δυνατόν, τις ανά ημέρα δαπάνες μας) και γι' αυτό και ζητήσαμε, με την αίτησή μας αυτή, να εγκριθεί και μας καταβληθεί ως οφειλόμενη αποζημίωσή μας, κατά τις ως άνω διατάξεις, της παρ. 11, του άρθρου 36, Ν 3669/2008, το ως άνω συνολικό ποσό των 6.496,92 €/ημ X 29 ημ = 188.410,68 €.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παρ. 11, άρθρου 36, Ν 3669/2008, «...Σε περίπτωση υπερημερίας από καθυστέρηση πληρωμής, οι θετικές ζημιές οφείλονται κατά το μέτρο που υπερβαίνουν τον τόκο υπερημερίας...», εν προκειμένω, όμως, κατά την πληρωμή του 32^{ου} λογαριασμού, δεν μας καταβλήθηκε ο οφειλόμενος τόκος υπερημερίας (παρ' ότι, ως προελέχθη, μας οφείλετο και έπρεπε να μας καταβληθεί και αυτός, εν όψει του ότι με την από 27.3.2014 δήλωσή μας διακοπής των εργασιών είχαμε σχλήσει και για την νομιμότοκη εξόφλησή του), γι' αυτό και, τελικώς, μας οφείλεται ολόκληρο το ως άνω ποσό αποζημίωσής μας, των 188.410,68 €, χωρίς καμιά μείωσή του και δη κατά το ποσό των οφειλόμενων τόκων υπερημερίας, εφ' όσον, αυτοί, δεν μας κατεβλήθησαν.

Επειδή, μετά την ως ανωτέρω, τεκμαιρόμενη σιωπηρή, απόρριψη και από τον Αναπληρωτή Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, της από 6.4.2015 αίτησης θεραπείας, συντρέχει νόμιμη περίπτωση όπως με δικαστική απόφαση, πλέον, αναγνωρισθεί η υποχρέωση του κυρίου του έργου να μας αποζημιώσει για την ως άνω αιτία, εφ' όσον τα αρμόδια όργανα της διοίκησης, στα πλαίσια της σχετικής διοικητικής διαδικασίας του νόμου, κατά την οποία όφειλαν να εξετάσουν την ως άνω αίτηση αποζημίωσής μας και να εγκρίνουν και να μας καταβληθεί το ποσό αποζημίωσής το οποίο δικαιούμαστε, ούτε καν εξήτησαν την σχετική αίτησή μας, έγκρισης και καταβολής της.

Επειδή η παρούσα προσφυγή μας είναι νόμιμη, βάσιμη, αληθινή και ορισμένη.

Για τους λόγους αυτούς

και όσους θα προσθέσουμε ακόμα, νομίμως και εμπροθέσμως

Ζ η τ ο ύ μ ε: Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας.

Να επιλυθεί η διαφορά από την εκτέλεση του έργου την οποία εκθέτουμε στο ιστορικό και, συγκεκριμένα, για την στο ιστορικό αιτία.



Ν' ακυρωθεί η τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη από τον Αναπληρωτή Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, της, ως στο ιστορικό, από 6.4.2015, αίτησης θεραπείας και να αναγνωρισθεί ότι έπρεπε και πρέπει να γίνει αυτή δεκτή.

Να ακυρωθεί η τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη, από την Προϊσταμένη Αρχή, της, ως στο ιστορικό, από 31.10.2014, ένστασής μας και να αναγνωρισθεί ότι έπρεπε και πρέπει να γίνει, αυτή, δεκτή, ώστε και να αρθεί η τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη και της, ως στο ιστορικό, από 17.7.2014 αίτησής μας για αποζημίωσή μας.

Να αναγνωρισθεί ότι μας οφείλεται, από τον κύριο του έργου, το, ως στο ιστορικό, συνολικό ποσό ^{7,64} εκατόογδόντα οκτώ χιλιάδων τετρακοσίων δέκα ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτών (188.410,68 €), για την, ως στο ιστορικό, αιτία, αποζημίωσής μας για τις θετικές μας δαπάνες, διατήρησης του εργοταξίου μας και της εν γένει επιχείρησής μας, σε ετοιμότητα, για την επανέναρξη εργασιών κλπ, στην διάρκεια διακοπής των εργασιών του έργου από 4.4.2014 έως και 12.5.2014 και, εν τέλει, να αναγνωρισθεί ότι η καθ' ης Περιφέρεια Ιονίων Νήσων / Περιφερειακή Ενότητα Κέρκυρας, οφείλει να μας καταβάλει το εν λόγω χρηματικό ποσό.

Να ακυρωθεί και κάθε άλλη, συναφής (αντίθετη, δηλαδή, με τα αμέσως ανωτέρω αιτούμενα), προπαρασκευαστική ή παρεπόμενη, απόφαση, πράξη ή παράλειψη της διοίκησης, έστω και μη ρητώς αναφερόμενης και

Να καταδικασθεί η καθ' ης και στην εν γένει δικαστική δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ιωάννινα, 4 Σεπτεμβρίου 2015,
Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΠΟΛΥΜΕΡΟΣ Κ. ΗΛΙΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΛΑΧΕΙΔΗ 2 - ΙΩΑΝΝΙΝΑ
ΤΗΛ. 26610.31126
ΔΦΜ: 029776196 Α' ΔΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ



ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Προσφυγή αναδόχου δημοσίου έργου, κατ' άρθρο 77, Ν 3669/2008, μετά τήρηση και εξάντληση της επιβαλλόμενης προδικασίας του άρθρου 76, του ίδιου νόμου.

Λόγω καθυστέρησης εξόφλησης λογαριασμού του έργου, η ανάδοχος διέκοψε τις εργασίες, ζήτησε την νομιμότοκη πληρωμή του λογαριασμού και όχλησε και για την ζημία της από τις θετικές της δαπάνες διατήρησης του εργοταξίου, της όλης επιχείρησής της κλπ, σε ετοιμότητα για επανέναρξη των εργασιών, μετά την άρση των λόγων της διακοπής των εργασιών, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 8 και 9, του άρθρου 53 και τις διατάξεις της παρ. 11, του άρθρου 36, Ν 3669/2008.

Μετά την πληρωμή του λογαριασμού (κατά την οποία, σημειωτέον, δεν καταβλήθηκαν και οι οφειλόμενοι τόκοι υπερημερίας), η ανάδοχος υπέβαλε αίτηση για την έγκριση και καταβολή της ως άνω αποζημίωσής της. Η αίτηση αυτή δεν εξετάσθηκε και τεκμαίρεται, επομένως, ως σιωπηρώς απορριφθείσα. Ακολούθησε τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη και της σχετικής ένστασης της αναδόχου, όπως και της σχετικής αίτησης θεραπείας, γι' αυτό και ασκείται η παρούσα, για την ακύρωση όλων των ανωτέρω παραλείψεων και για να υποχρεωθεί, τελικώς, ο κύριος του έργου, να καταβάλει στην ανάδοχο την ως άνω αποζημίωση και δη στο σύνολό της (εφ' όσον δεν κατεβλήθησαν και τόκοι υπερημερίας).

Ιωάννινα, 4 Σεπτεμβρίου 2015,
Ο αυτός πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΠΟΛΥΜΕΡΟΣ Κ. ΗΛΙΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΛΑΧΛΕΙΑΣ 2 - ΙΩΑΝΝΙΝΑ
ΤΗΛ. 26610.31128
ΑΦΜ: 92372174 Α' ΟΥΤ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΤΥΠΩΣΗ
Ιωάννινα, 29-10-2019

Handwritten signature

Βασίλειος Νικόλαος...

Δικηγόρος...
Αρ. 53

Ο Πολυμέρος Κ. Ηλίας
Ιωαννίνων Δικηγόρος
9-9-2015
Ευαίδη Αγαθού
21
Τ.Υ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
1ο Τμήμα

Σύντμηση προθεσμίας 15 ημερών
κατ' αρ. 128 παρ. 4 Κ.Δ.Δ.

Ταχ. Δ/ση : Δωδώνης 1
Τ.Κ. : 45110 -Ιωάννινα
Πληροφορίες : Αγάθου Στέλλα
Τηλέφωνο : 2651088719

ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Αρ. Πινακίου : 17
ΑΒΕΜ : ΠΡ53/9-9-2015
Αρ. Κλήσης : ΚΛ88/16-2-2021

ΠΡΟΣ: Περιφερειάρχη Ιονίων
Νησών

ΚΛΗΣΗ

Σας καλούμε να εμφανισθείτε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 έως 30 του Κ.Δ.Δ., στο ακροατήριο του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων που θα συνεδριάσει στην αίθουσα συνεδριάσεων του Εφετείου Ιωαννίνων (Δικ. Μέγαρο) στις **10 Μαρτίου 2021**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10:30**.

Στη συνεδρίαση αυτή θα συζητηθεί η με χρονολογία 9/9/2015 προσφυγή/αγωγή που άσκησε ο/η/οι: **Κ/Ξ ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. - ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.** κατά: **ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ** **ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΜΑΤΑΙΩΣΗ Της 8-4-2021**

Η παράστασή σας στην πιο πάνω συζήτηση θα γίνει όπως ο νόμος ορίζει.

Αν δεν εμφανισθείτε, η υπόθεση θα δικάσει όπως ορίζουν οι διατάξεις των άρθρων 34 και 135 ΚΔΔ.

Η Διοικητική Αρχή υποχρεώνεται επιπλέον να ενεργήσει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 129 και 149 του ΚΔΔ.

Το αρμόδιο όργανο παραγγέλλεται να προβεί, κατά περίπτωση, στην, σύμφωνα με το άρθρο 128 ΚΔΔ, επίδοση κλήσης για παράσταση κατά τη συζήτηση.

Η επίδοση του εγγράφου αυτού να γίνει στον διάδικο που απευθύνεται.

Ιωάννινα 16/02/2021

Η Γραμματέας
Αγάθου Στέλλα

Επιδόθηκε στις 24-2-2021
Εκείν(ες) που έκανε την επίδοση


Γραμματέας



Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

1. Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη	Αντιπρόεδρος
2. Γεώργιος Στασινόπουλος	Τακτικό Μέλος
3. Παναγιώτης Ποζίδης	Τακτικό Μέλος
4. Ιωάννης Αρμενιάκος	Τακτικό Μέλος
5. Θεόδωρος Χαλικιάς	Τακτικό Μέλος
6. Νικόλαος Μηλιώτης	Τακτικό Μέλος
7. Νικόλαος Γκισγκίνης	Τακτικό Μέλος
8. Αικατερίνη Μοθωναίου	Τακτικό Μέλος

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία το μέλος κ. Θεόδωρος Χαλικιάς ανέφερε ότι διαφωνεί με την πρόσληψη δικηγόρου που υπηρετεί ως σύμβουλος την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων και υποστήριξε ότι θα έπρεπε να οριστεί δικηγόρος που δεν έχει έμμισθη σχέση με την Περιφέρεια.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την επικαιροποίηση της υπ. αριθμ. 290-13/01-04-2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, λόγω αλλαγής οικονομικού έτους, σχετικά με την έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης ποσού 944,29 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας οικονομικού έτους 2021 του Φορέα 01073 με Κ.Α.Ε. 0871.00.001 για την αμοιβή του εξουσιοδοτημένου δικηγόρου Κέρκυρας κ. Βέργη Ανδρέα του Χαράλαμπου με αρ Μητρώου Δ.Σ.Κ. 296 (οδός Μαρασλή 32, ΑΦΜ 055605213, ΔΟΥ Κέρκυρας) όπως παραστεί στην δικάσιμο της 10^{ης} Μαρτίου 2021 καθώς και σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων κατά την εκδίκαση της από 09-09-2015 προσφυγής που άσκησε η «Κ/Ξ ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. – ΑΤΟΜΟΝ Α.Ε.» κατά Υπουργού Οικονομικών, Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών και Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

Υπάρχουν οι αναγκαίες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2021 σύμφωνα με την υπ. αρ. 32/2021 βεβαίωση Δίνσης Οικονομικού Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (Φ 01073, ΚΑΕ 0871.00.001)

Κατά τα λοιπά και σε ότι αφορά τον ορισμό του δικηγόρου ισχύει η υπ. αρ. 1139-53/23-12-2019 απόφασή σας.

Με την υποχρέωση να τηρηθεί η διαδικασία του Π.Δ. 113/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει με το Π.Δ. 80/2016, όσον αφορά την απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

Το μέλος κ. Θεόδωρος Χαλικιάς ψηφίζει την πρόταση που κατέθεσε, όπως αναφέρεται παραπάνω.

Το μέλος κ. Νικόλαος Γκισγκίνης δήλωσε ότι ψηφίζει λευκό

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 248-10/03-03-2021

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αμαλία – Ελένη Ανδριώτη

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γεώργιος Στασινόπουλος

Ιωάννης Αρμενιάκος

Θεόδωρος Χαλικιάς

Νικόλαος Μηλιώτης

Νικόλαος Γκισγκίνης

Παναγιώτης Ποζίδης

Αικατερίνη Μοθωναίου

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Παπανικολάου