

ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ: Αμείλικτα ερωτήματα που παραμένουν αναπάντητα σχετικά με την Φαραωνική «επένδυση» στο ακίνητο του πρώην ClubMediterranne, από την εταιρεία “CorfuGardensAK.TE.XE. Sani-IKOSResorts”

Είναι γνωστό πως με πρωτοβουλία της Λαϊκής συσπείρωσης το θέμα της «επένδυσης» αυτής και της अपαράδεχτης αξίωσης του επενδυτή για μετατροπή της υποχρέωσης παραχώρησης τμήματος 70 στρεμμάτων του ακινήτου του πρώην Club Mediteranne προς το Δήμο σε υποχρέωση καταβολής χρηματικού ποσού, συζητήθηκε σε έκταση στην 22^α συνεδρίαση του 2020 (27/11/2020) του Π.Σ.

Να υπενθυμίσουμε, εδώ, πως η εταιρεία «Corfu Gardens AK.TE. XE. Sani-IKOS Resorts» κάνοντας χρήση του νόμου, έχει δρομολογήσει την οικοδόμηση, στο εν λόγω ακίνητο, εμβαδού 245 στρεμμάτων, ξενοδοχειακή μονάδα 38.500 τ.μ. Κάνει δηλ. την μέγιστη δυνατή υπέρβαση -- από 4.000 τ.μ. οικοδόμηση που δικαιούται--. Γι' αυτό εξάλλου και ήταν υποχρεωμένη να παραχωρήσει στο Δήμο 70 στρέμματα από το οικόπεδο των 245 στρεμμάτων, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν, για την κατά το δυνατό μεγαλύτερη ανακούφιση του περιβάλλοντος της περιοχής, που θα τρωθεί ανεπανόρθωτα από την ανέγερση του εν λόγω ξενοδοχείου – μεγαθήριου.

Η εξέλιξη της συζήτησης στο Π.Σ. απόδειξε την σκανδαλώδη εύνοια εκ μέρους της Περιφερειακής πλειοψηφίας (Παρατάξεις Ν.Δ. και ΚΙΝΑΛ) υπέρ των απαράδεχτων απαιτήσεων του επενδυτή. Συντάχθηκαν πλήρως με τις απαιτήσεις του μεγαλοεπιχειρηματία, αξιοποίησαν την ομοίως σκανδαλώδη θέση της Δημοτικής αρχής του Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας και απλώς για τα μάτια του κόσμου ζήτησαν να παραχωρηθεί στο Δήμο και μια μικρή έκταση γης 4-5 στρεμμάτων καθώς και λύση μερικών άλλων ζητημάτων όπως διατήρηση του φυσικού ρέματος, ελεύθερη πρόσβαση στη παραλία κλπ.

Μετά από τη συζήτηση που έγινε στο Π.Σ μια σειρά νέα γεγονότα είδαν το φως της δημοσιότητας που από μόνα τους δημιουργούν εύλογες απορίες και ερωτηματικά. Αναφέρουμε μερικά από τα γεγονότα αυτά:

1. Στις 5/12/2020,(ημέρα Σάββατο!!) --όπως αποκάλυψε έγκυρη αθηναϊκή ιστοσελίδα-η κα Περιφερειάρχης υπέγραψε την σχετική απόφαση (ΑΔΑ 63167ΛΕ-ΝΨΝ) στην οποία αναφέρεται κατά λέξη «Εγκρίνουμε την μετατροπή της υποχρέωσης παραχώρησης ακινήτου της εταιρείας CorfuGardens AK.TE.JE. Sani/IkosResorts σε καταβολή χρηματικού ποσού προς τον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων. Η τιμή μονάδας ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις για τις απαλλοτριώσεις». Καμία αναφορά στο ύψος του χρηματικού ποσού αλλά και του τρόπου καταβολής του. Καμία, ακόμη αναφορά στη παραχώρηση των 4-5 στρεμμάτων γης στο Δήμο.

2. Στις 9/12/2020 δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ. 245 Α' Τεύχος ο Ν.4759 «Εκσυγχρονισμός της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας». Με τις διατάξεις του νόμου αυτού στερείται το δικαίωμα από τους Περιφερειάρχες να έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα για τα πιο πάνω θέματα.

3. Σύμφωνα επίσης με πληροφορίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας τα σχετικά με το θέμα καταγγελλικά δημοσιεύματα έχουν προκαλέσει δικαστική εντολή για διενέργεια προκαταρκτικής έρευνας.

Μετά από όλα τα παραπάνω ΕΠΕΡΩΤΑΤΑΙ Η κα Περιφερειάρχης:

1. Γνώριζε η όχι για το Ν.4759 που επρόκειτο να δημοσιευτεί, όπως και έγινε, στις 9-12-2020 με τον οποίο αφαιρείτο από αυτήν το δικαίωμα υπογραφής της अपαράδεχτης απόφασης της; Γι' αυτό και έσπευσε να υπογράψει την απόφαση στις 5/12/2020 ημέρα αργίας (Σάββατο) και 4. μόνο μέρες πριν την δημοσίευση του νόμου αυτού, αν και είχε όλη τη χρονική άνεση να δώσει την οριστική απάντησή της στους επενδυτές επί του αιτήματός μέχρι και την 24η Ιανουαρίου 2021; Δεν γνώριζε η Περιφερειακή Αρχή ότι η Βουλή των Ελλήνων συζητούσε και ψήφισε νέο πολεοδομικό - χωροταξικό νομοσχέδιο που μετάβαλλε πλήρως τα δεδομένα σύναψης τέτοιων συμβάσεων με αντικείμενο την υλοποίηση σχετικών επενδύσεων ακριβώς στη φάση λήψης και υπογραφής των σχετικών αποφάσεων; Είναι δυνατόν τα εμπλεκόμενα Μέρη να αγνοούσαν το όλο αυτό ζήτημα που έθιγε ευθέως, μάλιστα, βασικές πλευρές της επιδιωκόμενης εμπορικής συναλλαγής;

2. Γιατί στην απόφαση της κας Περιφερειάρχης, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στο Π.Δ. του 1988 για τις αποφάσεις έγκρισης αιτούμενης μετατροπής εισφοράς γης σε εισφορά χρήματος, με κανέναν τρόπο δεν προσδιορίζεται η «οφειλόμενη εισφορά» και οι «δόσεις στις οποίες κατανέμεται» ώστε «να εξασφαλίζεται η αποπληρωμή του συνόλου της εισφοράς»; Είναι έγκυρη και έχει άραγε νομική ισχύ, δεδομένης αυτής της παράλειψης, η απόφαση που υπέγραψε η περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων;

3. Ποιο τελικά είναι το ύψος του χρηματικού ποσού που υποχρεούται να καταβάλει ο επενδυτής και ποιος ο τρόπος καταβολής του ποσού αυτού; Πού τελικά βρίσκεται η αλήθεια, αφού άλλοι μιλούν για 2,5 εκ. ευρώ, άλλοι για 800.000 ευρώ και άλλοι για ακόμη μικρότερα ποσά;

4. Γιατί στην απόφαση αυτή δεν γίνεται καμία μνεία για την παραχώρηση έκτασης γης στο Δήμο,, αλλά και για τα άλλα ζητήματα που αφορούν την διατήρηση του ρέματος και δρόμους ελεύθερης πρόσβασης στην παραλία της περιοχής, ζητήματα που αποδέχτηκε και ο «επενδυτής» στη συνεδρίαση του Π.Σ. της 27/11/2020; Μήπως αυτά αποδειχτούν λόγια του αέρα αφού ούτε στην απόφαση που υπέγραψε η περιφερειάρχης αναφέρεται οτιδήποτε σχετικό ούτε η επενδύτρια εταιρεία έχει ανακοινώσει κάτι δεσμευτικό πέραν των προγενέστερων καθησυχαστικών ισχυρισμών εκπροσώπων της ότι θα λάβει υπόψη της τις επιθυμίες των κατοίκων ούτε, τέλος, έχει γίνει γνωστή υπογραφή κάποιας σχετικής συμφωνίας με την Περιφέρεια ή άλλο φορέα;

5. Γνωρίζει η κα Περιφερειάρχης, αν για το όλο θέμα διενεργείται, με δικαστική εντολή, προκαταρκτική έρευνα;

ΣΗΜΕΙΩΣΗ1η:

Η επερώτηση αυτή, είχε κατατεθεί για την συνεδρίαση του Π.Σ στις 16/4/21. Λόγω του καταμερισμού του αριθμού των επερωτήσεων και των θεμάτων, δεν έχει συμπεριληφθεί στην ημερήσια διάταξη. Η Λαϊκή Συσπείρωση θεωρώντας αναγκαίο να απαντηθούν άμεσα όλα αυτά τα ζητήματα, επιμένει και την επαναφέρει, με τη μορφή της ερώτησης και αιτείται γραπτής απάντησης μέσα στα χρονικά όρια που προβλέπει ο κανονισμός.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ 2^η: Μέχρι σήμερα και κατά παράβαση του κανονισμού δεν έχουμε πάρει καμία γραπτή απάντηση από την περιφερειακή αρχή.

ΟΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΤΗΣ ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ Ι.Ν.

Γκισγκίνης Ν., Κεφαλληνός Δ., Κολυβά Ε., Μπαλού Α., Χαραλάμπους Μ.