



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 06/09-02-2022 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 114-06/09-02-2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015» πρ/σμού 500.000,00 ΕΥΡΩ μαζί με το Φ.Π.Α., Κ.Ε.2015ΕΠ02200006.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 09-02-2022 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. 9415/5/04-02-2022 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Αικατερίνης Μοθωναίου, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1.	Αικατερίνη Μοθωναίου	Πρόεδρος
2.	Κωνσταντίνος Ζορμπάς	Τακτικό Μέλος
3.	Σταύρος Τραυλός	Τακτικό Μέλος
4.	Θεόδωρος Χαλικιάς	Τακτικό Μέλος
5.	Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης	Τακτικό Μέλος
6.	Εμμανουήλ Ορφανουδάκης	Τακτικό Μέλος
7.	Νικόλαος Γκισγκίνης	Τακτικό Μέλος
8.	Ιωάννης Ροντογιάννης	Τακτικό Μέλος

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 63898/25798/02-09-2020 Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Νικόλαος Παπανικολάου. Απουσιάζει το τακτικό μέλος κ. Ιωάννης Αρμενιάκος.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αικατερίνη Μοθωναίου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. πρότεινε τη συζήτηση του παρακάτω θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, το οποίο έγινε ομόφωνα δεκτό από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΕΗΔ 6° Θέμα: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015» πρ/σμού 500.000,00 ΕΥΡΩ μαζί με το Φ.Π.Α., Κ.Ε.2015ΕΠ02200006.

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 6ο θέμα εκτός ημερήσιας και καταθέτει εισήγηση του Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Λευκάδας, κ. Ευάγγελου Μοσχονά, η οποία έχει ως εξής:

Το θέμα εισάγεται στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων σε εκτέλεση της § 1γ του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα να καταρτίζει τους όρους, να συντάσσει τις διακηρύξεις, να διεξάγει και κατακυρώνει κάθε μορφή δημοπρασιών και διαγωνισμών εφαρμοζομένων των σχετικών διατάξεων του Ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».

Αντικείμενο του έργου αποτελεί η εκτέλεση εργασιών για την αποκατάσταση βλαβών τμημάτων των ασφαλικών ταπήτων του επαρχιακού οδικού δικτύου της Π.Ε Λευκάδας, στην περιοχή των Τσουκαλάδων και για την κατασκευή τεχνικών έργων απορροής ομβρίων υδάτων και αντιστήριξης πρανών καθώς επίσης και τοποθέτησης στηθαίων για την βελτίωση της οδικής ασφάλειας του Επαρχιακού Οδικού Δικτύου.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Έχοντας υπ' όψιν :

1. Την Αριθ. 130-14/01-08-2020 Απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου της ΠΙΝ με θέμα «6^η Τροποποίηση Ετήσιου Προγράμματος Δράσης 2020».
2. Την από 23-09-2020 με αρ. πρωτ.: 65294/26375 (ΑΔΑ: Ψ9ΩΔ7ΛΕ-ΨΤΚ) Απόφαση της κ. Περιφ/ρχη Π.Ι.Ν. «11η Τροποποίηση έγκρισης διάθεσης πίστωσης και ορισμός υπολόγου έργου ΣΑΕΠ 022 «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΣΕΙΣΜΟΥΣ ΣΤΙΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΠΕ ΛΕΥΚΑΔΑΣ – ΠΕ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ – ΠΕ ΙΘΑΚΗΣ» με Κ.Ε. 2015ΕΠ02200006» στην οποία συμπεριλαμβάνεται το επί θέματι έργο ως υποέργο της ΠΕ Λευκάδας με α/α 16 με τίτλο: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015» προϋπολογισμού 500.000,00 € με ΦΠΑ
3. Την με Αρ. Πρωτ. οικ. 8439 /1542/Φ.Ε./3-02-2021 Απόφαση με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη του παραπάνω έργου,
4. Την αριθ. 1183-07/17-02-2012(ΑΔΑ: 6Δ0Φ7ΛΕ-6ΒΠ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, έγκρισης τευχών δημοπράτησης και κατάρτισης όρων διακήρυξης ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού και συγκρότηση επιτροπής διαγωνισμού του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015»** πρ/σμού 500.000,00 ΕΥΡΩ μαζί με το Φ.Π.Α., Κ.Ε. 2015ΕΠ02200006.
5. Την από 1-04-2021 ηλεκτρονική αποσφράγιση του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 95 παρ. 2.(α) του Ν. 4412/2016, κατά την οποία κατέθεσαν προσφορά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ οκτώ (8) οικονομικοί φορείς, έγιναν δεκτοί επτά (7) οικονομικοί φορείς με τα ποσοστά μέσης έκπτωσης να κυμαίνονται από 48,95% έως 34,24%. (Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΕΣΗΔΗΣ: 120760).
6. Το από 02-04-2021 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
7. Την υπ. αρ. 384-16/07-04-2021 (ΑΔΑ:Ω3Κ77ΛΕ-ΗΧΩ) απόφαση της Οικ. Επιτροπής της Π.Ι.Ν. για έγκριση του Πρακτικού Ι.

8. Την υπ. αριθμ. 26591/4604/13-04-21 κοινοποίηση της Απόφασης της Οικ. Επ. μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.
9. Την από 28-04-2021 πρόσκληση μέσω του ΕΣΗΔΗΣ για υποβολή δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου.
10. Την από 07-05-2021 υποβολή δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.
11. Την αρ. πρωτ. 35018/5937/12-05-2021 υποβολή εντύπων δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου.
12. Το από 27-05-2021 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού.
13. Την υπ. αρ. 575-24/02-06-2021 (ΑΔΑ: 69Σ37ΛΕ-ΖΙ3) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής Π.Ε. Λευκάδας.
14. Τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1216/15-06-2021 προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», που στρέφεται κατά της «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» και κατά της υπ' αριθμ 575-24/2.6.2021 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής αυτής, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο «Αποκατάσταση- Συντήρηση-Αντιστήριξη επαρχιακού δρόμου από οικισμό Τσουκαλάδων έως Πευκούλια λόγω σεισμού 17.11.2015».
15. Η υπ. αρ. ΕΞΕ ΤΑΥ 5007 /19-8-2021 βεβαίωση της Αρχής Βεβαίωσης Προδικαστικών Προσφυγών περί σιωπηρής απόρριψης της ως άνω προδικαστικής
16. Την από 19/8/21 αίτηση αναστολής της Ενωτεχνικής Α.Τ.Ε. κατά της Αρχής Προδικαστικών Προσφυγών .
17. Τη με αριθμ. Ν32/2021 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, σύμφωνα με την οποία αναπέμπεται η υπόθεση στην ΑΕΠΠ για νέα νομίμως αιτιολογημένη κρίση επί της προδικαστικής προσφυγής ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1216/15-06-2021
18. Την υπ. αριθ. 77 /31.12.2021 πράξη Προέδρου 4^{ου} κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.
19. Το υπ. αρ. 69342/11519/16-12-2021 έγγραφό μας για παράταση οικονομικής προσφοράς και εγγυητικής επιστολής.

Εισηγούμεθα

1. Την έγκριση του Πρακτικού ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού μειοδότη του έργου:«**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015**» πρ/σμού 500.000,00 ΕΥΡΩ ήτοι του οικονομικού φορέα **ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**.
2. Τον ορισμό ως προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα με την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, **στον Φουντζήλα Βασίλειο του Δημητρίου με ποσοστό έκπτωσης 45,34%** και την πρόσκλησή του για προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Χ.Α. , Πρ/νο Τ.Σ.Ε..

Συνημμένα:

1. Το από 27-05-2021 Πρακτικό ΙΙ Ε.Δ.
2. Την υπ. αριθ. 77 /31.12.2021 πράξη Προέδρου 4^{ου} κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ

Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων

Παναγιώτης Κομποτιάτης
Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε./Α'

Ο Δ/ΝΤΗΣ ΤΕΧΝ. ΕΡΓΩΝ Π. Ε. Λ.

Ευάγγελος Μοσχονάς
Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε./Α'



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ &
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
Διακήρυξη με ΑΔΑ 21PROC008189378
με Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ : 120760

Λευκάδα, 27/05/2021

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ Ν.
4412/2016 ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΣΗΔΗΣ

ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ (Π.Ι.Ν.) / Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΕΡΓΟ: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015», πρ/σμού 500.000,00 €, με Φ.Π.Α,

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ: ΑΔΑΜ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ: 21PROC008189378 2021-02-24

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ: αριθ. πρωτ.12570/2243/19-02-2021, (ΑΔΑΜ: 21PROC008188911)

Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΕΣΗΔΗΣ: 120760

ΛΗΞΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ: 26/03/2021 ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 π.μ.

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ: 01/04/2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Στη Λευκάδα στις 19 του μηνός Μαΐου του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 10:00.πμ. συνήλθαν σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε Λευκάδας που εδρεύει στο ισόγειο του κτιρίου του Διοικητηρίου, τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την 183-07/17-02-2021 (ΑΔΑ 6Δ0Φ7ΛΕ-6ΒΠ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Ι.Ν. Η επιτροπή διαγωνισμού αποτελείται από τους κάτωθι υπαλλήλους:

1. Πηνελόπη Γεωργίου, ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, υπάλληλος στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου ως Πρόεδρος
2. Παναγιώτης Κούστας, ΤΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, υπάλληλος στο Δήμο Λευκάδας, ως μέλος
3. Βασιλική Μπούρα, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος στο Δήμο Μιγανησίου, ως μέλος

Έργο της επιτροπής διαγωνισμού είναι ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου «ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ο οποίος προέκυψε κατά την προηγούμενη φάση του διαγωνισμού.

Ο εν λόγω οικ. φορέας μέσω της λειτουργικότητας "επικοινωνίας" του ηλ/κού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ – έργα ειδοποιήθηκε στις 28-04-2021 από τον χειριστή της αναθέτουσας αρχής να προσκομίσει τα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 3 της διακήρυξης εντός 10 ημερών.

Ο οικ. φορέας κατέθεσε σε ηλ/κή μορφή τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά στις 07-05-2021 (εμπρόθεσμα) και στις 12-05-2021 έντυπα (αρ. πρ. 35018/5937).

Ο χειριστής της αναθέτουσας αρχής έκανε ηλ/κή διαβίβαση του φακέλου στον πρόεδρο της επιτροπής και αυτός άντλησε τα στοιχεία του φακέλου συμμετοχής του οικ/κού φορέα ώστε να τα ελέγξει η επιτροπή.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά από τον, καταρχήν, έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπίστωσε ότι η Αίτηση , το Πρακτικό και οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αναφέρονται σε άλλο έργο με τίτλο: «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΣΦΑΛΤΟΤΑΠΗΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ**» προϋπολογισμού 1.050.000,00 € με Φ.Π.Α.

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κρίνονται, μη επαρκή και μη αποδεκτά επειδή ο προσωρινός μειοδότης δεν τήρησε τις προαναφερόμενες διατάξεις του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και των όρων της διακήρυξης ως προς την υποβολή των δικαιολογητικών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2.6 της διακήρυξης την έγκριση του εν λόγω πρακτικού, την μη κατακύρωση της σύμβασης του έργου «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015**», πρ/σμού 500.000,00 €, με Φ.Π.Α, στον οικ. φορέα «**ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», ο οποίος δεν κατέθεσε ηλεκτρονικά πλήρη και αποδεκτά δικαιολογητικά, σύμφωνα με το Τ.Ε.Υ.Δ. που είχε καταθέσει στον διαγωνισμό του προαναφερόμενου έργου, την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104 του Ν.4412/2016 , την κατάπτωση υπέρ της αναθέτουσας αρχής της εγγύησης συμμετοχής που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72 και τον ορισμό ως προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα με την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη

Αφού δόθηκε ξανά η πλήρης πρόσβαση στους χειριστές διαγωνισμού της Αναθέτουσας Αρχής, μέσω σχετικής επιλογής του περιβάλλοντος του προέδρου της επιτροπής του υποσυστήματος, διαβιβάστηκε το παρόν Πρακτικό (υπό μορφή ηλεκτρονικού αρχείου) ως "Εσωτερικό", για τη διαδικασία της έγκρισης από την Αναθέτουσα Αρχή.

Λευκάδα, 27-05-2021

Τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού

1. Πηνελόπη Γεωργίου, ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών
2. Παναγιώτης Κούστας, ΤΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
3. Βασιλική Μπούρα, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών

Δ.1.6

18-1-2022

Αριθμός απόφασης: 77/2022ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣΑριθ. πρωτ. 40631/682
Ημερομηνία: 18-1-2022GEORGIOS KOL
2022-01-18 10:40:21
GEORGIOS KOUKOS
ΟΔ-GEORGIOS KOUKOS
ΟΡΘΗ
ΟΡΘΗ
Επιχειρησιακή Διεύθυνση
Public Key:
95A55A515A

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΤΕΕ

18-1-2022

Koutoukos - T. K.

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση:
Γεώργιος Κουκούτσος Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και
Γερασμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει τη συμμόρφωση με την υπ' αριθμόν Ν32/2021
απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων η οποία εκδόθηκε επί της ΑΝ
37/18.08.2021 αίτησης αναστολής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία
«ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη
Λευκάδα, οδός Δ. Μακρή, αριθμ. 4, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Η ως άνω αίτηση αναστολής στρέφεται κατά της σιωπηρής απόρριψης
από το 2ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ της από 14.08.2021 Προδικαστικής
Προσφυγής, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1216/15.06.2021 κατά της Περιφέρειας
Ιονίων Νήσων (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα
και κατά της υπ' αριθμ. 574-24/2.08.2021 απόφασης της Οικονομικής
Επιτροπής περί έγκρισης του υπ' αριθμ. Η/27.05.2021 Πρακτικού της
Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών
κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την ως άνω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων κρίθηκε
ότι: «[...] 10. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η Α.Ε.Π.Π. απέρριψε σιωπηρώς
όλους τους ως άνω ισχυρισμούς, χωρίς καμία αιτιολογία, και ως εκ τούτου,
πιθανολογείται η παράβαση της εκ του νόμου (άρθρο 367 παρ. 1 του ν.
4412/2016, και 18 του π.δ. 39/2017) υποχρεώσεως της να αποφανθεί
αιτιολογημένα επί της ουσίας των αιτιάσεων της ασκηθείσης ενώπιόν της
προδικαστικής προσφυγής. Εξάλλου, λόγω της παραπάνω παράβασης το
παρόν Δικαστήριο δεν μπορεί, επ' ευκαιρία εκδίκασεως της κρινομένης
αίτησεως, να προβεί πρωτογενώς στην εξέταση και πιθανολόγηση των
ανωτέρω αιτιάσεων της προδικαστικής προσφυγής της αιτούσας, επί των

Αριθμός απόφασης: 77/2022

οποίων δεν έχει αποφανθεί η Α.Ε.Π.Π. Κατόπιν αυτών, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής καθώς και της συμπροσβαλλόμενης απόφασης της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, να αναπεμφθεί δε η υπόθεση στην ΑΕΠΠ προκειμένου να ασκήσει την επιβαλλόμενη από το νόμο αρμοδιότητα της (ΣτΕ 91/2021). Οίκοθεν, πάντως, νοείται ότι δεν κωλύεται η επάνοδος της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας υποθέσεως, εκ μόνου του λόγου ότι, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω, η Αρχή καθίσταται αναρμόδια κατά νόμον να κρίνει και να δεχθεί προδικαστική προσφυγή μετά την άπρακτη πάροδο της αποκλειστικής προθεσμίας, εντός της οποίας υποχρεούται να την εξετάσει, δεδομένου ότι αυτό δεν ισχύει σε περιπτώσεις που, όπως εν προκειμένω, πιθανολογείται σοβαρά με δικαστική απόφαση ότι η Αρχή, παραλείποντας να αποφανθεί επί της ουσίας των αιτιάσεων της ασκηθείσας ενώπιόν της προδικαστικής προσφυγής, παρέβη τις εκ του νόμου υποχρεώσεις της [...].*

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 2.016,13 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 382104599951 0813 0094, την από 5.10.2021 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης για την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 403.225,81 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.
2. Επειδή με την υπ' αριθμ. 24.02.2021 Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για το

Αριθμός απόφασης: 77/2022

έργο «Αποκατάσταση-Συντήρηση-Αντιστήριξη επαρχιακού δρόμου από οικισμό Τσουκαλάδων έως Πευκούλια λόγω σεισμού 17.11.2015», προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 500.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ την 24.02.2021 με ΑΔΑΜ 21PROC008189378, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 120760.

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε την 14.06.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 4.06.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα αρχιζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή την 16.06.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με τις υπ' αριθμ. 1535/2021, 1856/2021, 2867/2021 και 3240/2021 Πράξεις Προέδρων των 2^{ου}, 8ου και 4^{ου} Κλιμακίων αντιστοίχως, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή στις 28.06.2021 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της

Αριθμός απόφασης: 77/2022

προδικαστικής προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νόμιμα εισάγεται ενώπιον του 4^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 348 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν οκτώ οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων, ο οποίος υπέβαλε τη με αριθμ. συστήματος 188289 προσφορά του. Με την υπ' αριθμ. 384-16/7.04.2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής ανακηρύχθηκε ο προσφεύγων προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού. Κατόπιν δε της από 28.04.2021 πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης ο προσφεύγων υπέβαλε την 7.05.2021 τα σχετικά έγγραφα. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 11/27.05.2021 η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος και την κατάπτωση της εγγυητικής του επιστολής συμμετοχής διότι «η αίτηση, το Πρακτικό και οι Υπεύθυνες δηλώσεις που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ αναφέρονται σε άλλο έργο με τίτλο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΣΦΑΛΤΟΤΑΠΗΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ, προϋπολογισμού 1.060.000,00€ με ΦΠΑ». Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

11. Επειδή ο προσφεύγων θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

12. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, πηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

13. Επειδή το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που καθορίζονται στα άρθρα 86 έως

Αριθμός απόφασης: 77/2022

80 εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: [...] β) η προσφορά προέρχεται από προσφέροντα ο οποίος δεν αποκλείεται από τη συμμετοχή δυνάμει των άρθρων 73 και 74 και πληροί τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75 έως 77, και, κατά περίπτωση, τους κανόνες και τα κριτήρια αμεροληψίας που αναφέρονται στο άρθρο 84. [...].».

14. Επειδή το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, ως ίσχυε κατά το χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης, όριζε ότι : «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή περστέινει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων

Αριθμός απόφασης: 77/2022

των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.[...]4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» και κατατίθεται υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε.[...].».

15. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « [...] 4.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου/ Κατακύρωση/ Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης

α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας 10 ημερών κλι από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόν τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης Τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» στην αναθέτουσα αρχή.γ) Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου (α) αίτημα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών ο για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές.[...]

Αριθμός απόφασης: 77/2022

Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι:
 i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης
 δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή

ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα
 πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή

iii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως,
 δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα
 άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας.

απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της
 αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον
 προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από
 οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής τηρουμένης της ε ανωτέρω
 διαδικασίας [...]

Άρθρο 11: Τίτλος, προϋπολογισμός, τόπος, περιγραφή και ουσιώδη
 χαρακτηριστικά του έργου

Ο τίτλος του έργου είναι: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ
 ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ
 ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015».[...]

23. 3. Δικαιολογητικά μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α

[...] Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης
 από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα
 ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας:

Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α
 ο προσωρινός υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:[...]

[...](β) για την παράγραφο Α.2 του άρθρου 22: [...] - υπεύθυνη δήλωση του
 προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με
 τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον
 αφορά στην καταβολή όρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.[...]

ββ) για την παράγραφο Α.2Α του άρθρου 22: πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση
 Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων,
 που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του, από το
 οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν

Αριθμός απόφασης: 77/2022

εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς. Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του ανωτέρω πιστοποιητικού, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα, χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με την έκδοση του πιστοποιητικού [...]

(ε) Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22, υποβάλλεται υπεύθυνη του προσφέροντος ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι δήλωση του προ | λόγοι αποκλεισμού [...]

δ) Για την περίπτωση του άρθρου 22.Α.9. της παρούσας διακήρυξης, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2018.[...]

(β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.Ε.Π. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών :

- απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργαλειατικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου.

- φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας.

- τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το Γ.Ε.Μ.Η του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου.

-πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.4. (θ).

-το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3 (στ)

-τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης της εργαλειατικής επιχείρησης.[...]

16. Επειδή, κατά τα παγκώς γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν

Αριθμός απόφασης: 77/2022

(ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Κατά συνέπεια η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτόδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Ομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

17. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

18. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1998, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1998, σ. I-2043, σκέψη 54).

19. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣτΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

20. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να

Αριθμός απόφασης: 77/2022

αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

21. Επειδή, ενόψει των αρχών της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης σε σταθερό χρονικό σημείο με το προβλεπόμενο από τη διακήρυξη περιεχόμενο, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στα διαγωνισιά, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισιά, δηλαδή παράλειψη υποβολής της δήλωσης αυτής ή υποβολής ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη, διότι η ανακρίβεια των δηλώσεων της Υπεύθυνης Δήλωσης δεν συνιστά ασάφεια ή επουσιώδη πλημμέλεια (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 117/2019, 135/2018 και ΑΕΠΠ 1660/2020, 1425/2020)

22. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά του διότι αφενός μεν δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη η κατάθεση αίτησης υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, αφετέρου εφόσον διαθέτει ενημερότητα πτυχίου δεν απαιτείται κατά τη διακήρυξη η προσκόμιση Πρακτικού ΔΣ περί έγκρισης συμμετοχής στο διαγωνισιά. Περαιτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, η εσφαλμένη αναγραφή του τίτλου του έργου στις υπεύθυνες δηλώσεις που υποβλήθηκαν ως δικαιολογητικά κατακύρωσης δεν μπορεί να οδηγήσει στον αποκλεισμό του διότι δεν απαιτείται κατά τη διακήρυξη να αναγράφεται στις υπεύθυνες δηλώσεις ο τίτλος του έργου για το οποίο υποβάλλονται, από δε την ανάρτηση των επίμαχων δηλώσεων στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισιά προκύπτει ότι αφορούν το έργο για το οποίο υποβάλλονται. Επίσης, ο προσφεύγων υπέβαλε και σε έγχαρτη μορφή τις υπεύθυνες δηλώσεις με την ορθή αναφορά

Αριθμός απόφασης: 77/2022

του τίτλου του έργου. Σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει να συμπληρώσει τις ελλείψεις των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης βάσει του νέου άρθρου 103 του ν. 4412/2016, το οποίο καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς διαδικασίες.

23. Επειδή στον όρο 23.3 της διακήρυξης προβλέπεται ως δικαιολογητικό κατακύρωσης για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού των περιπτώσεων (α), (γ), (δ), (ε), (στ), (ζ), (η) και (θ) του όρου 22.Α.4 της διακήρυξης καθώς και του όρου 22.Α.θ της διακήρυξης η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης. Ομοίως, σύμφωνα με τον όρο 23.2 της διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση περί μη συνδρομής τους στα πρόσωπό του των λόγων αποκλεισμού των παραγράφων Α.2 και Α.2.α του όρου 22 της διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι, κατά τον όρο 4.2 της διακήρυξης η προσφορά του προσωρινού αναδόχου απορρίπτεται σε περίπτωση που εκ των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού.

24. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων υπέβαλε ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, μεταξύ άλλων, τέσσερις υπεύθυνες δηλώσεις περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού των όρων 22Α.2, 22.Α.2.α, 22.Α.4 και 22.Α.θ της διακήρυξης, οι οποίες απευθύνονται στην Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΣΦΑΛΤΟΤΑΠΗΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ», ήτοι στην Επιτροπή Διαγωνισμού έτερου έργου και στις οποίες ο νόμιμος εκπρόσωπός του αναφέρει ότι : «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις (3), που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/ 1986, και με την ιδιότητά μου ως αντιπροέδρου και νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», η οποία εδρεύει στην Λευκάδα, οδός Δ. Μακρη 4, Τ.Κ.: 31100, με ΑΦΜ: 998808631, Δ.Ο.Υ.: Λευκάδας, ως προσωρινός ανάδοχος του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΣΦΑΛΤΟΤΑΠΗΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΑΣ δηλώνω ότι... » και άρα οι προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν αφορούν το υπό κρίση διαγωνισμό για το έργο «Αποκατάσταση-Συντήρηση-Αντιστήριξη επαρχιακού δρόμου από οικισμό Τσουκαλάδων έως Πευκούλια

Αριθμός απόφασης: 77/2022

λόγω σεισμού 17.11.2015». Αβασίμως ο προσφεύγων προβάλλει ότι δεν απαιτείται κατά τη διακήρυξη η αναγραφή του τίτλου του έργου στις υπεύθυνες δηλώσεις που προσκομίζονται ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, καθώς οι επίμαχες υπεύθυνες δηλώσεις αποτελούν αποδεικτικά μέσα μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπο του προσφεύγοντος κατά την ημερομηνία υποβολής προσφορών και των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι οποίες απευθύνονται σε συγκεκριμένο δημόσιο φορέα και προσκομίζονται από τον προσφεύγοντα υπό συγκεκριμένη ιδιότητα, ήτοι ως προσωρινός ανάδοχος και προς τον σκοπό ανάληψης της εύθυνης των δηλούμενων του στο πλαίσιο συγκεκριμένης διαγωνιστικής διαδικασίας που διεξήχθη σε συγκεκριμένη ημερομηνία. Επομένως, και κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 21, δοθέντων των έννομων συνεπειών της υπεύθυνης δήλωσης και της σημασίας της ως αποδεικτικού μέσου στον υπό κρίση διαγωνισμό, η εσφαλμένη μνεία στις επίμαχες υπεύθυνες δηλώσεις του τίτλου του έργου δεν αποτελεί πρόδηλο τυπικό σφάλμα αλλά συνεπάγεται τη μη απόδειξη ως προς το συγκεκριμένο έργο της μη συνδρομής στο πρόσωπο του προσφεύγοντος των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22.Α της διακήρυξης που αφορούν οι επίμαχες υπεύθυνες δηλώσεις (βλ. *ad hoc* ΑΕΠΠ 148/2021). Αλυσιτελώς ο προσφεύγων προβάλλει ότι έχει προσκομίσει σε έγκυρη μορφή τις υπεύθυνες δηλώσεις με αναγραφή του ορθού τίτλου, καθώς η εν λόγω υποβολή αφορά σε έτερη, διακριτή, εκ της διακήρυξης υποχρέωση που συντρέχει σωρευτικώς και ουδόλως αναιρεί την υποχρέωση ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης με τη μορφή και το περιεχόμενο που απαιτεί η διακήρυξη. Αναφορικά δε με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί κλήσης του να διορθώσει τα υποβληθέντα εσφαλμένα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατά τη νέα διάταξη του 103 του ν. 4412/2016, ως τροποποιήθηκε από το άρθρο 43 του ν. 4782/2021, τυγχάνει απορριπτός ως αβάσιμος διότι η ισχύς της νέας διάταξης 103 του ν. 4412/2016 σαφώς και ρητώς προκύπτει ότι αρχίζει από την 1.06.2021, ήτοι μετά την δημοσίευση της διακήρυξης του υπό κρίση διαγωνισμού, ενώ ούτε ο νόμος αναφέρει ότι τα επίμαχα τροποποιημένα άρθρα εφαρμόζονται στους εν εξελίξει διαγωνισμούς. Σε κάθε περίπτωση ως έχει κριθεί επί του θέματος του εάν το τροποποιημένο

Αριθμός απόφασης: 77/2022

άρθρο 103 του ν. 4412/2016 καταλαμβάνει και τις ήδη εκκρεμούσες διαγωνιστικές διαδικασίες «... Ωστόσο η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται εν προκειμένω, δεδομένου ότι δεν περιέχεται ειδική ρύθμιση στον νόμο ότι η εν λόγω τροποποίηση καταλαμβάνει και εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες (πρβλ. ΕΑ 129/2018)...» (ΣτΕ 1904/2020, ΣτΕ 241/2019, ΣτΕ 240/2019, βλ και *ad hoc* ΑΕΠΠ 1579/2021). Ως εκ τούτου, σύμφωνα και με τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 16-20, ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, ενόψει δε τούτου παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής περί μη νόμιμης απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος.

30. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

31. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

33. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή
Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ
Α.Α.
ΣΟΦΙΑ ΚΑΡΑΜΑΝΟΥ

Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

1. Αικατερίνη Μοθωναίου
2. Κωνσταντίνος Ζορμπάς
3. Σταύρος Τραυλός
4. Θεόδωρος Χαλικιάς
5. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης
6. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης
7. Νικόλαος Γκισγκίνης
8. Ιωάννης Ροντογιάννης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της το ανωτέρω πρακτικό.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1.Εγκρίνει το από 19-05-2021 Πρακτικό ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού μειοδότη του έργου:«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΕΩΣ ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ ΛΟΓΩ ΣΕΙΣΜΟΥ 17-11-2015» πρ/σμού 500.000,00 ΕΥΡΩ ήτοι του οικονομικού φορέα ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

2. Ορίζει ως προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα με την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, στον Φουντζήλα Βασίλειο του Δημητρίου με ποσοστό έκπτωσης 45,34% και την πρόσκλησή του για προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Το μέλος κ. Νικόλαος Γκισγκίνης δήλωσε ότι ψηφίζει λευκό στο πρακτικό και ναι στο έργο.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 114-06/09-02-2022

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αικατερίνη Μοθωναίου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κωνσταντίνος Ζορμπάς

Εμμανουήλ Ορφανουδάκης

Σταύρος Τραύλος

Θεόδωρος Χαλικιάς

Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης

Νικόλαος Γκισγκίνης

Ιωάννης Ροντογιάννης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Παπανικολάου