



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 10/02-03-2022 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 169-10/02-03-2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: ΕΓΚΡΙΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΓΩΓΗ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ-ΝΤΕΝΗ ΜΑΛΑΠΕΤΣΑ ΚΑΤΑ ΠΙΝ.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 02-03-2022 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την 25-02-2022 Ορθή Επανάληψη της με αριθμ. πρωτ. 15373/9/24-02-2022 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Αικατερίνης Μοθωναίου, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Αικατερίνη Μοθωναίου	Πρόεδρος
2. Κωνσταντίνος Ζορμπάς	Τακτικό Μέλος
3. Σταύρος Τραυλός	Τακτικό Μέλος
4. Θεόδωρος Χαλικιάς	Τακτικό Μέλος
5. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης	Τακτικό Μέλος
6. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης	Τακτικό Μέλος
7. Νικόλαος Γκισγκίνης	Τακτικό Μέλος
8. Ιωάννης Ροντογιάννης	Τακτικό Μέλος

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 63898/25798/02-09-2020 Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Νικόλαος Παπανικολάου. Απουσιάζει το τακτικό μέλος κ. Ιωάννης Αρμενιάκος.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αικατερίνη Μοθωναίου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

16ο Θέμα: ΕΓΚΡΙΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΓΩΓΗ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ-ΝΤΕΝΗ ΜΑΛΑΠΕΤΣΑ ΚΑΤΑ ΠΙΝ.

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 16ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, κας Ρόδης Κράτσα - Τσαγκαροπούλου, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 176 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/Α'07-06- 2010) περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής.
2. Τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα και ρύθμιση συναφών θεμάτων».
3. Τις διατάξεις του Ν. 4210/2013 (ΦΕΚ 254^Α).

4. Τις διατάξεις του Ν. 4071/2012.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» (Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/15/ΕΕ)
6. Το Π.Δ. 113/2010 (ΦΕΚ 164^Α) περί Ανάληψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
7. Το Π.Δ. 80/2016(ΦΕΚ 145^Α) περί Ανάληψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
8. Τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2022 της Π.Ι.Ν, σύμφωνα με την 187-31/28-12-2021 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (ΑΔΑ: Ψ56Β7ΛΕ-Β0Β).
9. Την αρ. 2/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου, που εκδόθηκε επί της αγωγής του Διονυσίου-Ντένη Μαλαπέτσα κατά της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων
10. Την αρ. 144-08/22-2-2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης εξειδίκευσης πίστωσης και ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου για την σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση έφεσης κατά δικαστικής απόφασης (υπόθεση Διονυσίου-Ντένη Μαλαπέτσα κατά ΠΙΝ)
11. Την από 28-2-2022 γνωμοδότηση της Δικηγόρου Ζακύνθου, Στεφανίας Καπνίση, σχετικά με την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 2/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έγκριση της από 28-2-2022 γνωμοδότησης της Δικηγόρου Ζακύνθου, Στεφανίας Καπνίση, σχετικά με την μη άσκηση έφεσης κατά της αρ. 2/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου, που εκδόθηκε επί της αγωγής του Διονυσίου-Ντένη Μαλαπέτσα κατά της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, για τους λόγους που αναφέρονται στην γνωμοδότηση. Η υπόθεση αφορά εργατικές διαφορές και με την πρωτόδικη ως άνω απόφαση του Δικαστηρίου έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή του ενάγοντος, πρώην ειδικού συμβούλου του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου Γεωργίου Στασινόπουλου, και υποχρεώνεται η ΠΙΝ στην καταβολή του ποσού των 7.303,50€, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής μέχρι και την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση. Το ποσό αφορά σε δεδουλευμένα της χρονικής περιόδου από 4-12-2019 έως 9-6-2020 λόγω ανάκλησης της απόφασης πρόσληψης του εξαιτίας ελλειπόντων δικαιολογητικών.

Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 περ. θ) του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής», η Οικονομική Επιτροπή *«αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης»*.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η γνωμοδότηση της Δικηγόρου, το Ειρηνοδικείο Ζακύνθου με την αρ. 2/2022 απόφαση έκανε δεκτή την επικουρική βάση της αγωγής περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, καθώς ο ενάγων παρείχε τις υπηρεσίες του στην Π.Ι.Ν., γεγονός που δεν μπορεί να αμφισβητηθεί, ενώ έκανε δεκτό και τον ισχυρισμό της Π.Ι.Ν. περί μη νομίμου των επιδομάτων εορτών, επιδικάζοντας το ποσό των 7.303,50 ευρώ και όχι το ποσό των 8.341,01 ευρώ, που ζητούσε ο ενάγων και επομένως κρίνεται σκόπιμο να μην προσβάλει η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων την παραπάνω απόφαση, καθ' ότι πιθανολογείται βάσιμα ότι η τυχόν ασκηθείσα έφεση θα απορριφθεί, ενώ η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων θα επιβαρυνθεί με περισσότερους τόκους και έξοδα, από αυτά που είναι ήδη υποχρεωμένη να καταβάλει.

Συνεπώς, εισηγούμαστε την μη άσκηση έφεσης σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

ΡΟΔΗ ΚΡΑΤΣΑ ΤΣΑΓΚΑΡΟΠΟΥΛΟΥ

Συνημμένα:

- I. Η αρ. 2/2022 απόφαση του Δικαστηρίου
- II. Η από 28-2-2022 γνωμοδότηση της Δικηγόρου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΓΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ

Αρ. Πρωτ. : 16.864 / 3739
Ημερ/νισ : 1/3/22

Προς την

Περιφέρεια Ιονίων Νήσων,

Θέμα: Γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμόν 2/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου (διαδικασία περιουσιακών-εργατικών διαφορών).

1.-]Επί της κρινόμενης διαφοράς που εξεδόθη η με αριθμό 2/2022 απόφαση, ο Διονύσιος-Ντένης Μαλαπέτσας του Παναγιώτη άσκησε, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου την από 16.9.2021 και με αρ.κατ.: 141/2021 αγωγή του κατά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων», με την οποία αγωγή ζητούσε, ως ειδικός σύμβουλος του πρώην Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, Γεωργίου Στασινόπουλου, δυνάμει της υπ' αρ. 105466/43658/29.11.2019 ειδικής σύμβασης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, να του καταβληθεί το συνολικό ποσό των 8.341,01€, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση, ως δεδουλευμένες αποδοχές.

Το ανωτέρω ποσό ζητούσε ο Διονύσιος-Ντένης Μαλαπέτσας, βάσει της σύμβασης εργασίας του και επικουρικά βάσει των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού κατ' άρθρα 904 επ. ΑΚ.

2.-] Επί της ανωτέρω αγωγής εξεδόθη η υπ' αρ. 2/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου (διαδικασία περιουσιακών-εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή και υποχρεώθηκε η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 7.303,50 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, με

επιτόκιο, υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 του Ν. 4607/2019 και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 2/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου έγινε δεκτή η επικουρική βάση της αγωγής περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, καθώς ο ενάγων παρείχε τις υπηρεσίες του προς την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων. Περαιτέρω έγινε δεκτός ο ισχυρισμός της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων περί μη νομίμου των επιδομάτων εορτών, τα οποία παρέχονται ευθέως εκ του νόμου και εξ' αυτού του λόγου έκανε δεκτή εν μέρει την αγωγή και όχι εξ' ολοκλήρου και επιδίκασε το ποσό των 7.303,50 ευρώ, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην απόφαση και όχι το ποσό των 8.341,01 ευρώ, που ζητούσε ο ενάγων.

3.-] Η προθεσμία, κατά νόμο, για την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως είναι τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση της απόφασης (ημερ. κοινοποίησης 7-2-2022).

Ως εκ τούτου, κατά της υπ' αριθμόν 2/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου μπορεί να ασκηθεί έφεση από το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων», εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της επίδοσης της άνω δικαστικής απόφασης σε αυτό.

4.-] Δεδομένου του γεγονότος ότι το Ειρηνοδικείο Ζακύνθου με την υπ' αρ. 2/2022 απόφαση (διαδικασία περιουσιακών-εργατικών διαφορών) έκανε δεκτή την επικουρική βάση της αγωγής περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, καθώς ο ενάγων όντως παρείχε τις υπηρεσίες του στο Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων»,

γεγονός που δεν μπορεί να αμφισβητηθεί, ενώ έκανε δεκτό και τον ισχυρισμό της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων περί μη νομίμου των επιδομάτων εορτών, επιδικάζοντας το ποσό των 7.303,50 ευρώ και όχι το ποσό των 8.341,01 ευρώ, που ζητούσε ο ενάγων, το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων» κρίνεται σκόπιμο να μην προσβάλλει την παραπάνω απόφαση, καθ' ότι πιθανολογείται βάσιμα ότι η τυχόν ασκηθείσα θα απορριφθεί, ενώ η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων θα επιβαρυνθεί με περισσότερους τόκους και έξοδα, από αυτά που είναι ήδη υποχρεωμένη να καταβάλει.

Ζάκυνθος, 28.2.2022

ΣΤΕΦΑΝΙΑ ΝΙΚ. ΚΑΠΝΙΣΗ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Γ. Τερτσέτη αριθμός 21 Ζάκυνθος

τηλ.26950-43919 fax: 26950-29112

ΑΦΜ 077628711 Δ.Ο.Υ.ΖΑΚΥΝΘΟΥ

email : skapnisi@otenet.gr

ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ (ΕΡΓΑΤΙΚΕΣ) ΔΙΑΦΟΡΕΣ



Δεν επισκοπείται επιμετρήσιμο, λόγω της κατάληξής του, από 1.1.2017, δια της παρ.10 του άρθρου 38 του Ν. 4387/2015



**Αριθμός 2 / 2022
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ**

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Τριανταφύλλου Αναστασία και από τη Γραμματέα Στυλιανή Κωνσταντακοπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 17^η Νοεμβρίου 2021 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ: Διονυσίου – Ντένη Μαλαπέτσα του Παναγιώτη και της Έλενας – Μαρίας, κατοίκου πόλεως Ζακύνθου, επί της οδού Κουτούζη αρ. 33, με Α.Φ.Μ. 117035462, Δ.Ο.Υ. Ζακύνθου, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου Γιαννάτου Ελευθέριου (Α.Μ.Δ.Σ. Ζακύνθου 60), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις (γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών Δ.Σ. Ζακύνθου Ζ22625/2021).

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: Νομικού Προσώπου* Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων», που εδρεύει στην περιοχή Αλυκές Ποταμού Δήμου Κέρκυρας, νομίμως εκπροσωπούμενου, με Α.Φ.Μ. 997313715, το οποίο εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο Ζακύνθου Καπνίση Στέφανία (Α.Μ.Δ.Σ.Ζ. 56), δυνάμει της με αριθμό 1133-53/10-11-2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, η οποία κατέθεσε προτάσεις (γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών Δ.Σ. Ζακύνθου Ζ23021/2021).

Ο ενάγων ζητεί να γίνει δεκτή η από 16-09-2021 αγωγή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου με αριθμό κατάθεσης 141/2021 και προσδιορίσθηκε για την δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και

γράφη στο πινάκιο.
 Οικονομική Επιτροπή Δ.Σ. Ζακύνθου, 9/12/21, ώρα 12:00
 ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΛΕΓΤΗΣ
 ΠΡΟΕΔΡΑΧΟΥ ΜΗΚ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ
 Κέρκυρα



Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

- I. Σύμφωνα με το άρθρο 621 παρ. 1 ΚΠολΔ «οι διαφορές που αναφέρονται στο άρθρο 614 παρ. 3 μπορεί να εισαχθούν και στο δικαστήριο του τόπου όπου ο εργαζόμενος παρέχει ή, σε περίπτωση λύσης της σχέσης, παρείχε την εργασία του κατά τον αμέσως πριν από τη λήξη χρόνου».
- II. Σύμφωνα με το άρθρο 243 Ν. 3852/2010, το οποίο έχει τίτλο «Ειδικοί Σύμβουλοι - Επιστημονικοί Συνεργάτες - Ειδικοί Συνεργάτες» σε κάθε περιφέρεια συνιστώνται τέσσερις (4) θέσεις Ειδικών Συμβούλων ή Ειδικών Συνεργατών ή Επιστημονικών Συνεργατών, για την κάλυψη των αναγκών του περιφερειάρχη και μία (1) για κάθε αντιπεριφερειάρχη, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 160. Οι ανωτέρω προσλαμβάνονται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, η διάρκεια της οποίας δεν μπορεί να υπερβαίνει τη θητεία της περιφερειακής περιόδου εντός της οποίας προσλήφθηκαν και διέπονται αποκλειστικά από τις διατάξεις των επόμενων παραγράφων. 2. Οι Ειδικοί Σύμβουλοι, οι Ειδικοί Συνεργάτες και οι Επιστημονικοί Συνεργάτες δεν παρεμβάλλονται στην οργανωτική και βαθμολογική κλίμακα, ούτε οι θέσεις τους έχουν αντιστοιχία με τις θέσεις της κλίμακας αυτής. Υπόκεινται απευθείας στην ιεραρχική εξάρτηση του οικείου περιφερειάρχη ή αντιπεριφερειάρχη, για την επικουρία του οποίου έχουν προσληφθεί και είναι ανεξάρτητοι από το ειδικό Επιστημονικό προσωπικό ιδιωτικού δικαίου Αορίστου Χρόνου που προσλαμβάνεται σε οργανικές θέσεις για την εξυπηρέτηση διαρκών αναγκών. 5. Η πλήρωση των θέσεων Ειδικών Συμβούλων, Ειδικών Συνεργατών και Επιστημονικών Συνεργατών της παραγράφου 1, ενεργείται με δημόσια γνωστοποίηση διά του τύπου, από τον περιφερειάρχη, ο οποίος και προσλαμβάνει με απόφασή του τα πρόσωπα που είναι, κατά την κρίση του, κατάλληλα. Η απόφαση αυτή, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζει τις δραστηριότητες και τα ειδικότερα καθήκοντα με τα οποία θα απασχοληθεί ο προσλαμβανόμενος. Η πρόσληψη ολοκληρώνεται με την υπογραφή, από τον προσλαμβανόμενο, ειδικής σύμβασης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου



[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

ΔΙΟΝ. ΔΙΑΝΝΑΤΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
3-ΖΑΚΥΝΘΟΣ ΤΚ. 29100
7343 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
14070 ΚΙΝ.6980581414
ats@cosmotemail.gr

2ο φύλλο της υπ' αριθμόν 2 /2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου
(διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

χρόνου, από την οποία και συνάπτεται η εργασιακή σχέση με την περιφέρεια και αρχίζει η υποχρέωση του προσλαμβανόμενου για παροχή υπηρεσιών. Οι υπάλληλοι της κατηγορίας της παραγράφου 1 διαρίζονται και απολύονται με απόφαση του περιφερειάρχη ή του αντιπεριφερειάρχη. Παύουν να ασκούν τα καθήκοντά τους και απολύονται, αυτοδικαίως, αμέσως μόλις ο περιφερειάρχης ή ο αντιπεριφερειάρχης που τους προσέλαβε, παύσει να ασκεί, για οποιονδήποτε λόγο, τα καθήκοντά του. Η σύμβαση εργασίας των Ειδικών Συμβούλων, των Επιστημονικών Συνεργατών και των Ειδικών Συνεργατών λύεται με τον θάνατο, την έκπτωση, την παράταση και την καταγγελία της ή την πάροδο πέντε (5) ημερών από την αποχώρηση του περιφερειάρχη ή του αντιπεριφερειάρχη για την επικουρία του οποίου προσλήφθηκαν, εφόσον οι αντικαταστάτες τους δεν εκδηλώσουν με πράξη τους τη συγκατάθεση για τη διατήρησή τους. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 8 Ν. 4354/2015 «Οι ειδικοί σύμβουλοι, ειδικοί συνεργάτες και επιστημονικοί συνεργάτες των Περιφερειών της χώρας κατατάσσονται ως εξής: Οι ειδικοί σύμβουλοι στο Μ.Κ.10 της Π.Ε. κατηγορίας. Οι ειδικοί συνεργάτες στο Μ.Κ. 9 της Π.Ε. κατηγορίας και οι επιστημονικοί συνεργάτες στο Μ.Κ. 11 της Π.Ε. κατηγορίας.» και σύμφωνα με το άρθρο 14 «Ο μηνιαίος βασικός μισθός του Μ.Κ. 1 της Υ.Ε. κατηγορίας ορίζεται σε επακόσια ογδόντα (780) ευρώ. Ο μηνιαίος βασικός μισθός των λοιπών Μ.Κ. της κατηγορίας αυτής διαμορφώνεται με πρόσθεση στο αμέσως προηγούμενο Μ.Κ. του ποσού που προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των 780 ευρώ με το συντελεστή 0,0551. Το προστιθέμενο ποσό στρογγυλοποιείται στο πλησιέστερο ευρώ. 2. Οι βασικοί μισθοί των Μ.Κ. 1 των κατηγοριών Δ.Ε., Τ.Ε. και Π.Ε. προσδιορίζονται με βάση το ποσό των 780 ευρώ, πολλαπλασιαζόμενο με τους παρακάτω συντελεστές, στρογγυλοποιούμενοι στην πλησιέστερη μονάδα ευρώ:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ
Δ.Ε.	1,10
Τ.Ε.	1,35
Π.Ε.	1,40

Ο μηνιαίος βασικός μισθός των λοιπών Μ.Κ. των ως άνω κατηγοριών διαμορφώνεται με πρόσθεση στο αμέσως προηγούμενο Μ.Κ. του ποσού που προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό του ποσού των 780 ευρώ με τους ως άνω

συντελεστές και στη συνέχεια με το συντελεστή 0,0699 για τη Δ.Ε. κατηγορία, 0,0539 για τη Τ.Ε. κατηγορία και 0,0540 για την Π.Ε. κατηγορία». Επιπλέον, σύμφωνα με την με αριθμό 2/2015/ΔΕΠ/05.01.2016 εγκύκλιο της Διεύθυνσης εισοδηματικής πολιτικής της του Υπουργείου Οικονομικών οι ειδικοί σύμβουλοι των αιρετών των Περιφερειών της Χώρας κατατάσσονται στο Μ.Κ.10 της Π.Ε. κατηγορίας και οι μηνιαίες μικτές απολαβές τους ανέρχονται στο ποσό των 1.623 ευρώ.

III. Περαιτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 904 εδ. α' του ΑΚ ορίζεται, ότι όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια και με τη διάταξη του άρθρου 908 εδ. α' του ίδιου Κώδικα ορίζεται ότι ο λήπτης υποχρεούται να αποδώσει το πράγμα που έλαβε ή το αντάλλαγμα που τυχόν έλαβε απ' αυτό. Εφόσον η σύμβαση εργασίας είναι άκυρη, ο εργαζόμενος δεν υποχρεούται σε παροχή της συμφωνημένης εργασίας ούτε και έχει συμβατική αξίωση κατά του εργοδότη για καταβολή της συμφωνημένης αμοιβής. Δεν αποκλείεται, όμως, παρά την ακυρότητά της, η σύμβαση να λειτουργήσει για ορισμένο χρονικό διάστημα και ο εργαζόμενος να παράσχει κατ' αυτό στον εργοδότη τη συμφωνηθείσα εργασία του. Στην περίπτωση αυτή υπάρχει απλή σχέση εργασίας, που σημαίνει την πραγματική κατάσταση που δημιουργείται από την παροχή εξαρτημένης εργασίας ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή το κύρος της σύμβασης εργασίας, οπότε ο μισθωτός αποκτά αξίωση με βάση τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, με εξαίρεση τις περιπτώσεις εκείνες, όπου, σύμφωνα με το νόμο και για λόγους προστασίας του εργαζόμενου, προβλέπεται ότι και επί ακύρου συμβάσεως εργασίας διατηρούνται δικαιώματα και υποχρεώσεις που προβλέπει η εργατική νομοθεσία, με τη συνδρομή απλώς του πραγματικού γεγονότος της απασχόλησης. Πιο συγκεκριμένα, από το συνδυασμό όλων των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει, ότι επί παροχής εργασίας από άκυρη για οποιοδήποτε λόγο σύμβαση, ο εργοδότης υποχρεούται, ως καθιστάμενος αδικαιολογήτως πλουσιότερος, στην απόδοση της ωφέλειας (πλουτισμού), που αποκόμισε από την εργασία του μισθωτού, ανεξαρτήτως της ζημίας του τελευταίου ή της από τον τελευταίο γνώσης της ακυρότητας της σύμβασης εργασίας αυτού, με την επιφύλαξη τυχόν αντίθετης νομοθετικής ρύθμισης, που αποσυνδέει ορισμένες μισθολογικές αξιώσεις από το κύρος της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας. Τέτοια ανήθετη νομοθετική ρύθμιση διαλαμβάνεται στις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του Ν. 1082/1980, 1 παρ. 2 της 19040/1981 ΥΑ Οικονομικών και Εργασίας, 1 παρ. 1 και 2 του Α.Ν. 539/1945, 3 παρ. 16 του Ν. 4504/1966, του άρθρου μόνου του Ν.

ΚΑΤΕΣΤΗ
Μ. 06/21
2895
Ε-ΜΑΡΤΙΟΥ

ΚΑΤΕΣΤΗ
Μ. 06/21
2895
Ε-ΜΑΡΤΙΟΥ

Α

IN

ΔΙΚΗΓΟΡΕΙΟ
73-ΖΑΚΥΝΘΟΥ
9273 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
24070 ΚΙΝ.6980581414
ipats@cosmotemail.gr

Φύλλο της υπ' αριθμόν 2 /2022 απόφασης του Ειρηνοδίκου Ζακύνθου
(διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

133/1975 που κύρωσε την από 26.2.1975 Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, από τις οποίες προκύπτει ότι τα επιδόματα (δώρα) εορτιών και αδείας και τις αποδοχές αδείας δικαιούνται όχι μόνο οι μισθωτοί οι απασχολούμενοι σε κάποιον εργοδότη με έγκυρη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, αλλά και όσοι προσφέρουν τις υπηρεσίες τους με άκυρη σύμβαση, δηλαδή με απλή σχέση εργασίας. Επομένως, με την επιφύλαξη αυτή, στις περιπτώσεις απλής σχέσης εργασίας λόγω ακυρότητας της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας για οποιοδήποτε λόγο, για την αμοιβή του εργαζομένου λόγω της από αυτόν παροχής της εργασίας του προς τον εργοδότη δεν οφείλεται από τον τελευταίο μισθός αλλά γεννάται υποχρέωση αυτού προς απόδοση της ωφέλειας (πλουτισμού) κατά τις διατάξεις των άρθρων 904 επ. ΑΚ και, συγκεκριμένα, της ωφέλειας που αυτός αποκόμισε από την παρασχεθείσα εργασία, αφού αυτή έγινε σε εκτέλεση άκυρης σύμβασης και, επομένως, δεν υφίσταται νόμιμη αιτία, που να δικαιολογεί τη διατήρηση της ωφέλειας στο λήπτη της εργοδότη, στο βαθμό που αυτός έτσι καθίσταται πλουσιότερος σε βάρος της περιουσίας του εργαζομένου από αιτία μη αναγνωριζόμενη από το νόμο. Πλουτισμό, δηλαδή, του εργοδότη αποτελεί αυτή καθ' εαυτή η παρασχεθείσα από το μισθωτό εργασία, η οποία έχει οικονομική αξία, αποτιμώμενη κατά το χρόνο της παροχής της, είτε παρέχεται με έγκυρη είτε με άκυρη σύμβαση και μάλιστα ανεξάρτητα αν επέφερε το επιδιωκόμενο από τον εργοδότη επιθυμητό αποτέλεσμα. Όπως δε αναφέρθηκε, η υποχρέωση του λήπτη συνίσταται, κατ' αρχήν, στην απόδοση αυτούσιου του (ενσώματου ή ασώματου) αντικειμένου που λήφθηκε αδικαιολόγητα. Επειδή, όμως, η εργασία του μισθωτού, ως περιουσιακή αξία, ενσωματώθηκε κατ' τρόπο μη διακριτό στην περιουσία του εργοδότη, με αποτέλεσμα να μη μπορεί εξ' αντικειμένου να αναζητηθεί, η ωφέλεια, την οποία ο εργοδότης υποχρεούται να αποδώσει στον ακύρως απασχοληθέντα εργαζόμενο υπολογίζεται και είναι ίση με την αμοιβή, την οποία αναγκάως θα κατέβαλλε, εάν ήταν έγκυρη η σύμβαση εργασίας υπό τις επικρατούσες στον τόπο της παροχής συνθήκες για την ίδια εργασία σε πρόσωπο με τις ικανότητες και τα προσόντα του απασχοληθέντος. Η ωφέλεια αυτή δεν μπορεί να είναι κατώτερη από τις αποδοχές που προβλέπουν οι τυχόν υπάρχουσες συλλογικές συμβάσεις εργασίας και διαιτητικές αποφάσεις, σε περίπτωση δε έλλειψης τέτοιων, δεν μπορεί να είναι κατώτερη από εκείνη που, στη συγκεκριμένη

περίπτωση, αποδεικνύεται ότι ο εργοδότης καταβάλλει σε άλλο εργαζόμενο έγκυρη σύμβαση εργασίας υπό τις παραπάνω προϋποθέσεις. Η αναφορά στην ύπαρξη έγκυρης σύμβασης εργασίας γίνεται αποκλειστικά και μόνο για την αποτίμηση της αξίας της εργασίας, ως στοιχείο για τον προσδιορισμό της έκτασης του πλουτισμού του εργοδότη και όχι για τη θεμελίωση αυτού (πλουτισμού), ο οποίος γεννάται από αυτή καθ' εαυτή την χωρίς νόμιμη αιτία παρασχεθείσα προς όφελός του εργοδότη. Σύμφωνα με τα παραπάνω, η ωφέλεια (πλουτισμός) του εργοδότη απορρέει από μόνο το γεγονός της πραγματικής παροχής των υπηρεσιών του μισθωτού στο πλαίσιο άκυρης σύμβασης εργασίας, ως προέχοντος στοιχείου για τη γένεση ~~καξίωσης~~ από αδικαιολόγητο πλουτισμό και, κατά συνέπεια, είναι αδιάφορο, εάν στη συγκεκριμένη περίπτωση ο εργοδότης, από οικονομικούς ή άλλους λόγους, δεν θα προέβαινε στην πρόσληψη άλλου μισθωτού με έγκυρη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας. Ο ως άνω γενικός κανόνας των άρθρων 904 επόμε. ΑΚ, ο οποίος απορρέει από τις κοινωνικές αντιλήψεις περί ισότητας και επικειίας, έχει εφαρμογή και επί του Δημοσίου και γενικότερα επί φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, αφού υπέρ αυτών δεν καθιερώνεται εξαίρεση με τη διάταξη αυτή ή με άλλη (ΟΛΑΠ 218/1977). Εξαίρεση υπέρ αυτών δεν εισάγεται ούτε και με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 και 6 του Συντάγματος, που απαγορεύουν την πρόσληψη υπαλλήλου σε μη νομοθετημένη θέση ή εκείνων των παρ. 7 και 8 του ίδιου άρθρου, που προστέθηκαν μετά την αναθεώρηση του Συντάγματος από 18.4.2001 με το από 6.4.2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων, ως και εκείνων του Ν. 2190/1994, που αφορούν το σύστημα προσλήψεων στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα ορίζοντας τους τρόπους πρόσληψης προσωπικού από τους εν λόγω φορείς, και παράλληλα αποκλείουν τη μετατροπή των συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου. Και τούτο, διότι η παρά την απαγόρευση αυτή ενέργεια, η οποία συνεπάγεται την ακυρότητα της πρόσληψης, κατά τα άρθρα 174 και 180 του ΑΚ, ~~θενιστά~~ απλά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, ένεκα της οποίας και, εφόσον συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις του άρθρου 904 ΑΚ, το Δημόσιο ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και γενικότερα ο φορέας του Δημοσίου, στον οποίο παρασχέθηκε η εργασία του ακύρως προσληθέντος μισθωτού, ενέχεται σε απόδοση της ωφέλειας που προήλθε από την εργασία, η οποία παρασχέθηκε σε αυτό και από την οποία αυτό κατέστη πλουσιότερο και ~~δεν~~ ανωισταίς αιτία

ΦΕΡΩΣ 1
ΣΤΗ ΔΥ
06/04/97
ΜΕΛΟΣ Δ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΑΤΩΣ
 143 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ 29100
 1070 ΚΙΝ.6980581438
 it5@cosmatemail.gr

φάλλο της υπ' αριθμόν 2 /2022 απόφασης του Ειρηνοδίκειου Ζακύνθου
 (διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

αποκλεισμού αυτού που εργάστηκε από την αναζήτηση της ωφέλειας (ΟΛΑΠ 4/2021, ΟΛΑΠ 218/1977, ΑΠ 1242/2018, ΑΠ 575/2018, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

IV. Κατά το άρθρο 7 παρ. 2 του Ν.Δ. 496/1974, περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ., οποια είναι ανάλογη με το άρθρο 21 του ΒΔ της 26.6-10.7.1944, περί του Κώδικα Νόμων περί δικών του Δημοσίου, ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος του Ν.Π.Δ.Δ. ανέρχεται σε 6% ετησίως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στη σύμβαση ή σε ειδικό νόμο, αρχίζει δε από την επίδοση της αγωγής. Από τη διάταξη αυτή, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 340, 341, 345 και 346 ΑΚ, προκύπτει ότι επί χρηματικής οφειλής Ν.Π.Δ.Δ. μοναδικό γενεσιουργό λόγο της υποχρέωσης αυτού προς πληρωμή τόκων υπερημερίας αποτελεί η επίδοση αντιγράφου αγωγής, ως τέτοιας νοούμενης της καταψηφιστικής αγωγής αλλά και της αγωγής της οποίας το αρχικό καταψηφιστικό αίτημα περιορίσθηκε σε αναγνωριστικό (ΑΕΔ 7/2011 Αρμ 2011. 816, ΑΠ 19/2020) η επίδοση, της οποίας επιφέρει έναρξη τοκοφορίας, χωρίς ημεράς, εκτός αν συμφωνήθηκε διαφορετικά ή προκύπτει από ειδικό νόμο (ΟΛ ΑΠ 10/2008, ΟΛ ΑΠ 7/2000 και ΑΠ 157/2011 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επιπλέον, ήδη με το άρθρο 45 του Ν. 4807/2019 (έναρξη ισχύος 1-5-2019) ορίζεται ότι: «1. Το ύψος του νόμιμου επιτόκιου και του επιτόκιου υπερημερίας κάθε οφειλής του Δημοσίου ισούται προς το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), που ισχύει κατά την ημερομηνία άσκησης του ένδικου βοηθήματος, πλέον τριών (3,00) εκατοστιαίων μονάδων ετησίως. Το επιτόκιο του προηγούμενου εδαφίου δεν μεταβάλλεται, κατά το μέρος που αφορά το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), πριν από την εκάστοτε σωρευτική μεταβολή αυτού κατά μία (1,00) εκατοστιαία μονάδα, με σχετική βάση υπολογισμού του το επιτόκιο που ισχύει κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος. Τα ανωτέρω δεν ισχύουν για: α) τις απαιτήσεις των φορολογουμένων της παρ. 2 του άρθρου 53 του Ν. 4174/2013 (Α' 170), β) τις περιπτώσεις όπου σε σύμβαση, στην οποία συμβάλλεται νόμιμα το Δημόσιο, έχει περιληφθεί ειδική πρόβλεψη σχετικά με το εφαρμοζόμενο επιτόκιο, γ) τις αξιώσεις ιδιωτών που στηρίζονται σε ειδικές και ευθέως εφαρμοζόμενες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, με τις οποίες έχει καθοριστεί, ρητά και ειδικά, ύψος επιτόκιου. Με

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
26550
tall:el:gr

την επιφύλαξη των εξαιρέσεων αυτών, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στο ύψος του οφειλόμενου από το Δημόσιο νόμιμο επιτοκίου ή και του επιτοκίου υπερημερίας, νοείται το επιτόκιο του παρόντος. 2. Στην περίπτωση των ένδικων βοηθημάτων κατά του Δημοσίου, τόκος οφείλεται, σε κάθε περίπτωση, μόνο από την επίδοση των σχετικών δικογράφων από τον διάδοχο στον Υπουργό Οικονομικών ή στο αρμόδιο όργανο του Δημοσίου ή της Αρχής που προβλέπεται από τον νόμο σε ειδικές κατηγορίες υποθέσεων. Ειδικές διατάξεις νόμου, οι οποίες προβλέπουν ρητά διαφορετικό χρόνο έναρξης της τοκοφορίας, εξακολουθούν να ισχύουν. 3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται και σε όλες τις εκκρεμείς υποθέσεις, σε οποιοδήποτε βαθμό και στάδιο, για το μέρος κατά το οποίο οι αξιώσεις για τόκο ανάγονται και υπολογίζονται σε χρόνο μετά την πρώτη του επόμενου μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος» (ΔΕφΑΘ 281/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΔΠρΑΘ 11921/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΔΕφΠειρ 1110/2019 ΤΝΠ ΔΣΑ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ, ΔΕφΤρ 328/2019 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ)

Στην υπό κρίση αγωγή, ο ενάγων ισχυρίζεται ότι κατόπιν της με αριθμό πρωτ. οικ. 100292/41697/18-11-2019 απόφασης της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων και της με αριθμό πρωτ. οικ. 105466/43658/29-11-2019 ειδικής σύμβασης εργασίας ορισμένου χρόνου προσελήφθη ως ειδικός σύμβουλος του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, Γεωργίου Στασινόπουλου, ότι την 04-12-2019 ανέλαβε τα καθήκοντα του και ότι ασκούσε τα καθήκοντα του στην έδρα της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου στην πόλη της Ζακύνθου. Ότι την 22-06-2020 η Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων ανακάλεσε τη με αριθμό πρωτ. οικ. 100292/41697/18-11-2019 απόφαση της με την οποία ο ενάγων προσελήφθη ως ειδικός σύμβουλος του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, λόγω ακυρότητας της σύμβασης εργασίας για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην υπό κρίση αγωγή. Ότι καθόλο το διάστημα από 04-12-2019 έως και 09-06-2020 παρείχε κανονικά τις υπηρεσίες του, παρόλα αυτά το εναγόμενο ΝΠΔΔ ουδέποτε κατέβαλε τη νόμιμη συμφωνηθείσα αμοιβή του για το ανωτέρω διάστημα εργασίας του. Ότι για τους λόγους αυτούς το εναγόμενο οφείλει στον ενάγοντα τους δεδουλευμένους μισθούς του για το χρονικό από 04-12-2019 έως και 09-06-2020 ποσού (1.217,25 ευρώ x 6 μήνες =) 7.303,50 ευρώ και ποσό 192,20 ευρώ για το επίδομα Χριστουγέννων και 845,31 ευρώ για το επίδομα Πάσχα, ήτοι συνολικά το ποσό των 8.341,01 ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση με βάση τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό λόγω ακυρότητας

Α

Α


 ΠΡΟΕΔΡΟΣ
 ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ
 ΖΑΚΥΝΘΟΥ
 ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ Κ.Κ. 29100
 ΚΙΝ. 69058141450
 1825@cosmotemil.gr

5ο φύλλο της υπ' αριθμόν 2 /2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου
 (διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

της σύμβασης εργασίας, καθώς το εναγόμενο κατέστη πλουσιότερο, χωρίς νόμιμη αιτία, σε βάρος του ενάγοντος αποκομίζοντας αντίστοιχη ωφέλεια από τις παροχθεισες υπηρεσίες του, την αμοιβή για την οποία θα κατέβαλε σε άλλον ειδικό σύμβουλο, με τα ίδια προσόντα και τις ίδιες συνθήκες απασχόλησης. Τέλος, ζητεί όπως καταδικασθεί το εναγόμενο στην δικαστική του δαπάνη.

Με το ως άνω περιεχόμενο και αιτήματα, η αγωγή, για το καταψηφιστικό αντικείμενο της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου (άρθρο 71 ΕισΝΚΠολΔ) και για την εκδίκαση της οποίας το παρόν Δικαστήριο θεμελιώνει δικαιοδοσία (άρθρα 94 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος και 1, 2, 4 ΚΠολΔ), εφόσον πρόκειται για ιδιωτική διαφορά, δεδομένου ότι αφορά σε αποδοχές εργαζομένων, που συνδέονται με το εναγόμενο με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου (ΑΕΔ 11/1992, ΑΠ 1341/2014 ΤΝΠ Νόμος), το ίδιο δε συμβαίνει και για τις διαφορές από τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, όταν έχουν ως υπόβαθρο άκυρη σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (ΑΕΔ 11/1992 ο.π., ΑΕΔ 42/1990 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), αρμοδίως, καθ' ύλην και κατά τόπον (άρθρα 14 παρ. 1 εδ. α και 621 παρ. 1 ΚΠολΔ), φέρεται προς συζήτηση κατά την προσήκουσα ειδική διαδικασία των περιουσιακών (εργατικών) διαφορών (άρθρ.614 αρ.3 του ΚΠολΔ) και για το παραδεκτό της συζήτησης της οποίας έχει προσκομισθεί η από 01-09-2021 έγγραφη ενημέρωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του ενάγοντος για τη δυνατότητα επίλυσης διαφοράς με διαμεσολάβηση κατά άρθρο 3 παρ. 2 Ν. 4640/2019.

Η αγωγή είναι ορισμένη και νόμιμη, παρά τα όσα αντίθετα υποστήριξε το εναγόμενο, με προφορική δήλωση της πληρεξουσίου δικηγόρου του, που καταχωρήθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσια συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, και εξειδικεύθηκε με τις προτάσεις της, που κατατέθηκαν νόμιμα, στηριζόμενη (η αγωγή) στις προαναφερθείσες στην υπό στοιχείο ΙΙΙ μείζονα σκέψη διατάξεις των άρθρων 904 και 908 ΑΚ, εφόσον εν προκειμένω γίνεται επίκληση της ακυρότητας της σύμβασης εργασίας και συνεπώς νόμιμα κατ' άρθρο 904 επ. ΑΚ προτείνεται αναφορικά με τις αξιώσεις για δεδουλευμένους μισθούς. Ωστόσο, είναι απορριπτέα ως νομικά αβάσιμη, γενόμενου εν μέρει δεκτού του ισχυρισμού του εναγόμενου αναφορικά με τα επιδόματα (δώρα) εορτών, που παρέχονται ευθέως εκ του νόμου σε όλους τους εργαζόμενους, ανεξάρτητα από το


ΤΕΛΟΣ
 09/05/2013
 16950
 511:8122

κύρος της εργασιακής τους σύμβασης, διότι, με τη διάταξη της περίπτωσης 1 της υποπαραγράφου Γ.1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 επήλθε κατάργηση των επιδομάτων εορτών και αδειάς για τους μισθωτούς του δημοσίου τομέα, ορισθέντος ειδικότερα ότι: "Τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και αδειάς, που προβλέπονται από οποιαδήποτε γενική ή ειδική διάταξη, ή ρήτρα ή όρο συλλογικής σύμβασης εργασίας, διαιτητική απόφαση ή με ατομική σύμβαση εργασίας ή συμφωνία, για λειτουργούς, υπαλλήλους και μισθωτούς του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., και Ο.Τ.Α., καθώς και για τα μόνιμα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και ανίσοιχους της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος, καταργούνται από 1.1.2013". Η δε διάταξη αυτή δεν αντίκειται στην κατοχυρωμένη από το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της αναλογικότητας ούτε στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α., ενώ δεν αντίκειται ούτε στα άρθρα 4 παρ. 5 και 25 παρ. 4 του Συντάγματος, δεδομένου ότι πρόκειται για μέτρο που αφορά όλους τους υπαλλήλους του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (Ολ. ΣΤΕ 1307/2019 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επίσης, το αίτημα επιδίκασης τόκων είναι νόμιμο, κατ' άρθρο 346 ΑΚ μόνο για το χρόνο μετά την επίδοσή της, αφού αφενός μεν σύμφωνα με το άρθρο 21 του Κώδικα των νόμων περί δικών του Δημοσίου (κ.δ. 26.06./10.07.1944), χρονική αφετηρία για τον υπολογισμό των τόκων οποιοσδήποτε απαίτησης κατά του Δημοσίου είναι πάντοτε και μόνο το χρονικό σημείο επίδοσης της αγωγής, αφετέρου δε και διότι ο αδικαιολογήτως πλουτήσας οφείλει τόκους από την επίδοση της αγωγής (άρθρα 910 και 346 ΑΚ) εκτός εάν έχει γίνει υπερήμερος περί την απόδοση της ωφέλειας, κατά τις γενικές διατάξεις των άρθρων 340 επ. ΑΚ, από κάποιο προγενέστερο της αγωγής χρονικό σημείο (ΑΠ 653/2011, ΑΠ 332/1991, ΕφΑθ 9552/2001 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένου. Τέλος, νόμιμο είναι και το αίτημα καταδίκης του εναγομένου στα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, στηριζόμενο στις διατάξεις των άρθρων 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, η αγωγή, κατά τ' όρος της κατά το οποίο κρίθηκε νόμιμη, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ανωμοτί κατάθεση του ενάγοντος, η οποία περιέχεται στα ταυτάρια με την παρούσα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, από όσα αναπτύχθηκαν προφορικά κατά τη συζήτηση από τους πληρεξούσιους δικηγόρους των διαδίκων και περιλήφθηκαν στις εμπροθέσμως και νομοτύπως κατατεθειμένες προτάσεις, από την εκτίμηση όλων των εγγράφων, που

Α

Δ



 ΝΑΤΟΣ
 Γ.Κ. 29100
 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
 ΚΙΝ. 6980521414
 @cosmotemail.gr

6ο φύλλο της υπ' αριθμόν 2 /2022 απόφασης του Ειρηνοδίκειου Ζακύνθου
(διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

οι διάδικοι νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα, είτε για να χρησιμεύσουν για την συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, λαμβάνοντας υπόψη και τα διδάγματα της κοινής πείρας, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Κατόπιν της με αριθμό πρωτ. οικ. 100292/41697/18-11-2019 απόφασης της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, Ρόδης Κράτσα - Τσαγκαροπούλου, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στο Φ.Ε.Κ 2229/29-11-2019 Τεύχος Γ', καταρτίστηκε μεταξύ των διαδίκων η με αριθμό πρωτ. οικ. 105466/43658/29-11-2019 ειδική σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Δυνάμει της εν λόγω σύμβασης ο ενάγων προσελήφθη ως ειδικός σύμβουλος του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, Γεωργίου Σασινόπουλου, με ειδική σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και την 04-12-2019 ο ενάγων εμφανίσθηκε στην έδρα της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου στην πόλη της Ζακύνθου και ανέλαβε αυθημερόν τα καθήκοντα του, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη με αριθμό πρωτ. οικ. 107049/19370/04-12-209 έκθεση εμφάνισης και ανάληψης υπηρεσίας. Την 13-05-2020 κοινοποιήθηκε στον ενάγοντα το με αριθμό πρωτ. οικ. 31773/12750/13-05-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης, Οικονομικών & Πληροφορικής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων με το οποίο γνωστοποιήθηκε στον ενάγοντα ότι κατόπιν ελέγχου που διενεργήθηκε από τη Διεύθυνση Οικονομικού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για καταβολή αποζημιώσεων ο ενάγων δεν είχε καταθέσει στην αρμόδια υπηρεσία τον απαιτούμενο σύμφωνα με τη με αριθμό πρωτ. οικ. 82592/34622/25-09-2019 προκήρυξη της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων τίτλο καλής γνώσης μίας τουλάχιστον ξένης γλώσσας και ζητήθηκε από τον ενάγοντα να αποστείλει το ζητούμενο τίτλο σπουδών σύμφωνα με την ανωτέρω προκήρυξη και το κατατεθέν βιογραφικό του σημείωμα εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη του ανωτέρω εγγράφου. Μετά την παρέλευση άπρακτης της ανωτέρω προθεσμίας πέντε ημερών κοινοποιήθηκε το με αριθμό πρωτ. οικ. εμπ. 97/09-06-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης, Οικονομικών & Πληροφορικής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων με το οποίο γνωστοποιήθηκε στον ενάγοντα ότι η Υπηρεσία πρέπει να προχωρήσει σε έκδοση απόφασης του αρμόδιου οργάνου περί ανάκλησης της πράξης πρόσληψης λόγω μη προσκόμισης του απαραίτητου τίτλου σπουδών και ότι

ο ενάγων μπορεί εντός προθεσμίας δέκα ημερών να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις του. Ο ενάγων κατέθεσε τις από 16-06-2020 έγγραφες εξηγήσεις του με τις οποίες ισχυρίστηκε ότι, παρόλο που γνωρίζει άπταιστα την αγγλική γλώσσα, δεν κατέχει τίτλο σπουδών της αγγλικής γλώσσας. Κατόπιν, εκδόθηκε η με αριθμό πρωτ. 42311/16958/22-06-2020 απόφασή της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων με την οποία η Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων ανακάλεσε τη με αριθμό 100293/41698/18-11-2019 απόφαση της, δυνάμει της οποίας ο ενάγων προσελήφθη ως ειδικός σύμβουλος του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, με ειδική σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι, κατά τον διενεργηθέντα από την αρμόδια Υπηρεσία έλεγχο των υποβληθέντων εκ μέρους του ενάγοντος δικαιολογητικών, διαπιστώθηκε ότι ο τελευταίος δεν κατέθεσε, ούτε κατείχε τον προβλεπόμενο από την προκήρυξη τίτλο ξένης γλώσσας, ότι οι έγγραφες εξηγήσεις του δεν κρίθηκαν επαρκείς και η έλλειψη του τίτλου ξένης γλώσσας επηρεάζει τη νομιμότητα της πρόσληψής του. Η απόφαση αυτή επιδόθηκε στον ενάγοντα την 22-06-2020. Επιπλέον, αποδείχθηκε ότι ο ενάγων για το διάστημα από 04-12-2019 έως και 09-06-2020 ασκούσε κανονικά τα καθήκοντα του ως ειδικός σύμβουλος του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, ότι η συνεργασία του με τον Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, Στασινόπουλο Γεώργιο, υπήρξε άψογη, τα ανωτέρω δε δεν τα αμφισβήτησε το εναγόμενο (βλ. πρακτικά δίκης, τη με αριθμό πρωτ. 13534/2352/22-02-2021 βεβαίωση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, την από 23-03-2020 βεβαίωση κυκλοφορίας εργαζομένου του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου και τα προγράμματα εργασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου για το διάστημα από 30-03-2020 έως και 03-05-2020).

Ως εκ τούτου η σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου που συνήφθη μεταξύ των διαδίκων είναι άκυρη. Επειδή όμως μεταξύ των διαδίκων ιδρύθηκε απλή σχέση εργασίας για το χρονικό διάστημα από 04-12-2019 έως και 09-06-2020, κατά το οποίο ο ενάγων παρείχε τις συμφωνηθείσες υπηρεσίες του στον Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου στην έδρα της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου στην πόλη της Ζακύνθου υποχρεούται το εναγόμενο ΝΠΔΔ, κατ' άρθρ. 904 ετ. ΚΠολΔ, να αποδώσει την ωφέλεια, την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία και που συνίσταται, στη χρηματική αποτίμηση της παρασχεθείσας εργασίας του ενάγοντος και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση της ίδιας εργασίας ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το


 ΤΟΣ
 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
 ΚΙΝ.698051414
 @cosmotemall.gr

7ο φύλλο της υπ' αριθμόν 2 /2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζακύνθου
(διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες με τον ενάγοντα.
 Για το λόγο αυτό το εναγόμενο οφείλει να του καταβάλει αποζημίωση για την εργασία
 του από την 04-12-2019 έως και 09-06-2020, ήτοι μηνιαίως το ποσό των 1.217,25
 ευρώ και συνολικά το ποσό των (1.217,25 ευρώ x 6 μήνες =)7.303,50 ευρώ, με το
 νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Εξάλλου οι ως άνω αξιώσεις του ενάγοντος δεν έχουν παραγραφεί, η οποία
 παραγραφή ερευνάται εν προκειμένω αυτεπαγγέλτως. Σύμφωνα με τις διατάξεις των
 άρθρων 140 παρ. 3, 141, 143 περ. β. και 144 του ν. 4270/2014 η απαίτηση
 οποιουδήποτε των με σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλων του
 Δημοσίου, πολιτικών ή στρατιωτικών, κατ' αυτού, που αφορά σε αποδοχές ή άλλες
 κάθε φύσεως απολαβές αυτών ή αποζημιώσεις, έστω και αν βασίζεται σε παρανομία
 των οργάνων του Δημοσίου ή στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις
 παραγράφεται μετά την παρέλευση διετίας από τη γένεσή της ενώ η έναρξη του
 χρόνου παραγραφής οποιοσδήποτε αξίωσης κατά του Δημοσίου, τοποθετείται στο
 τέλος του οικονομικού έτους, μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική
 επιδίωξη αυτής και η παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου
 διακόπτεται μόνο με την υποβολή στην αρμόδια δημόσια αρχή αίτησης για την
 πληρωμή της απαίτησης, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία
 που φέρει η έγγραφη απάντηση του διατάκτη ή της αρμόδιας για την πληρωμή της
 απαίτησης αρχής. Αν η αρμόδια δημόσια αρχή δεν απαντήσει, η παραγραφή αρχίζει
 μετά πάροδο έξι (6) μηνών από τη χρονολογία υποβολής της αίτησης. Υποβολή
 δεύτερης αίτησης δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή. Ειδικότερα εν προκειμένω
 οι ένδικες αξιώσεις γεννήθηκαν και κατέστησαν εναγώγιμες κατά το έτος 2019, η
 παραγραφή των απαιτήσεων του ενάγοντος άρχισε από το τέλος του έτους 2019 (31
 Δεκεμβρίου 2019) και διακόπηκε με την επίδοση της υπό κρίση αγωγής την 29-09-
 2021 (βλ. τη με αριθμό 9862/29-09-2021 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή
 στο Πρωτοδικείο Κέρκυρας Τηλέμαχου Αρχοντίδη).

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση αγωγή πρέπει να γίνει εν μέρει
 δεκτή ως ουσία βάσιμη και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλει στον ενάγοντα
 το αναφερόμενο στο διατακτικό της παρούσας ποσό νομιμοτόκως με επιτόκιο
 υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4607/2019

(ΦΕΚ Α' 65/24-04-2019) από την επίδοση της αγωγής στο εναγόμενο Ν.Π.Δ.Δ., στις 29-09-2021, μέχρι την πλήρη εξόφληση. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, κατά παραδοχή σχετικού αιτήματός του (άρθρα 176, 189 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εναγόμενου, λόγω της ήττας του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό, και δη όχι μειωμένα κατ' επιταγή των άρθρων 22 παρ. 1 Ν. 3693/1957, που διατηρήθηκε σε ισχύ και μετά την εισαγωγή του ΚΠολΔ (βλ. σχετικά άρθρο 52 παρ. 18 ΕισΝΚΠολΔ), 276 παρ. 1, 281 παρ. 2 Ν. 3463/2005 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων), καθόσον στην προκειμένη περίπτωση η δίκη διεξήχθη από τις υπηρεσίες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΑΠ 1228/2009 ΝΟΜΟΣ, Εφαθ. 2802/2010, Δνη 2011,199).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιρωλία των διαδικών.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το εναγόμενο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων» να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των επτά χιλιάδων τριακοσίων τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (7.303,50 ευρώ) νομιμοτόκως με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4607/2019 (ΦΕΚ Α' 65/24- 04-2019) από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ το εναγόμενο στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης του ενάγοντος, που ορίζει στο ποσό των τριακοσίων πενήντα (350,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Ζάκυνθο, σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, την 10η Ιανουαρίου 2022.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

το οποίο

ΦΕΚ Α' 65/24-04-2019

για τη νομιμή αγωγή και την έκδοσή
το οποίο, για την παράγγελλας
3.1.17.2022.

Αιτήματός

Μοδ. Τούρλου
Δικαστική Υπάλληλος





ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΤΑΧΙΔΙΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΓΕΡΑΝΙ 277 49 ΠΕ
Α.Ο.Π. 092002401 ΖΑΚΥΝΘΟΥ

№ Ε006181

ΓΡΑΜΜΑΤΙΟ ΕΙΣΗΛΘΩΝ 2,00 €

ΟΗ διαγωγή ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ ΕΙΣΗΛΘΩΝ του ΔΑΝΤΩΝΗ υπ. ΑΜ. ΔΣΖ 000590 κα ΑΔΑΠ ΚΕ345743 κωδικός το ποσό των 2,00 € (ΔΥΟ ΕΥΡΩ) για ΕΠΗΧΟΛΩΣΗ ΔΟΜΗΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΕΠΗΧΩΜΕΝΩΣ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΙΣΗΛΘΩΝ	
ΕΙΣΗΛΘΩΝ	ΚΟΣΤΟΣ
ΤΑΧΙΔΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΙΣΗ	2,00 €
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2,00 €

ΟΗ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΕΙΣΗΛΘΩΝ

[Handwritten signature]



Επισημ. ΔΣΖ
ΖΑΚΥΝΘΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟ 111441

Κ. 29100
ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΤΗΛ. 6980581414
cosmotemall.gr

Ακριβές αντίγραφο εκ του επιδειχθέντος
σε εμένα, ~~Σ. Π. Α. Α.~~ το οποίο
επικυρώνω σύμφωνα με το Ν. 860.
Ζάκυνθος, ~~...~~
Ο επικυρών δικηγόρος

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΔΙΩΝ. ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Γ. ΤΕΡΤΣΕΤΗ 73 ΖΑΚΥΝΘΟΣ Τ.Κ. 29100
ΑΦΜ 992497442 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΤΗΛ: 26250-24070 ΚΙΝ. 6980591414
E-mail: giannats@cosmote.gr

- Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται όπως
επιδώσει νόμιμα την Πρωτόδικα στο Ν. Π. Α. Α. με των
επωνυμία Περιφέρεια Ιονίων Νήσων που εδρεύει στην
Κέρκυρα όπως εμπεριλαμβάνεται νόμιμα προς ενδον
και για τις ενέργειες ανάμειξη.

Ζάκυνθος, 2-2-2022
Ο Πληρεξούσιος Διηγόρος

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΔΙΩΝ. ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Γ. ΤΕΡΤΣΕΤΗ 73 ΖΑΚΥΝΘΟΣ Τ.Κ. 29100
ΑΦΜ 992497442 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΤΗΛ: 26250-24070 ΚΙΝ. 6980591414
E-mail: giannats@cosmote.gr

Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

1. Αικατερίνη Μοθωναίου
2. Κωνσταντίνος Ζορμπάς
3. Θεόδωρος Χαλικιάς
4. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρης
5. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης
6. Νικόλαος Γκισγκίνης
7. Ιωάννης Ροντογιάννης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της το ανωτέρω πρακτικό.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την μη άσκηση έφεσης σύμφωνα με την εισήγηση.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 169-10/02-03-2022

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αικατερίνη Μοθωναίου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κωνσταντίνος Ζορμπάς

Εμμανουήλ Ορφανουδάκης

Σταύρος Τραύλος

Θεόδωρος Χαλικιάς

Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης

Νικόλαος Γκισγκίνης

Ιωάννης Ροντογιάννης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Παπανικολάου