

**ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ 2η: Ο κ. Τσουκαλάς σε αργία. Θα απολογηθείτε για την συγκάλυψη της παρανομίας τόσο για τον εαυτό σας όσο και για τον σύμμαχο σας κ. Σπύρου που τον υπέθαλψε;**

Ο κ. Θ. Τσουκαλάς τέθηκε σε αργία με απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης ( ΕΠ 52/30-3-2022 διαπιστωτική πράξη) σε εφαρμογή του άρθρου 236<sup>Α</sup>.1 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

Τούτο είναι ορθό και δίκαιο επειδή από τον Μάρτιο του 2018 έχει εκδοθεί σε βάρος του κ. Τσουκαλά βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Πατρών , το οποίο κατέστη τελεσίδικο, με το οποίο κατηγορείται για κακουργηματική απιστία μεγάλης αξίας και **συγκεκριμένα ότι κατά την περίοδο 2003-2006 (μαζί με άλλους) και με την ιδιότητα του αντιπροέδρου του ΔΣ της Επιχείρησης Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος ν. Ζακύνθου ζημίωσε την περιουσία της ΑΕ συνολικά κατά το ποσό των 3.323.803,62 ευρώ, πράξη που υπάγεται στις **ιδιαιτέρως επιβαρυντικές περιστάσεις του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 1608/50 (εξακολούθηση τελεσης αδικήματος επι μακρό χρονικό διάστημα , ενώ το αντικείμενο είναι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας.**( από τα διαλαμβανόμενα στο υπ. Αριθμ. 53/2018 βούλευμα 108 σελίδων του Συμβουλίου Εφετών Πατρών)**

Είναι εκ των ουκ άνευ ότι ο κ. Τσουκαλάς διαθέτει το τεκμήριο της αθωότητας και είναι και δική μας ευχή να κηρυχθεί εν τέλει αθώος επιστρέφοντας στις τάξεις του Περιφερειακού Συμβουλίου.

**Ταυτόχρονα όμως καθίσταται ηλίου φαεινότερο ότι κατά την υποβολή υποψηφιότητας του κ. Τσουκαλά και την επικύρωση της δεν τηρήθηκαν τα νόμιμα με αποτέλεσμα να τεθεί ως υποψήφιος στο ψηφοδέλτιο του κ. Σπύρου και να εκλεγεί περιφερειακός σύμβουλος ΠΕ Ζακύνθου , ενώ δεν είχε τέτοιο δικαίωμα λόγω του εφετειακού βουλεύματος σε βάρος του η ύπαρξη του οποίου προφανώς απεκρύβη κατά την διαδικασία.**

Είναι δυνατόν να μην γνώριζε αυτές τις εμπλοκές και τα κωλύματα του ο κ. Σπύρου , ως βουλευτής και διοικητής της Υγειονομικής Περιφέρειας και μετέπειτα περιφερειάρχης;

Είναι δυνατόν να μην γνώριζε η περιφερειάρχης κ. Κράτσα-Τσαγκαροπούλου , ούσα ζακυνθινής καταγωγής;

Γνώριζαν και οι δύο αλλά σιώπησαν. Ο ρόλος του ως άνω συμβούλου στην υπόθεση της κάλπικης αγοραπωλησίας στα ορεινά της Ζακύνθου, στην διάνοιξη του αμφιλεγόμενου δρόμου διαφυγής, στην επιτροπή πολιτικής προστασίας με τις «θεατρικές» παραιτήσεις , η συμμετοχή του στην «Επιτροπή Κικίλια» για την δήθεν προστασία του Ναυαγίου παρέχουν ικανοποιητική εξήγηση για την ένοχη σιωπή Σπύρου και Κράτσα-Τσαγκαροπούλου.

Επερωτάται η περιφερειάρχης:

- Τι γνώριζε σχετικά , τόσο η ίδια όσο και οι συνεργάτες της στην Ζάκυνθο;
- Ο κ. Σπύρου κατά την σύμπληξη της συμμαχίας σας , σας ενημέρωσε;
- Σε κάθε περίπτωση, τώρα που όλα βγήκαν στο φώς, σκοπεύετε να απολογηθείτε και να αναλάβετε τις ευθύνες σας για την αποδοχή και πολιτική περίθαλψη μιας παράνομης συμμετοχής που στιγματίζει αρνητικά την λειτουργία του ΠΣ Ιονίων νήσων;