

ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ 2^η Σαββάτου: «ποια η θέση της περιφερειακής αρχής για την κατάσταση στο Αχίλλειο ? συμφωνεί?»

Οι πληροφορίες και τα φωτογραφικά δεδομένα που είδαν το φως της δημοσιότητας το τελευταίο διάστημα σχετικά με το έργο «αποκατάσταση και ανάδειξη του συγκροτήματος του Αχιλλείου στην Κέρκυρα» δημιούργησαν πληθώρα ερωτημάτων που, δυστυχώς, μέχρι αυτή την ώρα παραμένουν αναπάντητα.

- Επιτρέπονται βαρέα μηχανήματα και «σφυρί» εντός του Αχιλλείου;
- Οι καταστροφές υφιστάμενων μαρμάρινων δαπέδων συνιστούν αποκατάσταση ή μήπως βανδαλισμό του μουσείου;
- Επιβλέπουν τις εργασίες ιδιώτες μηχανικοί που αμείβονται από τον ανάδοχο κατασκευαστή, δηλ. από αυτόν που υποτίθεται ότι ελέγχουν;
- Αν ναι, είναι σύννομη η διαδικασία, αφού οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή της δεν υφίστανται εν προκειμένω;

Προκαλεί μεγάλη εντύπωση η στάση της «ιδιοκτήτριας» ΕΤΑΔ ΑΕ η οποία όχι μόνο δεν είχε την ευαισθησία να ενημερώσει τους Κερκυραίους/ες και τους Έλληνες/δες για τα τεκταινόμενα αλλά, αντιθέτως, επιλέγει την τακτική των απειλών και των εκβιασμών προσπαθώντας να λάβει δηλώσεις «μετανοίας».

Η εν πολλοίς απαξιοτική συμπεριφορά της ΕΤΑΔ ΑΕ προς το Αχίλλειο και την πολιτιστική μας κληρονομιά δεν είναι κάτι το καινούργιο.

Ίδια νοοτροπία επέδειξε και στο παρελθόν όταν αρνήθηκε να χρηματοδοτήσει ή ίδια, ως όφειλε, το έργο της αποκατάστασης και ανάδειξης του Αχιλλείου, πράγμα που μας οδήγησε το 2019 ως ΠΙΝ/ΑΝΑΣΑ και υπό το βάρος της επαπειλούμενης μεγαλύτερης καταστροφής του μνημείου, να δεσμεύσουμε 12 εκατ. ευρώ από το ΕΣΠΑ των Ιονίων Νήσων.

Το ίδιο έπραξε και στην περίπτωση του 6^{ου} δημοτικού σχολείου της Κέρκυρας, όπου ζήτησε και έλαβε 300.000 ευρώ από την ΠΙΝ/Κράτσα για να παραχωρήσει στην ΠΙΝ την χρήση του κτιρίου.

Η όλη αυτή συμπεριφορά της ΕΤΑΔ ΑΕ προς την μνημειακή και πολιτιστική μας κληρονομιά θέτει μετ' επιτάσεως το μέγα θέμα της παρά φύση ιδιοκτησίας της. Αποδεικνύεται ότι ως ανώνυμη εταιρεία δεν έχει ούτε το ηθικό ανάστημα αλλά ούτε και την διαχειριστική ικανότητα να προστατεύσει αυτόν τον μοναδικό πλούτο για την Κέρκυρα, τα Ιόνια και την Ελλάδα.

Η ΑΝΑΣΑ έχει την θέση ότι όλα τα μνημεία που «κατέχει» με μνημονιακούς νόμους η ΕΤΑΔ ΑΕ πρέπει να επιστραφούν στις κοινωνίες που ανήκουν, με διαχειριστή την εκλεγμένη αυτοδιοίκηση και επόπτη το ΥΠΠΟΑ.

Η ΑΝΑΣΑ θέτει το θέμα των εργασιών στο Αχίλλειο σε δημόσια συζήτηση και δημόσια θέα και περιμένει πειστικές απαντήσεις και ανάληψη ευθυνών:

- Από την ΕΤΑΔ ΑΕ, έστω και τώρα.
- Από την ΠΙΝ/Κράτσα που, ως συνήθως, επέλεξε πάλι την τακτική του «άλλα λόγια ν' αγαπιόμαστε».
- Από το ΥΠΠΟΑ και την αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία Ιωαννίνων.
- Από το πρωθυπουργικό γραφείο, που δήθεν θα «επέβλεπε» το έργο

Επερωτάται η περιφερειάρχης

- ✓ Πιστεύει ότι πρέπει να προστατεύσει τους πόρους της ΠΙΝ που έχουν διατεθεί στο Αχίλλειο ;
- ✓ Αν ναι πως θα το διασφαλίσει;