



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 24/25-05-2022 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 437-24/25-05-2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση Πρακτικού Ι για την ανάθεση της δημόσιας σύμβασης της μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ης & 18ης ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 – ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης]», Π/Υ 1.547.190,31€ πλέον Φ.Π.Α., με στοιχεία χρηματοδότησης: Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ΠΔΕ ΣΑΕΠ 822 Κ.Ε. 2021ΕΠ82200000, ΣΑΕΠ 822)

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 25-05-2022 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. 40650/24/20-05-2022 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Αικατερίνης Μοθωναίου, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1.	Αικατερίνη Μοθωναίου	Πρόεδρος
2.	Κωνσταντίνος Ζορμπάς	Τακτικό Μέλος
3.	Σταύρος Τραυλός	Τακτικό Μέλος
4.	Εμμανουήλ Ορφανουδάκης	Τακτικό Μέλος
5.	Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης	Τακτικό Μέλος
6.	Θεόδωρος Χαλικιάς	Τακτικό Μέλος
7.	Νικόλαος Γκισγκίνης	Τακτικό Μέλος
8.	Ιωάννης Ροντογιάννης	Τακτικό Μέλος

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 63898/25798/02-09-2020 Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Νικόλαος Παπανικολάου.

Το μέλος κ. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης αποσυνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 19^{ου} Θέματος.

Το μέλος κ. Θεόδωρος Χαλικιάς αποσυνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 18^{ου} Θέματος.

Απουσιάζει το τακτικό μέλος κ. Ιωάννης Αρμενιάκος .

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αικατερίνη Μοθωναίου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησαν στο παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:
16ο Θέμα: Έγκριση Πρακτικού Ι για την ανάθεση της δημόσιας σύμβασης της μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ης & 18ης ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 – ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης]», Π/Υ 1.547.190,31€ πλέον Φ.Π.Α., με στοιχεία χρηματοδότησης: Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ΠΔΕ ΣΑΕΠ 822 Κ.Ε. 2021ΕΠ82200000, ΣΑΕΠ 822).

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 16ο θέμα ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας, κας Αγγελικής Κοκκολιάδη, η οποία έχει ως εξής:

Το θέμα εισάγεται στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων σε εκτέλεση των παρακάτω διατάξεων του Ν. 3852/10 ως ισχύει σήμερα:

- του άρθρου 176 παρ. 1 περίπτωση στ' του Ν. 3852/10, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή «**Ασκή το σύνολο των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων απευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Περιφερειάρχη και των περιπτώσεων του άρθρου 44 του ν. 4412/2016 (Α' 147), και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών της Περιφέρειας, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016.**»,

- του άρθρου 176 παρ. 1 περίπτωση ι' υποπερίπτωση ιν του Ν. 3852/10, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή «**Αποφασίζει για την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους της περιφέρειας ή δημόσιους υπαλλήλους.**»,

εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά των σχετικών διατάξεων του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», και ιδίως στην προκειμένη περίπτωση των άρθρων 32 και 32Α αυτού. όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα για την υπόψη δημόσια σύμβαση.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 2690/99 (ΦΕΚ-45/Α'/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Τον Ν. 3528/07 (ΦΕΚ-45/Α'/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
3. Τον Ν. 3852/10 (ΦΕΚ-87/Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
4. Τον Ν. 4412/16 (ΦΕΚ-147/Α'/8-8-2016 - διορθ. σφαλμ. στα ΦΕΚ-200/Α'/24-10-2016 και ΦΕΚ-206/Α'/3-11-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα και ιδίως το άρθρο 32 §2γ. και 32Α αυτού.
5. Τον ισχύοντα Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αρ. 181-17/16-9-2017 (ΑΔΑ: Ω1ΒΧ7ΛΕ-ΘΡ1) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 276433/10-11-2017 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ΦΕΚ-4083/Β'/23-11-2017, όπου προβλέπεται μεταξύ άλλων στο άρθρο 22 «ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ - ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ», ότι στο Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας «...«... υπάγονται ιδίως οι αρμοδιότητες που ανάγονται στη μελέτη και την εκτέλεση των έργων οδοποιίας, των έργων ή υπηρεσιών συντήρησης οδοποιίας για το οδικό δίκτυο που ανήκει στην αρμοδιότητα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και των λιμενικών έργων ...».
6. Την υπ' αρ. 101811/24361/24-11-2017 (ΑΔΑ: 7ΓΗ67ΛΕ-Β50) απόφαση Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων «Ορισμός Προϊσταμένων οργανικών μονάδων και τοποθέτηση προσωπικού στις υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας & Ιθάκης της Περιφέρειας Ιονίων».
7. Την υπ' αρ. 67388/16529/27-8-2021 (ΑΔΑ: 6ΦΩ07ΛΕ-ΝΩΘ) Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων “Μετακίνηση προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας & Ιθάκης στην Διεύθυνση Ανάπτυξης της Π.Ε. Κεφαλληνίας”.
8. Την υπ' αρ. 72349 /17647 /15-9-2021 (ΑΔΑ: ΩΞ5Υ7ΛΕ-ΨΗΑ) Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων “Μετακίνηση προϊσταμένων και υπαλλήλων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας & Ιθάκης”.
9. Την υπ' αρ.33-6/20-3-2021 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της ΠΙΝ περί 2ης Τροποποίησης του ΕΠΔ 2021 στην οποία περιελήφθη η ΣΑΕΠ 822 και η κατανομή της στα δύο υποέργα (μελέτες & έργα).

10. Την υπ' αρ. 31-6/28-2-2022 (ΑΔΑ: 6Μ6Ν7ΛΕ-7ΧΤ) απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων με θέμα 1η Τροποποίηση Ετησίου Προγράμματος δράσης 2022 στην οποία περιελήφθη η μελέτη του τίτλου.
11. Την υπ'αρ.44335/14-4-2021 (ΑΔΑ:ΨΠ1Θ46ΜΤΛΡ-9ΣΒ) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης & Επενδύσεων περί ένταξης στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων 2021 (ΣΑΕΠ 822) του έργου: «Επείγουσες ενέργειες για την αντιμετώπιση των εκτεταμένων καταστροφών (πλημμύρες-λασποροές-ροές φερτών υλικών-κατολισθήσεις-βραχοπτώσεις-κατάρρευση δρόμων και γεφυριών που προκλήθηκαν από την θεομηνία της 17 &18ης Σεπτεμβρίου 2020 στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο των Περιφερειακών Νεοτήτων Κεφαλληνίας Ιθάκης της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (μελέτες-κατασκευές)» ,με Π/Υ: 20.051.583,51,00 ευρώ και κωδικό έργου: 2021ΕΠ82200000.
12. Την υπ'αρ.524-22/19-5-2021(ΑΔΑ: Ω3ΑΜ7ΛΕ-ΥΔΓ) Απόφαση της ΟΕ της ΠΙΝ περί αποδοχής χρηματοδότησης.
13. Την υπ' αρ. 7232/7-10-2019 (ΑΔΑ: 7Ν7046ΜΚ6Π-4ΞΥ) απόφαση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας περί κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας της Δ.Ε. Πυλάρου, του Δήμου Σάμης της Π.Ε. Κεφαλληνίας και τις υπ' αρ. 2504/6-4-2020 (ΑΔΑ: Ω1ΥΧ46ΜΤΛΒ-9ΝΡ) και 7384/1-10-2020 (ΑΔΑ: 6Η7Θ46ΜΤΛΒ-ΦΧΠ) αποφάσεις παράτασης αυτής. Ισχύς μέχρι 06 Απριλίου 2021.
14. Την υπ' αρ. 7215/7-10-2019 (ΑΔΑ: ΨΕΕ046ΜΚ6Π-1ΥΦ) απόφαση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας περί κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας του Τ.Κ. Νυφίου, του Δήμου Αργοστολίου της Π.Ε. Κεφαλληνίας και τις υπ' αρ. 2513/6-4-2020 (ΑΔΑ: 9ΗΨΦ46ΜΤΛΒ-ΙΑΛ) και 7403/1-10-2020 (ΑΔΑ: 6ΚΤΛ46ΜΤΛΒ-ΒΔΠ) αποφάσεις παράτασης αυτής. Ισχύς μέχρι 06 Απριλίου 2021.
15. Την υπ' αρ. 6895/18-9-2020 (ΑΔΑ: ΨΠΓΠ46ΜΤΛΒ-1ΔΝ) απόφαση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας περί κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας, Ιθάκης και Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων εκτός από την Κοινότητα Νυφίου του Δήμου Αργοστολίου και τη Δημοτική Ενότητα Πυλάρου του Δήμου Σάμης, της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας. Ισχύς μέχρι 17 Μαρτίου 2021.
16. Την υπ' αρ. 2072/17-3-2021 (ΑΔΑ: Ρ99Λ46ΜΤΛΒ-5Κ7) απόφαση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας περί παράτασης κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας και Ιθάκης της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, εκτός από την Κοινότητα Νυφίου του Δήμου Αργοστολίου και την Δημοτική Ενότητα Πυλάρου του Δήμου Σάμης. Ισχύς μέχρι 17 Σεπτεμβρίου 2021.
17. Την υπ' αρ. 7989/06-9-2021 (ΑΔΑ: 6ΧΞΦ46ΜΤΛΒ-ΩΒΒ) απόφαση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας περί κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας, Ιθάκης και Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων εκτός από την Κοινότητα Νυφίου του Δήμου Αργοστολίου και τη Δημοτική Ενότητα Πυλάρου του Δήμου Σάμης, της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας. Ισχύς μέχρι 17 Μαρτίου 2022.
18. Την υπ' αρ. 1491/15-03-2022 (ΑΔΑ: 920Κ46ΝΠΙΘ-Τ3Γ) απόφαση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας περί παράτασης κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας και Ιθάκης της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, εκτός από την Κοινότητα Νυφίου του Δήμου Αργοστολίου και τη Δημοτική Ενότητα Πυλάρου του Δήμου Σάμης της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας. Ισχύς μέχρι 19 Σεπτεμβρίου 2022.
19. Την υπ' αρ. 2347/04-04-2022 (ΑΔΑ: 6Ζ8Ζ46ΝΠΙΘ-ΑΣΗ) απόφαση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, περί παράτασης κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας της Δημοτικής Κοινότητας Πυλάρου του Δήμου Σάμης, της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας, Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. Ισχύς έως 05 Οκτωβρίου 2022.
20. Την υπ'αρ.πρωτ.22392/25-2-2020 Εγκύκλιο του Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων/Εθνικής Αρχή Συντονισμού/ΕΥΣΣΕ περί ένταξης μελετών ωρίμανσης έργων ΕΤΠΑ και Ταμείου Συνοχής.
21. Τον Ν.4782/2021 (ΦΕΚ 36Α) « Εκσυγχρονισμός απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» με τον οποίο τροποποιείται ο Ν.4412/2016 περί Δημοσίων Έργων.
22. Την αριθμ. πρωτ. 20506/4506/14-03-2022 εισήγηση της Υπηρεσίας για έγκριση: 1) Επιλογή διαδικασίας ανάθεσης (προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και χωρίς υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., σύμφωνα με τα άρθρα 32 παρ. 2 (γ) και 32Α παρ. β του Ν. 4412/2016) όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, 2) Έγκρισης Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης (ΦΔΣ), 3) Τεύχους Συγγραφής Υποχρεώσεων (ΣΥ), 4) Σχεδίου Πρόσκλησης - Διακήρυξης και 5) Συγκρότησης

Τριμελούς Οργάνου Διαπραγμάτευσης της δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ & 18ΗΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 – ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης])», με στοιχεία χρηματοδότησης: Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ΠΔΕ ΣΑΕΠ 822 Κ.Ε. 2021ΕΠ82200000, ΣΑΕΠ 822),

23. Την υπ' αρ. 245-13/22-03-2022 (ΑΔΑ: ΨΣΩΟ7ΛΕ-8ΒΓ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, με θέμα «Εισήγηση για έγκριση: 1) Επιλογή διαδικασίας ανάθεσης (προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και χωρίς υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., σύμφωνα με τα άρθρα 32 παρ. 2 (γ) και 32Α παρ. β του Ν. 4412/2016) όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, 2) Έγκρισης Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης (ΦΔΣ), 3) Τεύχους Συγγραφής Υποχρεώσεων (ΣΥ), 4) Σχεδίου Πρόσκλησης - Διακήρυξης και 5) Συγκρότησης Τριμελούς Οργάνου Διαπραγμάτευσης της δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ & 18ΗΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 – ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης])»

24. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 25201/5478/19-04-2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC010431065 2022-04-19) Πρόσκληση.

25. Την παράγραφο 2.γ του άρθρου 32, σύμφωνα με την οποία “Εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, μπορούν οι αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση “.

26. Την παράγραφο 1.β του άρθρου 32Α, σύμφωνα με την οποία “Εξαιρούνται της υποχρεωτικής εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 22, περί κανόνων που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες, του άρθρου 36, περί υποχρέωσης χρήσης και λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, της παρ. 1 του άρθρου 72, περί εγγυήσεων, και των παρ. 1 έως 4 του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, οι ακόλουθες περιπτώσεις του άρθρου 32, α, β, γ,.... περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση όπου η ανάθεση έχει επείγοντα χαρακτήρα σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 2 ,....”.

27. Την παράγραφο 2 του άρθρου 32Α, σύμφωνα με την οποία “...Η διαδικασία της διαπραγμάτευσης γίνεται από γνωμοδοτικό όργανο, το οποίο συγκροτείται από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 221, περί οργάνων διενέργειας ανάθεσης και εκτέλεσης δημόσιων συμβάσεων, και εισηγείται προς το αποφαινόμενο όργανο για κάθε θέμα που ανακύπτει κατά την ανάθεση της σύμβασης. Ειδικά στην περίπτωση που συντρέχουν οι περιστάσεις της περ. β' της παρ. 1 ως γνωμοδοτικό όργανο μπορεί να ορίζεται και η αρμόδια υπηρεσία της αναθέτουσας αρχής. “.

Και επειδή :

1. Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο που εισηγείται στο αποφαινόμενο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (εν προκειμένω στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων), στα πλαίσια της διαδικασίας ανάθεσης με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης του έργου του θέματος, είναι η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 245-13/22-03-2022 (ΑΔΑ: ΨΣΩΟ7ΛΕ-8ΒΓ) απόφασή σας.

2. Η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης, αφού πραγματοποίησε τον έλεγχο των δικαιολογητικών, τον έλεγχο και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών και τέλος την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, ολοκλήρωσε την διαδικασία με την σύνταξη πρακτικού (Πρακτικό Ι Επιτροπής Διαπραγμάτευσης). Το πρακτικό αυτό αποστέλλεται συνημμένα και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος.

Δ ι α β ι β ά ζ ε τ α ι

Στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων το από **05-05-2022 Πρακτικό Ι (Πρακτικό Επιτροπής Διαπραγμάτευσης)**, περί ελέγχου των προσφορών που υποβλήθηκαν, της συνολικής βαθμολόγησής τους και του ελέγχου των υποβληθέντων οικονομικών προσφορών, **για τη λήψη της προβλεπόμενης απόφασης για τη συνέχιση της διαδικασίας και ολοκλήρωσης του διαγωνισμού από το Τριμελές όργανο διαπραγμάτευσης.**

Κατά της απόφασης που θα εκδοθεί, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 6 της οικείας Πρόσκλησης.

Η Αναπλ/τρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας

Αγγελική Κοκκολιάδη

Συνημμένα:

1. Το από 05-05-2022 πρακτικό (Πρακτικό Ι) της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης

Εσωτ. διανομή:

1. Δ.Τ.Ε. 2. Τ.Σ.Ε.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ**

ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:
«**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ & 18ΗΣ
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο.
33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26:
ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή
Φάλαρης]]»
ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΤΙΜΗΣ**

Σύμφωνα με:

- α) τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147)
β) τους όρους της αρ. πρωτ. 25201/5478/19-04-2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC010431065 2022-04-19)
Πρόσκλησης - Διακήρυξης
γ) τα άρθρα 32 & 32Α του Ν. 4412/2016.

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΠΔΕ ΣΑΕΠ 822
2021ΕΠ82200000

ΠΡΟΕΚ/ΜΕΝΗ ΔΜΟΙΒΗ: 1.547.190,31 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%)

Το Τριμελές Όργανο Διαπραγμάτευσης της δημόσιας σύμβασης για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης: «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ & 18ΗΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης]]**», προεκτιμώμενης αξίας 1.547.190,31 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) και 1.918.515,98 ευρώ (με Φ.Π.Α 24%), που ορίστηκε με την υπ' αρ. 245-13/22-03-2022 (ΑΔΑ: ΨΣΩ07ΛΕ-8ΒΓ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων, αποτελούμενη από τους:

- **Διονύσιο Αλεξανδρόπουλο**, Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε., υπάλληλο της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως πρόεδρο
- **Αγγελική Κοκκολιάδη**, Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε., υπάλληλο της Π.Ε. Κεφαλληνίας, τακτικό μέλος και
- **Αρχοντούλα Βλαχάκη**, Πολιτικό Μηχανικό Τ.Ε., υπάλληλο της Π.Ε. Κεφαλληνίας, τακτικό μέλος,

συνήλθε σε ανοικτή δημόσια συνεδρίαση στο Αργοστόλι στις 05-05-2022 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ., στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας, που εδρεύει στον 2ο όροφο του κτιρίου του Διοικητηρίου, για την παραλαβή των Φακέλων Προσφοράς.

Η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης, διαπίστωσε ότι τρεις (3) φάκελοι προσφορών με αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, με τα παρακάτω στοιχεία:



ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Αριθ. Πρωτ. Υποβολής Προσφοράς
1	Οικονομικός φορέας: "Α.Δ.Κ. Α.Ε."	34858/7727/05-05-2022
2	Οικονομικός φορέας: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	34862/7729/05-05-2022
3	Οικονομικός φορέας: "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	34868/7734/05-05-2022

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης κατέγραψε τους οικονομικούς φορείς που εκδήλωσαν ενδιαφέρον για την ανάληψη της υπόψη μελέτης και προχώρησε στη διαδικασία ελέγχου σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Πρόσκληση, δηλαδή:

- την πληρότητα του Φακέλου Προσφοράς κατά το Άρθρο 20 της Διακήρυξης,
- το δικαίωμα συμμετοχής του στη διαδικασία σύμφωνα με τα Άρθρα 17 & 18 της Διακήρυξης,
- την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής των Άρθρων 19 & 21 της Διακήρυξης.

Η επιτροπή ξεκίνησε τη διαδικασία ελέγχου του ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ και έλεγξε την πληρότητα και την ορθή υποβολή αυτού ως προς τα:

A: «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ»

B: «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»

Γ: «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»

και διαπίστωσε ότι και οι τρεις συμμετοχές ήταν πλήρεις.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης ξεκίνησε τη διαδικασία ελέγχου των υποφακέλων που περιείχονταν στο φάκελο προσφοράς των διαγωνιζομένων. Ο έλεγχος αφορούσε στην ορθή υποβολή τους, στη σωστή συμπλήρωση των ΕΕΕΣ, καθώς και στις υπογραφές αυτών σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία Πρόσκληση. Κατά την διαδικασία καταγραφής και ελέγχου των φακέλων προσφορών όλων των οικονομικών φορέων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Πρόσκλησης ελέγχθηκε πιο συγκεκριμένα:

- αν ο κάθε φάκελος προσφορών περιείχε όλα τα απαιτούμενα σύμφωνα με το άρθρο 3.3 της οικείας Πρόσκλησης
- το ΕΕΕΣ έκαστου οικονομικού φορέα
- αν είναι έγκυρη η συμμετοχή των διαγωνιζομένων,



- δ) αν πληρούν τους όρους για το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 17 της οικείας Πρόσκλησης
 ε) αν πληρούν τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19 της οικείας Πρόσκλησης
 στ) η πληρότητα των υπογραφών.

Όσον αφορά τα ανωτέρω (α), (β), (γ), (δ) και (στ) διαπιστώθηκε ότι όλοι οι συμμετέχοντες πληρούσαν τα κριτήρια της οικείας Πρόσκλησης.

Όσον αφορά την πληρότητα των κριτηρίων επιλογής του άρθρου 19 της πρόσκλησης, τα αποτελέσματα του σχετικού ελέγχου έχουν ως εξής:

Άρθρο 19.1. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας

Σύμφωνα με τη διακήρυξη: «Οι προσφέροντες απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα Μελετητών ή Γραφείων Μελετών για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές προθεσμίες του άρθρου 39 του Π.Δ. 71/2019, ή στο Μητρώο Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.ΔΕ.) από την έναρξη ισχύος του τελευταίου, στην κατηγορία/ κατηγορίες μελετών του άρθρου 12.1 της πρόσκλησης. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα Μητρώα του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016».

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του άρθρου 19.1 της πρόσκλησης προέκυψε ότι και οι τρεις (3) προσφέροντες έχουν την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.

Άρθρο 19.2 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Σύμφωνα με τη πρόσκληση δεν απαιτείτο οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια.

Άρθρο 19.3. Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα

Όσον αφορά την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα, οι απαιτήσεις σε στελέχωση, σύμφωνα με την οικεία Πρόσκληση, ήταν οι κάτωθι:

1. Για την κατηγορία μελέτης 8, τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας.
2. Για την κατηγορία μελέτης 10, τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας και δύο (2) μελετητές 8ετούς εμπειρίας ή τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας , ένα (1) μελετητή 8ετούς εμπειρίας και δύο (2) μελετητές 4ετούς εμπειρίας.
3. Για την κατηγορία μελέτης 13, τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας.
4. Για την κατηγορία μελέτης 16, τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας.
5. Για την κατηγορία μελέτης 20, τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας.
6. Για την κατηγορία μελέτης 21, τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας και δύο (2) μελετητές 8ετούς εμπειρίας ή τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας , ένα (1) μελετητή 8ετούς εμπειρίας και δύο (2) μελετητές 4ετούς εμπειρίας .
7. Για την κατηγορία μελέτης 27, τουλάχιστον ένα (1) μελετητή 8ετούς εμπειρίας.

Από τον έλεγχο της Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19.3 της πρόσκληση προέκυψε ότι και οι τρεις (3) προσφέροντες έχουν την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα, για την εκπόνηση της ανωτέρω μελέτης, σύμφωνα με τα όσα δήλωσαν στο ΕΕΕΣ.

Κατόπιν των ανωτέρω αποφασίσθηκε ότι δεν απορρίπτεται κάποια Προσφορά και συντάχθηκε ο κάτωθι πίνακας 2 Αποδεκτών Προσφορών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ		
Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Αριθ. Πρωτ. Υποβολής Προσφοράς
1	Οικονομικός φορέας: "Α.Δ.Κ. Α.Ε."	34858/7727/05-05-2022
2	Οικονομικός φορέας: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	34862/7729/05-05-2022
3	Οικονομικός φορέας: "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	34868/7734/05-05-2022

Στη συνέχεια η Ε.Δ. αποφάσισε ομόφωνα σύμφωνα και με το άρθρο 32 του ν. 4412/2016 όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 32Α του ν. 4605/2019 (άρθρο 43) να συνεχίσει στον έλεγχο των Τεχνικών Προσφορών σε κλειστή συνεδρίαση.

Η Ε. Δ. προέβη στην διαπίστωση της πληρότητας του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» των οικονομικών φορέων με βάσει το άρθρο 20.3 της πρόσκλησης. Το περιεχόμενο των υποφακέλων των «Τεχνικών Προσφορών» ορίζεται στο άρθρο 20.3 της οικείας πρόσκλησης και συνίσταται στα εξής:

«α) **Τεχνική Έκθεση** για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) **Πρόταση Μεθοδολογίας**, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) **Χρονοδιάγραμμα**, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) **Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης** καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την

αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) **Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης**, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδοτική εκπόνηση της μελέτης».

Η Ε.Δ. προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση τα τρία κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 21 της Διακήρυξης. Τα κριτήρια αυτά είναι τα παρακάτω:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς – αντίστοιχη βαθμολογία Κ1

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3 α) και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης.
- Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_1 = 40\%$.

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς – αντίστοιχη βαθμολογία Κ2

Αξιολογείται η αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 20.3 β) Πρότασης Μεθοδολογίας και του προταθέντος κατά την παρ. 20.3 γ) Χρονοδιαγράμματος.

Αξιολογούνται συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.
- Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_2 = 30\%$.

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς – αντίστοιχη βαθμολογία Κ3

Αξιολογείται η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και η εμπειρία των υπολοίπων (πλην των στελεχών που αναφέρονται στο άρθρο 19.3 της παρούσας) συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης μελέτης.
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγουμένων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, για την εκπόνηση της μελέτης.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι αυτούς καθήκοντα.

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma 3 = 30\%$.

Οι λεκτικοί χαρακτηρισμοί που χρησιμοποιούνται κατά την αξιολόγηση αντιστοιχούν στο κάτωθι εύρος βαθμολογίας:

Λεκτικός χαρακτηρισμός	Βαθμός
Άριστα	90-100
Πολύ καλά	80-89
Καλά	70-79
Μέτρια	60-69
Επαρκής	40-59
Απαράδεκτα	< 40

Στη βάση των ανωτέρω η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, έχει ως εξής:

1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: « Α.Δ.Κ. Α.Ε.»

1ο Κριτήριο

Η Τεχνική Έκθεση έχει εύλογο μέγεθος. Μέτρια τεχνική έκθεση, με γενικόλογες αναφορές στην προσέγγιση του αντικείμενου της μελέτης, ενώ δεν υπάρχει αναφορά προβλημάτων που ενδεχομένως προκύψουν κατά την εκπόνηση των μελετών.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου κρίνεται συνολικά μέτρια. **Βαθμολογία Κ1= 64,00**

2ο Κριτήριο

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της Μελέτης και η περιγραφή τους είναι αρκετά αναλυτική. Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή κρίνεται μέτριος. Επίσης μέτριος κρίνεται ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αξιοπιστία της Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου κρίνεται καλή. **Βαθμολογία Κ2= 67,00**

3ο Κριτήριο

Αξιολογήθηκε ως μέτρια η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του συντονιστή και της ομάδας μελέτης του οικονομικού φορέα, βάσει των απαιτήσεων της Μελέτης, ως προς τη δομή του προτεινόμενου οργανογράμματος, ενώ με γενικές αναφορές είναι ο καθορισμός των καθηκόντων των μελών αυτής. Καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, καθώς όλες οι κατηγορίες μελετών θα εκπονηθούν από εταίρους ή συνεργάτες στο ίδιο γραφείο μελετών, με προηγούμενη συνεργασία σε αρκετές μελέτες. Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η Οργάνωση του διαγωνιζόμενου και η συνοχή της ομάδας μελέτης κρίνεται συνολικά μέτρια. **Βαθμολογία Κ3= 67,00.**

2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»

1ο Κριτήριο

Η Τεχνική Έκθεση έχει εύλογο μέγεθος. Κρίνεται μέτρια, καθότι περιλαμβάνει μόνο γενικές αναφορές του αντικείμενου της μελέτης, χωρίς να αναφέρονται προβλήματα που θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά την εκπόνησή της.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου κρίνεται συνολικά μέτρια. **Βαθμολογία Κ1= 62,00**

2ο Κριτήριο

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της Μελέτης και η περιγραφή τους είναι αρκετά αναλυτική. Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την εντεχνη εκπόνησή της, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή κρίνεται μέτριος. Επίσης μέτριος κρίνεται ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αξιοπιστία της Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου κρίνεται μέτρια. **Βαθμολογία Κ2= 65,00**

3ο Κριτήριο

Αξιολογήθηκε ως μέτρια η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του συντονιστή και της ομάδας μελέτης του οικονομικού φορέα, βάσει των απαιτήσεων της Μελέτης. Η δομή του προτεινόμενου οργανογράμματος κρίνεται καλή, ενώ είναι σαφής και ο καθορισμός των καθηκόντων των μελών αυτής. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης παρουσιάζεται μέτριος, αφού η ομάδα μελέτης έχει συνεργαστεί ξανά σε ελάχιστες αντίστοιχης κατηγορίας μελέτες.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η Οργάνωση του διαγωνιζόμενου και η συνοχή της ομάδας μελέτης κρίνεται συνολικά μέτρια. **Βαθμολογία Κ3= 61,00.**

3. ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»

1ο Κριτήριο

Η Τεχνική Έκθεση έχει εύλογο μέγεθος. Καλή τεχνική έκθεση, με επί τόπου αυτοψία από τον οικονομικό φορέα στις θέσεις επέμβασης (υπάρχει φωτογραφική τεκμηρίωση) για την ορθότερη κατανόηση των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί. Η προσέγγιση του αντικείμενου της μελέτης θεωρείται εύστοχη, ενώ γίνεται και περιγραφή προβλημάτων που ενδεχομένως προκύψουν κατά την εκπόνηση των μελετών.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου κρίνεται συνολικά καλή. **Βαθμολογία Κ1= 70,00**

2ο Κριτήριο

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της Μελέτης, η περιγραφή τους είναι αναλυτική και σαφής. Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή κρίνεται καλός ενώ πολύ θετικά κρίνεται και η ύπαρξη πιστοποιητικών ISO σε εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελετών. Καλός κρίνεται και ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αξιοπιστία της Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου κρίνεται καλή. **Βαθμολογία Κ2= 71,00**

3ο Κριτήριο

Αξιολογήθηκε ως καλή η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του συντονιστή και της ομάδας μελέτης του οικονομικού φορέα, βάσει των απαιτήσεων της Μελέτης. Η δομή του προτεινόμενου οργανογράμματος κρίνεται επίσης καλή, ενώ είναι αναλυτικός και σαφής και ο καθορισμός των καθηκόντων των μελών αυτής. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης παρουσιάζεται καλός, καθώς όλες οι κατηγορίες μελετών θα εκπονηθούν αποκλειστικά από εταίρους του ίδιου γραφείου μελετών, που έχουν συνεργαστεί ξανά σε πλήθος ανάλογης κατηγορίας μελετών. Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η Οργάνωση του διαγωνιζόμενου και η συνοχή της ομάδας μελέτης κρίνεται συνολικά καλή. **Βαθμολογία Κ3= 74,00.**

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει σύμφωνα με τον τύπο της παρ. 21.2 του άρθρου 21 της Πρόσκλησης:

$$\text{ΥΠ} = 40\% \cdot \text{Κ1} + 30\% \cdot \text{Κ2} + 30\% \cdot \text{Κ3}$$

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων φαίνεται στον παρακάτω πίνακα 3:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ	Κ1 Βαθμολογία 1 ^{ου} Κριτηρίου	Κ2 Βαθμολογία 2 ^{ου} Κριτηρίου	Κ3 Βαθμολογία 3 ^{ου} Κριτηρίου	ΥΠ
1	Οικονομικός φορέας: "Α.Δ.Κ. Α.Ε."	64,00	67,00	67,00	65,80
2	Οικονομικός φορέας: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	62,00	65,00	61,00	62,60
3	Οικονομικός φορέας: "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	70,00	71,00	74,00	71,50

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς έχει ορισθεί σύμφωνα με τη παράγραφο 21.2 της διακήρυξης σε $\text{ΤΠ} = 70\%$.

Σύμφωνα με τον πιο πάνω πίνακα οι Τεχνικές Προσφορές όλων των διαγωνιζομένων κρίνονται **παραδεκτές** αφού η βαθμολογία τους σε κάθε επιμέρους κριτήριο είναι μεγαλύτερη από 40 μονάδες.

Στη συνέχεια η Ε.Δ. αποφάσισε ομόφωνα σύμφωνα και με το άρθρο 32 του ν. 4412/2016 όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 32Α του ν. 4605/2019 (άρθρο 43) να συνεχίσει στην αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών σε κλειστή συνεδρίαση.

Μετά την αποσφράγιση όλων των οικονομικών προσφορών και αφού κρίθηκαν όλες αποδεκτές, εφόσον οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου και των τριών προσφορών, αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης, παράχθηκε ο παρακάτω πίνακας 4:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ (%)
1	Οικονομικός φορέας: "Α.Δ.Κ. Α.Ε."	10,00
2	Οικονομικός φορέας: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	12,00
3	Οικονομικός φορέας: "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	15,00

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται, σύμφωνα με το άρθρο 21.3. της διακήρυξης, σε εκατοντάβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι ισούται με το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (ε), ως εξής:

$$\text{ΒΟΠι} = (120 * \varepsilon) / (20 + \varepsilon), \text{ όπου } \varepsilon \text{ είναι το προσφερόμενο (\%) ποσοστό έκπτωσης}$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Βαθμολογήθηκαν όλες οι οικονομικές προσφορές των προσφερόντων, καθώς και οι τρεις Τεχνικές Προσφορές των προσφερόντων κρίθηκαν αποδεκτές σύμφωνα με το άρθρο 21.2. της διακήρυξης και προέκυψε ο παρακάτω πίνακας 5:

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ (%)	ΒΟΠ
1	Οικονομικός φορέας: "Α.Δ.Κ. Α.Ε."	10,00	40,00
2	Οικονομικός φορέας: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	12,00	45,00
3	Οικονομικός φορέας: "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	15,00	51,43

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς έχει ορισθεί σύμφωνα με τη παράγραφο 21.3 της διακήρυξης σε ΟΠ = 30%.

Ο Προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, προκύπτει από τη συνολική βαθμολογία βάσει του άρθρου 21.4. της διακήρυξης ως εξής:

Η συνολική βαθμολογία κάθε προσφοράς ΟΣΒ προκύπτει από το άθροισμα:

$$\text{ΟΣΒ} = \text{ΟΤΠ} * 70\% + \text{ΒΟΠ} * 30\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει τον μεγαλύτερο αριθμό στο ΟΣΒ.

Κατόπιν των ανωτέρω, οι τρεις (3) οικονομικοί φορείς που εξακολουθούν να συμμετέχουν στο διαγωνισμό βαθμολογούνται ως εξής:

1. Οικονομικός Φορέας: «Α.Δ.Κ. Α.Ε.»

Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (ΟΤΠ) = 65,80

Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (ΒΟΠ) = 40,00

Συνολική Βαθμολογία (ΟΣΒ) = 65,80 X 70% + 40,00 X 30% = 58,06

2. Οικονομικός Φορέας: «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»

Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (ΟΤΠ) = 62,60

Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (ΒΟΠ) = 45,00

Συνολική Βαθμολογία (ΥΣΒ) = $62,60 \times 70\% + 45,00 \times 30\% = 57,32$

3. Οικονομικός Φορέας: «**ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**»

Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (ΥΤΠ) = 71,50

Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (ΒΟΠ) = 51,43

Συνολική Βαθμολογία (ΥΣΒ) = $71,50 \times 70\% + 51,43 \times 30\% = 65,48$

Βάσει των ανωτέρω, συντάχθηκε ο κάτωθι πίνακας 6:

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΒΑΣΕΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

α/α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ	α/α Προσφοράς	ΥΤΠ Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς	ΒΟΠ Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς	Υ Συνολική Βαθμολογία
1	Οικονομικός φορέας: "Α.Δ.Κ. Α.Ε."	1	65,80	40,00	58,06
2	Οικονομικός φορέας: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	2	62,60	45,00	57,32
3	Οικονομικός φορέας: "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."	3	71,50	51,43	65,48

Σύμφωνα με τον πιο πάνω πίνακα προσωρινός ανάδοχος της μελέτης «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ & 18ΗΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης])**», ανακηρύσσεται ο οικονομικός φορέας: «**ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**».

Την 5η Μαΐου 2022 η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ι το οποίο υπογράφηκε με φυσική υπογραφή σε (3) αντίγραφα από τα μέλη της.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγούμαστε

- 1) Την Έγκριση του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι, α) ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής β) αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών και γ) αξιολόγησης και βαθμολόγησης των οικονομικών προσφορών, της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης για την

{ 11/12 }


επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ & 18ΗΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης])», εκτιμώμενης αξίας: 1.547.190,31 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής.

- 2) Την ανάθεση της σύμβασης της μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ & 18ΗΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης])» στον οικονομικό φορέα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.».

Αργοστόλι, 05-05-2022
Η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης



Δ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ
Πρόεδρος



ΑΓΓ. ΚΟΚΚΟΛΙΔΗΣ
Μέλος



ΑΡΧ. ΒΛΑΧΑΚΗ
Μέλος

{ 12/12 }

Ο Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Κεφαλληνίας & Ιθάκης, κ. Σταύρος Τραυλός απάντησε σε ερωτήσεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, τονίζοντας την αναγκαιότητα του έργου και την προσπάθεια της υπηρεσίας.

Διευκρινήσεις επί διαφόρων ερωτημάτων που τέθηκαν από τους περιφερειακούς συμβούλους, έδωσε ο Αν.Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας, κ. Διονύσιος Αλεξανδρόπουλος ο οποίος και εξήγησε την διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης των υποβληθέντων φακέλων από την Επιτροπή.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία το μέλος κ. Θεόδωρος Χαλικιάς ανέφερε ότι καταψηφίζει την εισήγηση διότι την θεωρεί παράτυπη επισημαίνοντας την καθυστέρηση που έγινε στο πρακτικό και τη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος.

Στη συνέχεια το μέλος κ. Νικόλαος Γκιγκίνης ανέφερε τα εξής: «Ως Λαϊκή Συσπείρωση θα επαναλάβουμε ορισμένα σημεία από την τοποθέτηση μας που κάναμε στην 13^η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής τον Μάρτη του 2022 όταν αποφασίσατε να δώσετε αυτές τις 4 Μελέτες συνολικής αξίας 7.698.365,27 εκ. ευρώ χωρίς δημοσίευση και με απευθείας ανάθεση σε εταιρείες της επιλογής της Περιφερειακής Αρχής(ΝΔ,ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΑΛ). Επανελημμένα στο Περιφερειακό Συμβούλιο και στην Οικονομική Επιτροπή

έχουμε διατυπώσει και αναλύσει την θέση μας για τα κατασκευαστικά έργα, τα έργα υποδομών και τις μελέτες. Θεωρούμε ότι αυτά πρέπει να υλοποιούνται από ένα Δημόσιο Κρατικό Φορέα που θα κατέχει όλα τα υλικά, τα μηχανήματα, θα κατανέμει σχεδιασμένα το επιστημονικό και εργατοτεχνικό προσωπικό στο σύνολο του έργου στη μελέτη, την κατασκευή, επίβλεψη, λειτουργία και συντήρηση. Μόνο έτσι θα εξασφαλίζονται φθηνά και ποιοτικά έργα και θα υπάρχει σεβασμός στο περιβάλλον. Μόνο έτσι αν δεν εκλείπουν θα ελαστικοποιηθούν οι «αστοχίες» των έργων όπου δρόμοι βυθίζονται, γεφύρια γκρεμίζονται, λιμενοβραχίονες και προβλήτες σπάνε και όλα αυτά σαν να μην συμβαίνει τίποτα. Τα λαϊκά στρώματα πληρώνουν τα έργα δυο και τρεις φορές. Μια για την κατασκευή, μια για την αποκατάσταση των «αστοχιών» που συχνά εμφανίζονται στα έργα στην Π.Ι.Ν. Οι γυμνές από προσωπικό υπηρεσίες γίνονται συνεχώς το άλλοθι για την ανάθεση των δημοσίων έργων και μελετών σε επιχειρηματικούς ομίλους οι οποίοι τελικά θησαυρίζουν σε βάρος του λαού.

Με πρόσχημα την γρήγορη αποκατάσταση των καταστροφών από τον «ΙΑΝΟ» (17-18.09.2020), η Περιφερειακή Αρχή αντί να προχωρήσει αμέσως μετά την φονική πλημμύρα στην προκήρυξη διαγωνισμών και στην κατασκευή των έργων αποκατάστασης, έχει επιδοθεί το τελευταίο διάστημα σε ένα μπαράζ αναθέσεων δεκάδων εργολαβιών πολλών εκατομμυρίων ευρώ, είτε απευθείας, είτε με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση με περιορισμένο αριθμό επιχειρήσεων.

Η τακτική της Περιφερειακής Αρχής να αναθέτει όλο και πιο συχνά ειδικά από τον Γενάρη του 2022 έργα και μελέτες με την διαδικασία της χωρίς δημοσίευση και να προσκαλεί 3 εταιρείες επικαλούμενη γεγονότα και έκτακτη ανάγκη που έχουν συμβεί 6 ή 18 μήνες πριν, έχει σχεδόν μονιμοποιηθεί. Αυτό γίνεται και σήμερα με το συγκεκριμένο θέμα της ανάθεσης μελέτης, ως μέρος των 7.698.365,27 εκ. ευρώ που είναι το σύνολο των μελετών σε μια Περιφερειακή Ενότητα, την Π.Ε. Κεφαλονιάς & Ιθάκης.

Θα κάνουμε μερικές παρατηρήσεις :

1. Η επίκληση της κατεπείγουσας ανάγκης 18 μήνες μετά από το φαινόμενο «ΙΑΝΟΣ»(17-18.09.2020) είναι προσχηματική και δείχνει ότι η αντιπλημμυρική προστασία δεν είναι προτεραιότητα της κυβέρνησης και της Περιφερειακής Αρχής.
2. Στην εισήγηση αιτιολογεί την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία με την επίκληση της υποστελέχωσης της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων. Όμως έχει σημαντικότερες ευθύνες η Περιφερειακή Αρχή που πριν 9 μήνες απομάκρυνε και μετακίνησε σε άλλες υπηρεσίες από την Δ.Τ.Ε. 3 εμπειρότατα στελέχη χωρίς να τα αντικαταστήσει.
3. Η επίκληση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν μπορεί να κρύψει την μεγάλη καθυστέρηση που θα ακολουθήσει αφού δεν πρόκειται για σύμβαση έργου η εργασιών που θα ξεκινήσουν την επαύριον, επιπλέον όπως λέει και η εισήγηση υπάρχει προθεσμία ολοκλήρωσης της μελέτης 12 μηνών και επιπλέον την διαδικασία των αδειοδοτήσεων κ.λ.π. δηλαδή μετά από 1,5-2 χρόνια.
4. Το τεχνικό και οικονομικό αντικείμενο της μελέτης υπερβαίνει καταφανώς το μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο και δεν εμπίπτει στην περίπτωση της κατεπείγουσας ανάγκης, την στιγμή μάλιστα έχει προηγηθεί εργολαβία «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΜΕΣΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ Ε.Ο.Δ. ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ» (με την υπ. αρ. απ. της Οικονομικής Επιτροπής 415-17/14-04-2021 (ΑΔΑ: Ω1ΥΦ7ΛΕ-7Σ6) που μεταξύ άλλων περιλαμβάνει αποκαταστάσεις ζημιών από τον «ΙΑΝΟ».
5. Τα τμήματα των δρόμων ή τα ρέματα που προβλέπεται να βελτιωθούν με την εν λόγω μελέτη έχουν χρόνια προβλήματα ακόμα και περίοδο των σεισμών του 2014 και ελάχιστα έκαναν οι Περιφερειακές Αρχές σημερινή και προηγούμενες. Τα φαινόμενα δεν εμφανίστηκαν ξαφνικά μετά τον «ΙΑΝΟ».
6. Όλα τα παραπάνω σε συνδυασμό με τις δυνατότητες να γίνει η μελέτη με τις κανονικές διαγωνιστικές διαδικασίες (οι χρόνοι δεν θα είναι μεγαλύτεροι) δεν δικαιολογούν την προσφυγή στην διαδικασία της χωρίς δημοσίευση και πρόσκληση συγκεκριμένων εταιρειών.
7. Τέλος ανεξάρτητα από τα παραπάνω εφόσον επιλέξατε αυτήν την διαδικασία θα έπρεπε να δώσετε ευρεία δημοσιότητα (π.χ. ανάρτηση στο site του ΤΕΕ κ.λ.π.) και να προσκαλέσετε πολλαπλάσιες εταιρείες.

Όλο αυτόν το διάστημα που μεσολάβησε από την προηγούμενη απόφαση, είχαμε την ευκαιρία να δούμε με μεγαλύτερη λεπτομέρεια το αντικείμενο της μελέτης και τα τεύχη που μας είχατε δώσει. Όπως είχαμε πει, αυτό που κάνετε είναι το εξής: επικαλούμενοι ένα πραγματικά ακραίο φαινόμενο που δημιούργησε πράγματι διάφορα σημειακά προβλήματα στο οδικό δίκτυο, αντί να στοχεύσετε από την πρώτη στιγμή στα προβλήματα αυτά για άμεση και γρήγορη επίλυση τους (αποκατάσταση βλαβών – άρση κινδύνων κ.λ.π.),

βάζετε να μελετηθεί ένα τεράστιο αντικείμενο πάγιων και χρόνιων αναγκών, δημιουργώντας μια μελέτη, η οποία θα κάνει τουλάχιστον 11 μήνες να ολοκληρωθεί (καθαρός χρόνος μελέτης σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα), πλέον των όποιων παρατάσεων και του χρόνου που θα χρειαστεί για τους ελέγχους τις εγκρίσεις, τις αδειοδοτήσεις, τις απαλλοτριώσεις κ.α. Δηλαδή τα έργα των αποκαταστάσεων, θα είναι έτοιμα προς δημοπράτηση στην καλύτερη των περιπτώσεων μετά από 2 με 3 χρόνια. Για ποια επίκληση στην έκτακτη και κατεπείγουσα ανάγκη μιλάτε λοιπόν, όταν τα έργα θα αρχίσουν να εκτελούνται μετά από τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα;

Αντί να στοχεύσετε σε συγκεκριμένες προβληματικές θέσεις (έστω και θέσεις με χρόνια προβλήματα), αναθέτοντας μια ή περισσότερες γρήγορες και προσανατολισμένες στις θέσεις αυτές μελέτες ή έργα αποκατάστασης, με ακατάσχετη αοριστολογία, καταστροφολογία και κινδυνολογία, βάζετε να μελετηθούν ολόκληροι οδικοί άξονες, επικαλούμενοι ακόμα και προβλήματα που προϋπήρχαν, λες και δεν ζούμε στον τόπο αυτό να ξέρουμε τι ακριβώς συμβαίνει.

Ενδεικτικά θα αναφέρουμε:

- Στην επαρχιακή οδό 26 πρόκειται για δύο θέσεις (στροφή Κότσουφα και Ξηροπόταμος) που έπρεπε να είχε γίνει κατασκευή οχετών και ποτέ δεν κάνατε ούτε η σημερινή αλλά και οι προηγούμενες Περιφερειακές Αρχές, δηλαδή βελτίωση της προ ΙΑΝΟΥ κατάστασης, παρόλο που αποτελούσε πάγιο αίτημα των κατοίκων εδώ και χρόνια. Στις θέσεις αυτές έγινε διακοπή της κυκλοφορίας μετά τον ΙΑΝΟ, αλλά μετά από διαμορφώσεις που έγιναν -στην μια με ένα πολύ μικρό αγωγό για τα δεδομένα του χειμάρρου και στην άλλη (Ξηροπόταμος) χωρίς καν αγωγό- η κυκλοφορία διεξάγεται κανονικά.
- Αντιθέτως δεν ασχολείστε καθόλου, σε καμία από τις τέσσερις μελέτες με τον δρόμο Φάλαρη – Μακρυώτικα που είναι αυτός με τα πραγματικά πολύ δύσκολα και επείγοντα προβλήματα και θα έπρεπε σήμερα η κυκλοφορία να μην διεξάγεται.

Στο βωμό λοιπόν του να δημιουργήσετε μια τόσο μεγάλη και ακριβή μελέτη (μια από τις τέσσερις μελέτες συνολικού προϋπολογισμού 7.698.365,27 € που τις πάτε με τον ίδιο ακριβώς τρόπο), που θα κάνει τόσο πολύ χρόνο να δώσει καρπούς (δηλαδή εκτελεσμένα έργα), θυσιάσατε τη δυνατότητα να στοχεύσετε σε γρήγορες και ευέλικτες μελέτες για την πραγματικά άμεση και γρήγορη επίλυση των αναγκών που υπάρχουν. Αυτό δεν είναι εξυπηρέτηση των λαϊκών αναγκών, αλλά εξυπηρέτηση των επιχειρηματικών συμφερόντων.

Αντί επομένως να κατηγορείτε όποιους αντιδρούν σε αυτή την διαδικασία, ότι τάχα δεν θέλουν το καλό του λαού της Κεφαλονιάς και δεν θέλουν να γίνουν γρήγορα τα έργα, να κοιταχτείτε στον καθρέφτη και θα ανακαλύψετε αμέσως τους πραγματικούς υπαίτιους γι' αυτό.

Διαφωνούμε με τη διαδικασία των αναθέσεων, τις καθυστερήσεις που υπονομεύουν και το πνεύμα του άρθρου 32 το οποίο προσχηματικά επικαλείστε. Το τεχνικό, οικονομικό και χρονικό αντικείμενο της μελέτης περιλαμβάνει προβλήματα για τα οποία οι ευθύνες των Περιφερειακών Αρχών είναι διαχρονικές και τεράστιες και δεν οδηγεί στην ουσιαστική και έγκαιρη αντιμετώπισή τους.

Όσον αφορά στις εκπτώσεις που λάβατε από αυτή τη διαδικασία, αυτές είναι αποδεδειγμένα πολύ χαμηλές. Από παρόμοιες μελέτες που έχουν ανατεθεί στην περιοχή μας αλλά και σε όλη την Περιφέρεια με ανοιχτό διαγωνισμό, οι εκπτώσεις που έχουν επιτευχθεί είναι:

- ΜΕΛΕΤΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΠΟΡΟΥ, έκπτωση 63,45% (Π.Ε. ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ).
- ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΙΜΩΤΑΤΩΝ, έκπτωση 77,35%(Π.Ε. ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ).
- ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΔΡΑΠΑΝΟΥ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ έκπτωση 78,07% (Π.Ε. ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ).
- ΜΕΛΕΤΗ ΟΔΙΚΟΥ ΑΞΟΝΑ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ - ΚΡΑΝΙΑ έκπτωση 84,01%(Π.Ε. ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ)
- ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΒΛΑΒΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΟΣΑΕΤΟΣ ΙΘΑΚΗΣ 80,66%(Π.Ε. ΙΘΑΚΗΣ).
- ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ έκπτωση 62,38% (Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ).
- ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΔΟΥ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ – ΒΡΥΩΝΗ έκπτωση 67,50% (Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ).

Είναι σαφές ότι η έκπτωση 15% της εταιρείας που μειοδότησε, όχι μόνο δεν είναι συμφέρουσα για την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, αλλά αντικατοπτρίζει και την πραγματική ουσία της συγκεκριμένης διαδικασίας

που επιλέξατε. Ακόμα και με αυτή την διαδικασία που επιλέξατε αυτό θα το είχατε αποφύγει αν είχατε προβεί έστω σε μια δημόσια πρόσκληση μέσω του Τεχνικού Επιμελητηρίου για καλέσετε πολλαπλάσιες εταιρείες, όπως σας είχαμε προτείνει στην προηγούμενη συνεδρίαση.

Η τακτική που ακολουθείτε, όχι μόνο δεν εξυπηρετεί τις λαϊκές ανάγκες για την άμεση – ταχύτατη αποκατάσταση των βλαβών που προκάλεσε ο ΙΑΝΟΣ, αλλά κάνει το ακριβώς αντίθετο και προκαλεί τεράστιες καθυστερήσεις.

Κυβέρνηση και Περιφερειακή Αρχή είσαστε υπόλογοι απέναντι στους πληγέντες για την μεγάλη καθυστέρηση, παρ' ότι επιλέχθηκε η διαδικασία της χωρίς δημοσίευση με πρόσκληση συγκεκριμένων εταιρειών και όχι με κανονική ανοιχτή διαγωνιστική διαδικασία.

Με βάση τα παραπάνω η Λαϊκή Συσπείρωση θεωρεί ότι υπήρχε και υπάρχει χρόνος για να γίνει κανονικός ανοιχτός διαγωνισμός. Θέση της Λαϊκής Συσπείρωσης είναι να προχωρήσουν γρήγορα όλα τα έργα που καθυστερούν, αλλά με την κανονική ανοιχτή διαγωνιστική διαδικασία και όχι των αναθέσεων με χωρίς δημοσίευση, που αφήνουν περιθώρια αδιαφάνειας και συναλλαγής. Αυτήν την πρόταση ψηφίζουμε και καλούμε τον λαό να βγάλει τα συμπεράσματα του για το ποιος κερδίζει από αυτήν την διαδικασία.»

Στη συνέχεια το μέλος κ. Ιωάννης Ροντογιάννης δήλωσε ότι διαφωνεί της εισήγησης και ψηφίζει κατά.

Στη συνέχεια το μέλος κ. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης δήλωσε ότι κατανοεί τις δυσκολίες και συμφωνεί ότι ο ανοικτός διαγωνισμός είναι χρονοβόρος αλλά επειδή τα χρήματα είναι πολλά και δεν είναι συνηθισμένος σε αυτές τις διαδικασίες δήλωσε ότι απέχει της ψηφοφορίας.

Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

1. Αικατερίνη Μοθωναίου
2. Κωνσταντίνος Ζορμπάς
3. Σταύρος Τραυλός
4. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης
5. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης
6. Θεόδωρος Χαλικιάς
7. Νικόλαος Γκισγκίνης
8. Ιωάννης Ροντογιάννης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της το ανωτέρω πρακτικό.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει το από 05-05-2022 Πρακτικό Ι (Πρακτικό Επιτροπής Διαπραγμάτευσης), και την ανάθεση της σύμβασης της μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΟΜΗΝΙΑ ΤΗΣ 17ης & 18ης ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ (Επ.Ο. 25: ΑΓΚΩΝΑΣ - ΔΙΒΑΡΑΤΑ & ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΦΙΣΚΑΡΔΟ, Επ.Ο. 33: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 – ΚΑΡΥΑ, Επ.Ο. 35: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.25 - ΑΣΣΟΣ, Επ.Ο. 26: ΔΙΒΑΡΑΤΑ - ΑΓΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ, Επ.Ο. 31: ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο.29 - ΔΙΒΑΡΑΤΑ [Περιοχή Φάλαρης]» στον Οικονομικό Φορέα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε»

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 437-24/25-05-2022

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αικατερίνη Μοθωναίου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κωνσταντίνος Ζορμπάς

Σταύρος Τραυλός

Εμμανουήλ Ορφανουδάκης

Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης

Θεόδωρος Χαλικιάς

Νικόλαος Γκισγκίνης

Ιωάννης Ροντογιάννης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Παπανικολάου