



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 24/25-05-2022 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. απόφασης 454-24/25-05-2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: ΕΓΚΡΙΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΜΠΑΓΙΑΤΗ ΚΑΤΑ ΠΙΝ

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 25-05-2022 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. 40650/24/20-05-2022 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Αικατερίνης Μοθωναίου, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Αικατερίνη Μοθωναίου	Πρόεδρος
2. Κωνσταντίνος Ζορμπάς	Τακτικό Μέλος
3. Σταύρος Τραυλός	Τακτικό Μέλος
4. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης	Τακτικό Μέλος
5. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης	Τακτικό Μέλος
6. Θεόδωρος Χαλικιάς	Τακτικό Μέλος
7. Νικόλαος Γκισγκίνης	Τακτικό Μέλος
8. Ιωάννης Ροντογιάννης	Τακτικό Μέλος

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 63898/25798/02-09-2020 Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Νικόλαος Παπανικολάου.

Το μέλος κ. Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης αποσυνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 19^{ου} Θέματος.

Το μέλος κ. Θεόδωρος Χαλικιάς αποσυνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 18^{ου} Θέματος.

Απουσιάζει το τακτικό μέλος κ. Ιωάννης Αρμενιάκος .

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αικατερίνη Μοθωναίου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. πρότεινε τη συζήτηση του παρακάτω θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, το οποίο έγινε ομόφωνα δεκτό από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΕΗΔ 9ο Θέμα: ΕΓΚΡΙΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΜΠΑΓΙΑΤΗ ΚΑΤΑ ΠΙΝ.

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 9ο θέμα εκτός ημερήσιας και καταθέτει εισήγηση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ζακύνθου, κας Αικατερίνης Μοθωναίου, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 176 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/Α' /07-06- 2010) περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής.
2. Τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα και ρύθμιση συναφών θεμάτων».

3. Τις διατάξεις του Ν. 4210/2013 (ΦΕΚ 254^Α).
4. Τις διατάξεις του Ν. 4071/2012.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» (Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/15/ΕΕ)
6. Το Π.Δ. 113/2010 (ΦΕΚ 164^Α) περί Ανάληψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
7. Το Π.Δ. 80/2016(ΦΕΚ 145^Α) περί Ανάληψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
8. Τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2022 της Π.Ι.Ν, σύμφωνα με την 187-31/28-12-2021 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (ΑΔΑ: Ψ56Β7ΛΕ-Β0Β).
9. Την αρ. Α48/2022 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, που εκδόθηκε επί της προσφυγής του Ευάγγελου Μπαγιάτη κατά της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων
10. Την αρ. 406-22/17-5-2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης εξειδίκευσης πίστωσης και ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου για την σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση έφεσης κατά δικαστικής απόφασης (υπόθεση Ευάγγελου Μπαγιάτη κατά ΠΙΝ)
11. Την από 22-5-2022 γνωμοδότηση του Δικηγόρου Ζακύνθου, Διονυσίου Γρυπάρη, σχετικά με την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ'αριθμ. Α48/2022 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έγκριση της από 22-5-2022 γνωμοδότησης του Δικηγόρου Ζακύνθου, Διονυσίου Γρυπάρη, σχετικά με την άσκηση έφεσης κατά της αρ. Α48/2022 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, που εκδόθηκε επί της προσφυγής του Ευάγγελου Μπαγιάτη κατά της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, για τους λόγους που αναφέρονται στην γνωμοδότηση.

Με την αρ. 74906/15243, 13219/2698, 14916/3012/19-4-2016 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αρ. 71875/13964/17-8-2016 απόφαση του τελευταίου, επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα πρόστιμο ύψους 15.000€ για πρόκληση ατυχήματος κατά τη διάρκεια αυθαίρετης λειτουργίας ανελκυστήρα.

Ο προσφεύγων με την προσφυγή του ζητούσε την ακύρωση της ανωτέρω απόφασης επιβολής χρηματικού προστίμου και το Δικαστήριο με την Α48/2022 απόφασή του μεταρρύθμισε την απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη ως προς το ύψος του χρηματικού προστίμου και περιόρισε αυτό στο ποσό των 3.000€.

Η γνωμοδότηση του Δικηγόρου καταλήγει στο συμπέρασμα ότι είναι πιθανή η εξαφάνιση της πρωτοδίκου αποφάσεως, ως προς την μείωση του επιβληθέντος προστίμου από το ποσό των 15.000€, στο ποσό των 3.000€ και η επαναφορά και επιβολή του αρχικώς επιβληθέντος χρηματικού προστίμου των 15.000€.

Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 περ. θ) του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής», η Οικονομική Επιτροπή *«αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».*

Συνεπώς, εισηγούμαστε την άσκηση έφεσης σύμφωνα με τα ανωτέρω, καθώς κρίνουμε ότι αυτή θα είναι προς όφελος της Περιφέρειας.

Η ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΟΘΩΝΑΙΟΥ

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥΤΟ
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Αρ. Πρωτ. : 35147/7178
Ημερ/νια : 5/5/22ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΥΡΓΟΥ
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ

Σ υ ν ε δ ρ ί α σε δημόσια στο ακροατήριο του Πρωτοδικείου Ζακύνθου στις 22 Σεπτεμβρίου 2021, με δικαστή την Ευγενία Σκυλοδήμου, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και γραμματέα την Ακριβή Μικελοπούλου, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την με ημερομηνία κατάθεσης 8.11.2016 προσφυγή (και αριθ. καταχώρισης ΠΡ203/8.11.2016),

τ ο υ Ευάγγελου Μπαγιάτη του Σπυριδωνος, κατοίκου Δημοτικής Κοινότητας Γαϊτανίου της Δημοτικής Ενότητας Ζακυνθίων του Δήμου Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου, Παναγιώτη Κεφαλληνού.

κ α τ ά: α) του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος δεν εμφανίσθηκε στο ακροατήριο, αλλά λογίζεται ότι παραστάθηκε με την υπ' αριθ. ΔΛΠ1608/7.9.2021 γραπτή δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ), της δικαστικής πληρεξουσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), Αγγελικής Σαμαρά και β) της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, που εκπροσωπείται από τον Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου, Διονυσίου Γρυπάρη.

Κατά τη συζήτηση οι διάδικοι που εμφανίσθηκαν και παραστάθηκαν ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

1. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. σχετ. τα υπ' αριθ. 3860844 και 3860845, Σειράς Α', ειδικά έντυπα παραβόλου), επιδιώκεται, παραδεκτώς, καθ' ερμηνεία του δικογράφου, η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση: α) της υπ' αριθ. Πρωτ. 74906/15243, 13219/2698, 14916/3012/19.4.2016 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 71875/13964/17.8.2016 απόφαση του τελευταίου, ως προς το ύψος του χρηματικού προστίμου, και επιβλήθηκε στον αιτούντα πρόστιμο ύψους 15.000 ευρώ, για πρόκληση ατυχήματος κατά τη διάρκεια αυθαίρετης λειτουργίας

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

ανεγκυστήρα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 13 παρ. 4 α' της ΚΥΑ Φ.Α./9.2/οικ.28425/1245/22.12.2008 (ΦΕΚ Β' 2604) και β) της τεκμαιρόμενης δια της παρελεύσεως διμήνου, απόρριψης από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, της από 28.4.2016 (υπ' αριθ. πρωτ. 38220/7415/5.5.2016) διοικητικής προσφυγής νομιμότητας (άρθρο 227 του ν. 3852/2010, ΦΕΚ Α' 87)) του προσφεύγοντος κατά της ανωτέρω υπ' αριθ. Πρωτ. 74906/15243, 13219/2698, 14916/3012/19.4.2016 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου.

2. Επειδή, η προμνησθείσα, υπ' αριθ. Φ.Α./9.2./οικ.28425/1245/22.12.2008 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του Υφυπουργού Ανάπτυξης «Συμπλήρωση διατάξεων σχετικά με την εγκατάσταση, λειτουργία, συντήρηση και ασφάλεια των ανεγκυστήρων» (ΦΕΚ Β' 2604/22.12.2008 - διόρθ. σφαλμ. ΦΕΚ Β' 424/10.3.2009), η οποία εκδόθηκε, μεταξύ άλλων, κατ' επίκληση των διατάξεων των ν. 1338/1983 «Εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου» (ΦΕΚ Α' 34) και 2077/1992 «Κύρωση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και των σχετικών Πρωτοκόλλων και δηλώσεων που περιλαμβάνονται στην τελική πράξη» (ΦΕΚ Α' 136) και σε (συμπληρωματική) συμμόρφωση με την 95/16/ΕΚ οδηγία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης («Για την προσέγγιση της νομοθεσίας των κρατών - μελών σχετικά με τους ανεγκυστήρες»), η οποία μεταφέρθηκε στην ελληνική έννομη τάξη, με την ΚΥΑ Φ9.2/οικ.32803/1997 (ΦΕΚ Β' 815), περιλαμβάνει, σύμφωνα με το προοίμιό της, διατάξεις, που αποσκοπούν στην τροποποίηση των ισχυουσών περί ανεγκυστήρων διατάξεων, ώστε να ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτήσεις των ληπτέων μέτρων προς εξασφάλιση της προστασίας των προσώπων κατά τη θέση σε λειτουργία και χρήση των ανεγκυστήρων, για τους οποίους εφαρμόζεται η ανωτέρω (Φ9.2/οικ.32803/1997) ΚΥΑ. Ειδικότερα, στο άρθρο 3 της ΚΥΑ αυτής (Φ.Α./9.2./οικ.28425/1245/22.12.2008) ορίζεται ότι: «1. Στις Διευθύνσεις Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων τηρείται αρχείο ανεγκυστήρων, το οποίο αποτελείται από το μητρώο και τα προβλεπόμενα κατά περίπτωση δικαιολογητικά των εγκατεστημένων ανεγκυστήρων. 2. Μετά την ολοκλήρωση της εγκατάστασης του ανεγκυστήρα ο ιδιοκτήτης ή ο διαχειριστής ή ο νόμιμος εκπρόσωπος τους υποβάλλει στην αρμόδια Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης αίτηση καταχώρησης στο μητρώο των ανεγκυστήρων, σύμφωνα με το παράρτημα Ι της υπ' αριθμόν Οικ. Φ.9.2/29362/1957 (ΦΕΚ Β' 1797/2005), που πρωτοκολλείται και θεωρημένο αντίγραφο της παραδίδεται αυθημερόν από την Υπηρεσία στον ιδιοκτήτη ή τον διαχειριστή ή το νόμιμο εκπρόσωπο τους. ... Μαζί με την αίτηση καταχώρησης που υπογράφεται από τον ιδιοκτήτη ή το διαχειριστή ή το νόμιμο

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

εκπρόσωπο τους συνυποβάλλονται τα παρακάτω δικαιολογητικά κατά περίπτωση: I. ... II. ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΕΣ ΜΕ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ 1. Αντίγραφο της αδείας λειτουργίας του ανελκυστήρα που εφόσον ο ενδιαφερόμενος δεν το έχει, μπορεί να το λαμβάνει με αίτηση του από την αρμόδια υπηρεσία της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. 2. Υπεύθυνες δηλώσεις του ν. 1599/1986, θεωρημένες για το γνήσιο της υπογραφής, στις οποίες δηλώνεται: (α) Η ανάθεση της συντήρησης του ανελκυστήρα σε αδειούχο συντηρητή από τον ιδιοκτήτη ή τον διαχειριστή ή το νόμιμο εκπρόσωπο τους (εις διπλούν). (β) Η ανάληψη της συντήρησης του ανελκυστήρα από τον συντηρητή (εις διπλούν). 3. Βιβλιάριο παρακολούθησης ανελκυστήρα για θεώρηση στην πρώτη σελίδα των στοιχείων της ταυτότητας του ανελκυστήρα. 4. Πιστοποιητικό περιοδικού ελέγχου από αναγνωρισμένο φορέα ελέγχου. ... 3.», στο άρθρο 4 (υπό τον τίτλο «Συντήρηση») ότι: «1. Για όλους τους εγκατεστημένους ανελκυστήρες η συντήρηση είναι υποχρεωτική. 2. Η συντήρηση περιλαμβάνει τον κατά τακτά χρονικά διαστήματα έλεγχο των ηλεκτρικών και μηχανικών διατάξεων ασφαλείας, καθώς και των υπολοίπων εξαρτημάτων του ανελκυστήρα, για εξακρίβωση και εκτίμηση ανασφαλούς λειτουργίας, στην οποία μπορεί να οδηγηθεί η εγκατάσταση του ανελκυστήρα εξαιτίας μιας φθοράς, βλάβης ή και απορρύθμισης των μηχανικών ή/και ηλεκτρικών διατάξεων ασφαλείας και των λοιπών εξαρτημάτων αυτού. Περιλαμβάνει ακόμη τις απαραίτητες εργασίες για την αποκατάσταση της ανασφαλούς λειτουργίας με εξάλειψη των βλαβών και των απορρυθμίσεων, καθώς επίσης τον καθαρισμό και τη λίπανση, όπου χρειάζεται, όλων των εξαρτημάτων, σύμφωνα με τους κανόνες της τεχνικής και τις υποδείξεις των κατασκευαστών των εξαρτημάτων και των διατάξεων ασφαλείας. 3. Το πρόγραμμα για τη συντήρηση διαμορφώνεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις ασφαλείας που προβλέπονται από τις διατάξεις που ίσχυαν κατά την εποχή εγκατάστασης του ανελκυστήρα σε συνδυασμό με τις διακρίσεις του άρθρου 15 της παρούσας. 4. Κάθε ανελκυστήρας πρέπει να συντηρείται περιοδικά με συχνότητα που προσδιορίζεται ως ακολούθως: α) ... β) Για ανελκυστήρες εγκατεστημένους σε πολυκατοικίες ... κάθε σαράντα πέντε (45) ημέρες. γ) ... 5. Τακτικό πρόγραμμα συντηρήσεων συντάσσεται από τον υπεύθυνο συντηρητή σύμφωνα με τον πραγματικό αριθμό συντηρήσεων που έχει συμφωνηθεί με τον ιδιοκτήτη ή τον διαχειριστή για κάθε ανελκυστήρα που έχει αναλάβει τη συντήρηση. 6. ... 7. Ο ιδιοκτήτης ή ο διαχειριστής ή ο νόμιμος εκπρόσωπος τους δύναται να συμφωνήσει με τον εκάστοτε υπεύθυνο συντηρητή να γίνουνται περισσότερες επισκέψεις ειρισίως από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4, παράγραφος 4 και να παρέχονται ιδιαίτερες υπηρεσίες (βλάβες, επισκευές, ανταλλακτικά).», στο άρθρο 5 παρ. 1, ότι: «Οι εργασίες συντήρησης σ' έναν ανελκυστήρα γίνονται αποκλειστικά και μόνο από συνεργείο συντήρησης, το οποίο έχει την απαιτούμενη

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

άδεια από τη Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, έχει καταχωρηθεί στο μητρώο συντήρησης που τηρεί η Διεύθυνση αυτή και διαθέτει τα κατάλληλα όργανα, μέσα και προσωπικό», στο άρθρο 6 («Υποχρεώσεις συντηρητή»), ότι:

«1. (α) Για την εξασφάλιση σωστής και υπεύθυνης εκτέλεσης των εργασιών συντήρησης ανελκυστήρα, ο υπεύθυνος συντηρητής του συνεργείου ή των συνεργείων πραγματοποιεί τους σχετικούς ελέγχους συντήρησης κάθε τέσσερις (4) μήνες για τους ανελκυστήρες της παραγράφου 4 (α) και (β) του άρθρου 4, και κάθε τρεις (3) μήνες για τους ανελκυστήρες της παραγράφου 4 (γ) του άρθρου 4 και ενημερώνει στην αντίστοιχη θέση το βιβλιάριο συντήρησης. (β) Στο βιβλιάριο συντήρησης το οποίο θεωρείται από την Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κατά την φάση της αρχικής καταχώρησης, αναγράφονται οι υποχρεώσεις του συντηρητή και οι προβλεπόμενες κυρώσεις και καταχωρούνται τα πλήρη στοιχεία του ανελκυστήρα, του συντηρητή και του εκάστοτε φορέα ελέγχου. Στο βιβλιάριο καταχωρούνται όλες οι σημαντικές ενέργειες επί του ανελκυστήρα (έλεγχοι, συντήρηση και μεταβολές στη συντήρηση, μετατροπές, ατυχήματα, υποδείξεις του συντηρητή προς τον ιδιοκτήτη ή τον διαχειριστή ή το νόμιμο εκπρόσωπο τους και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια για την παρακολούθηση του ιστορικού του ανελκυστήρα) και πρέπει να είναι διαθέσιμο σε ζήτηση των Αρχών και των αναγνωρισμένων φορέων κατά τους έκτακτους ή περιοδικούς ελέγχους. Η θεώρηση κατά την φάση της καταχώρησης δεν νομιμοποιεί το περιεχόμενο του βιβλιαρίου, το οποίο αποτελεί ευθύνη του συντηρητή. 2. Ο υπεύθυνος συντηρητής παρίσταται και ενημερώνει το βιβλιάριο συντήρησης σε όλες τις περιπτώσεις αποκατάστασης σοβαρών βλαβών, αντικατάστασης και αλλαγής εξαρτημάτων και στοιχείων του ανελκυστήρα. Ο υπεύθυνος συντηρητής οφείλει να παρίσταται κατά τον περιοδικό έλεγχο ενός ανελκυστήρα και να συνδράμει στη διεξαγωγή του. 3. Ο υπεύθυνος συντηρητής υποχρεούται να παρίσταται μετά από έγγραφη κλήση του κατά τη διενέργεια έκτακτων ελέγχων στα πλαίσια καταγγελιών ή ατυχημάτων σύμφωνα με το άρθρο 11 της παρούσας απόφασης. 4. Ο υπεύθυνος συντηρητής μεριμνά και ενημερώνει τον ιδιοκτήτη ή διαχειριστή ή τον νόμιμο εκπρόσωπο τους για τις απαραίτητες επισκευές λήψη αναγκαίων μέτρων, σύμφωνα πάντα με τις ισχύουσες διατάξεις κατά την εποχή εγκατάστασης του ανελκυστήρα. Ειδικότερα, στη περίπτωση που ο ιδιοκτήτης ή ο διαχειριστής ή ο νόμιμος εκπρόσωπος τους δεν συμμορφώνεται με τις υποδείξεις του υπεύθυνου συντηρητή για επισκευές ή λήψη αναγκαίων μέτρων στον ανελκυστήρα και προκαλείται κίνδυνος για την ασφάλεια των χρηστών, αυτός υποχρεούται να διακόψει τη λειτουργία του εν λόγω ανελκυστήρα και ταυτόχρονα να ενημερώσει, αιτιολογώντας για τη διακοπή, τον παραπάνω ιδιοκτήτη ή τον

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

διαχειριστή ή τον νόμιμο εκπρόσωπο τους και τη Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης για να προβεί στον έλεγχο και στις απαραίτητες ενέργειες σύμφωνα με το άρθρο 12 της παρούσας απόφασης. Επίσης, μπορεί να διακόπτει τη συνεργασία του με τον ιδιοκτήτη ή το διαχειριστή ή το νόμιμο εκπρόσωπο τους και ο τελευταίος να αναθέτει τη συντήρηση του ανελκυστήρα σε άλλο υπεύθυνο συντηρητή σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 της παρούσας απόφασης. Σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης ή ο διαχειριστής ή ο νόμιμος εκπρόσωπος τους δεν συμφωνεί με την εκτίμηση του συντηρητή, έχει το δικαίωμα να απευθυνθεί σε φορέα ελέγχου της επιλογής του ή σε ειδικό πραγματογνώμονα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ο οποίος υποχρεούται εντός 60 ημερών να γνωματεύσει τελεσίδικα για το θέμα που έχει προκύψει, η δε Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης να εφαρμόσει τα αναφερόμενα στη γνωμάτευση. Σε περίπτωση οριστικής διαφωνίας μεταξύ συντηρητή και ιδιοκτήτη ή διαχειριστή ή του νόμιμου εκπροσώπου τους, η διακοπή της συνεργασίας θα πρέπει να γίνει εντός είκοσι (20) ημερών από τη διαπίστωση αυτή. 7. Ο υπεύθυνος συνεργείου συντήρησης ανελκυστήρα πρέπει να διατηρεί τα παρακάτω: (α) Βιβλίο - μητρώο των ανελκυστήρων σελιδοποιημένο και θεωρημένο από την Υπηρεσία Ανάπτυξης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, στην περιοχή της οποίας υπάγεται η έδρα του συντηρητή, (β) Βιβλίο - ημερολόγιο καταχώρησης των συντηρήσεων σελιδοποιημένο και θεωρημένο ως ανωτέρω στο οποίο καταχωρούνται οι πραγματοποιούμενες κάθε μέρα συντηρήσεις. (γ) 8.», στο άρθρο 8 (με τίτλο «Υποχρεώσεις – Δικαιώματα ιδιοκτήτη ή διαχειριστή»), ότι: «1. Ο ιδιοκτήτης ή ο διαχειριστής του κτιρίου ή ο νόμιμος εκπρόσωπός τους είναι υπεύθυνος, πέρα από την ανάθεση της συντήρησης σε υπεύθυνο αδειούχο συντηρητή και για τα κατωτέρω: α) Να μεριμνά για την περιοδική επιθεώρηση του ανελκυστήρα, την αρχική πιστοποίηση του από αναγνωρισμένο φορέα ελέγχου για τους ανελκυστήρες των περιπτώσεων {III και IV} της παρ. 2 του άρθρου 3 της παρούσας, και τον περιοδικό επανέλεγχο του. β) Να αναγγέλλει στον υπεύθυνο συντηρητή κάθε παρουσιαζόμενη ανωμαλία λειτουργίας. γ) Να τηρεί αντίγραφο και να παρακολουθεί το φάκελο του ανελκυστήρα και να διατηρεί το βιβλιάριο συντήρησης, του οποίου είναι ο νόμιμος κάτοχος, θεωρημένο από την αρμόδια υπηρεσία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. δ) 2. 3.» και, στο άρθρο 11 («Έκτακτοι έλεγχοι - Ατυχήματα»), ότι: «1. Έκτακτοι έλεγχοι διενεργούνται.... . (β) Από τις Διευθύνσεις Ανάπτυξης των οικείων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, ...ή σε περίπτωση ατυχήματος.2. Για την περίπτωση ατυχήματος α. Εάν η Διεύθυνση Ανάπτυξης λάβει γνώση εντός των επόμενων 48 ωρών από την στιγμή που αυτό έλαβε χώρα, διενεργείται άμεσα έλεγχος και συντάσσεται έκθεση ελέγχου. Το

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

κλιμάκιο ελέγχου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης που ενεργοποιείται εντός του ως άνω προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος, συγκροτείται εντός του Ιανουαρίου εκάστου έτους από τον οικείο Νομάρχη β. Αν αυτό δεν είναι εφικτό, τότε ενεργοποιείται το μικτό όργανο / κλιμάκιο ελέγχου στο οποίο συμμετέχουν ένας αρμόδιος υπάλληλος για ανελκυστήρες της οικείας Διεύθυνσης Ανάπτυξης, ένας εμπειρογνώμονας σε θέματα ανελκυστήρων από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, ένας επιθεωρητής από τους αναγνωρισμένους φορείς ελέγχου ανελκυστήρων που θα ορίζει το Ε.Σ.Υ.Δ. και ένας εκπρόσωπος του επαγγελματικού κλάδου των εγκαταστατών. Το μικτό όργανο / κλιμάκιο ελέγχου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης συγκροτείται επίσης εντός του Ιανουαρίου εκάστου έτους από τον οικείο Νομάρχη. Το μικτό κλιμάκιο υποχρεούται να εκτελέσει εντός δεκαπέντε (15) ημερών την εν λόγω πραγματογνωμοσύνη και τον σχετικό έλεγχο. Και στις δύο περιπτώσεις τα όργανα του ελέγχου ενημερώνονται άμεσα περί του ατυχήματος από τους εμπλεκόμενους με αυτό, τους σχετιζόμενους με τον ανελκυστήρα και από τον υπεύθυνο συντηρητή και συντάσσεται έκθεση πραγματογνωμοσύνης, η οποία διαβιβάζεται στην Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Στην έκθεση αυτή, το κατά περίπτωση ενεργοποιημένο όργανο ελέγχου προβαίνει στον καταλογισμό ευθυνών, προτείνει επιβολή κυρώσεων που μπορεί να είναι και η διακοπή λειτουργίας του ανελκυστήρα για διαπιστωθείσες παραβάσεις οφειλόμενες σε μη τήρηση των προβλεπόμενων απαιτήσεων. Η Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης εξετάζει το θέμα έχοντας υπόψη την έκθεση πραγματογνωμοσύνης του οργάνου ελέγχου, την έκθεση του συντηρητή την οποία υποβάλλει στην Διεύθυνση Ανάπτυξης με ευθύνη του εντός πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία που θα λάβει γνώση του ατυχήματος, αλλά και τυχόν εκθέσεις άλλων Υπηρεσιών, και προβαίνει στον καταλογισμό ευθυνών, στην επιβολή τυχόν προστίμων σύμφωνα με το άρθρο 13 της παρούσας κοινής υπουργικής απόφασης, στη διακοπή ή στη συνέχιση λειτουργίας του ανελκυστήρα.». Στο άρθρο 13 («Κυρώσεις») της ίδιας κοινής υπουργικής απόφασης, εξάλλου, προβλέπεται ότι: «Πέραν των οριζόμενων στο άρθρο 11 της κοινής υπουργικής απόφασης Φ.9.2/οικ.32803/1308, (ΦΕΚ 815/Β/1997) για τους παραβάτες των διατάξεων του παρούσας κοινής υπουργικής απόφασης ορίζονται τα εξής: 1. 2. 3. Πρόστιμο επιβάλλεται για παραβάσεις των διατάξεων της υπ' αριθμ. Φ.9.2/οικ.32803/1308 (ΦΕΚ 815/Β/1997) κοινής υπουργικής απόφασης και της παρούσας κοινής υπουργικής απόφασης στον αδειούχο εγκαταστάτη ή στον συντηρητή Δ' ειδικότητας ή στον ιδιοκτήτη ή στο διαχειριστή ή στο νόμιμο εκπρόσωπο τους ή και σε οποιονδήποτε άλλον που αυθαίρετα προβαίνει σε ενέργειες όσον αφορά την εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

του ανελκυστήρα. 4. Ειδικότερα, ανάλογα με το είδος της παράβασης και τις επιπτώσεις που αυτή μπορεί να έχει στην υγεία και ασφάλεια των χρηστών και των εργαζομένων, τα επιβαλλόμενα από τον αρμόδιο Νομάρχη πρόστιμα μπορούν να κλιμακώνονται ως εξής: α. Πρόστιμο από δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ μέχρι εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ στην περίπτωση που έχει εκδοθεί απόφαση διακοπής λειτουργίας, έχει σφραγισθεί η εγκατάσταση του ανελκυστήρα και αυτός τίθεται σε λειτουργία ύστερα από παραβίαση των σφραγίδων και έχει συμβεί ατύχημα. Το ίδιο πρόστιμο επιβάλλεται και στην περίπτωση ατυχήματος κατά την διάρκεια αυθαίρετης λειτουργίας ανελκυστήρα (χωρίς μέριμνα για καταχώρηση, μη ανανέωσης καταχώρησης κλπ.). β. Πρόστιμο από χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ μέχρι δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ στον συντηρητή ανελκυστήρα που παραλείπει την εκτέλεση των καθηκόντων του όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 5 της παρούσας κοινής υπουργικής απόφασης ή για παραλείψεις στη συγκρότηση κινητών συνεργείων συντήρησης ανελκυστήρων. γ. ι) Πρόστιμο μέχρι χίλια πεντακόσια (1.500) Ευρώ στον ιδιοκτήτη που παραλείπει να μεριμνήσει για την πιστοποίηση και για την καταχώρηση του ανελκυστήρα και ιι) Πρόστιμο μέχρι χίλια πεντακόσια (1.500) Ευρώ στον ιδιοκτήτη ή στον διαχειριστή ή στον νόμιμο εκπρόσωπο τους που παραλείπει να μεριμνήσει για την ανανέωση καταχώρησης του ανελκυστήρα.5.6. Κάθε απόφαση που λαμβάνεται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου που οδηγεί στον περιορισμό: - ... - ... -επιβολής προστίμου αιτιολογείται και κοινοποιείται με απόδειξη στον ενδιαφερόμενο, στην Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, στη Διεύθυνση Υποστήριξης Βιομηχανίας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης.».

3. Επειδή, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της κοινής υπουργικής απόφασης Φ.Α./9.2./οικ.28425/1245/22.12.2008, οι οποίες, όπως προαναφέρθηκε, αποσκοπούν, σύμφωνα με το προοίμιό της, στην τροποποίηση των (κατά το χρόνο έκδοσής της) ισχυουσών διατάξεων, ώστε να ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτήσεις των ληπτέων μέτρων προς εξασφάλιση των προσώπων κατά τη θέση σε λειτουργία και χρήση των ανελκυστήρων, προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα εξής: (α) στις Διευθύνσεις Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων τηρείται αρχείο, αποτελούμενο από το μητρώο και τα, κατά περίπτωση, δικαιολογητικά των εγκατεστημένων ανελκυστήρων (άρθρο 3 παρ. 1), η υποβολή δε αιτήσεως στις ως άνω Διευθύνσεις, για την καταχώριση, ανελκυστήρα με άδεια λειτουργίας, πραγματοποιείται από τον διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπό τους, στην ως άνω Διεύθυνση, μετά την ολοκλήρωση της εγκατάστασης του ανελκυστήρα, ενώ παράλληλα συνυποβάλλεται, μεταξύ άλλων, από τους ανωτέρω, και βιβλιάριο παρακολούθησης ανελκυστήρα, για θεώρηση στην πρώτη σελίδα των στοιχείων

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

Ζάκυνθο (οδός Χιώτη, αριθ. 30), είχε αναλάβει τη συντήρηση των ανελκυστήρων σε κτίριο του Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ζακύνθου. Στο ανωτέρω δε υποκατάστημα σημειώθηκε, στις 8.6.2015, ατύχημα εντός ανελκυστήρα με αποτέλεσμα τον θάνατο μίας γυναίκας. Κατόπιν τούτου, διενεργήθηκε, στις 3.7.2015, από το αρμόδιο μικτό όργανο/κλιμάκιο ελέγχου ανελκυστήρων (σχ. η υπ' αριθ. πρωτ. 58484/11825/18.6.2015 του Τμήματος Επαγγέλματος της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων), πραγματογνωμοσύνη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 (περ. β') του άρθρου 11 της υπ' αριθ. Φ.Α./9.2./οικ.28425/1245/22.12.2008 ΚΥΑ, με παρόντα τον προσφεύγοντα, ως υπεύθυνο συντήρησης του εν λόγω ανελκυστήρα. Εν συνεχεία, συντάχθηκαν, σχετικά με τις διαπιστώσεις του ανωτέρω ελέγχου, το από 7.8.2015 Πρακτικό Αυτοψίας και η με ίδια ημερομηνία Εισήγηση του ανωτέρω μικτού οργάνου/κλιμακίου ελέγχου. Στο κείμενο του εν λόγω Πρακτικού αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «... Από τον έλεγχο παρατηρήθηκαν τα εξής: Ο ανελκυστήρας δεν έχει καταχωρηθεί και βρίσκεται σε καθεστώς Προέγκρισης μελέτης ανελκυστήρα ... με υπεύθυνο εγκαταστάτη τον Παπανικήτα Ανδρέα - Ηλεκτρολόγο μηχανικό και υπεύθυνο συντηρητή τον Ρογκαλά Περικλή - συντηρητή ανελκυστήρων όπως προκύπτει από - τον φάκελο του ανελκυστήρα. Παρατηρήθηκε επίσης πως στο βιβλιάριο συντήρησης ανελκυστήρα υπάρχει ανακολουθία ημερομηνίας γιατί μετά την ημερομηνία συντήρησης 03/05/2015 ακολουθεί η ημερομηνία 11/3/2015. Επίσης στο κάτω μέρος της σελίδας με ημερομηνία 11/3/2015 αναφέρονται επισκευές καθώς και με ημερομηνία 3/6/2015 επισκευή στην πόρτα του ισογείου στο πλαστικό προμανδάλωσης - προμανδάλωση κλειδαριάς. Συντήρηση - συνεργεία συντήρησης: Ο τωρινός υπεύθυνος συντηρητής ανελκυστήρων ο Μπαγιάτης Ευάγγελος ... συντηρεί τον εν λόγω ανελκυστήρα από το 2011 βάσει του βιβλίου συντήρησης και της σύμβασης 31/01/2011. Επισυνάπτεται και η τελευταία σύμβαση μεταξύ του ΙΚΑ και του Κου Μπαγιάτη με αριθμό πρωτ. 09 - 02/01/2014. Ο ανελκυστήρας βρίσκεται καταχωρημένος στην μερίδα συντηρούμενων ανελκυστήρων του Κου Μπαγιάτη όπως προκύπτει από έγγραφο που βρίσκεται στον φάκελο της επαγγελματικής του άδειας. Πιστοποιητικά - Καταχώρηση ανελκυστήρα: Ο ανελκυστήρας δεν έχει καταχωρηθεί μέχρι και σήμερα στον Δήμο Ζακύνθου. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ζακύνθου, Τμήμα Ορυκτού Πλούτου και Βιομηχανίας με σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. ΤΟΠΒ/Φ.244/327 - 24/11/2003 κοινοποίησε το ΙΚΑ Ζακύνθου σχετικά με την απαίτηση βάση Νομοθεσίας της διενέργειας ελέγχου από αναγνωρισμένο Φορέα ελέγχου ανελκυστήρων και έκδοσης Πιστοποιητικού Καταλληλότητας για την καταχώρηση του ανελκυστήρα. Το ΙΚΑ προχώρησε σε έλεγχο του

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

ανελκυστήρα από τον αναγνωρισμένο φορέα ελέγχου ανελκυστήρων ΕΒΕΤΑΜ ΑΕ στις 5-11-2014 σύμφωνα με την έκθεση που μας προσκομίστηκε με αριθμό 1013/2014. Διενέργεια Αυτοψίας: Προχωρήσαμε ως επιτροπή στον έλεγχο λειτουργίας του ανελκυστήρα. ... Το ατύχημα προκλήθηκε από βραχυκύκλωμα που έγινε στην κλειδαριά του ισογείου μάρκας ΤΗΜΚΑ τύπου Τ.Β 78. Διαπιστώθηκε τήξη του πλαστικού περιβλήματος της κλειδαριάς ισογείου, ενδεχομένως πιθανόν να παρουσιάσθηκε ελάττωμα (φθορά ή αστοχία υλικού) στην μόνωση των καλωδίων - επαφών ή παροδική και σύντομη υπερφόρτωση των καλωδίων - επαφών ικανή να επηρεάσει τη μόνωση τους με αποτέλεσμα την υπερθέρμανση τους και το βραχυκύκλωμα στην κλειδαριά. ... Ο λόγος για τον οποίο προκλήθηκε το βραχυκύκλωμα στην μεμονωμένη ενδιάμεση κλειδαριά του ισογείου δεν μπόρεσε να διαπιστωθεί από την επιτροπή διότι κατά την διενέργεια του ελέγχου και των μετρήσεων όλα τα ασφαλιστικά του ανελκυστήρα όπως και το ρελέ διαφυγής λειτουργούσαν καλώς.». Εξάλλου, στο κείμενο της προαναφερθείσας εισήγησης προτείνεται η επιβολή κυρώσεων: «... ως κατωτέρω: 1) Στο Τοπικό Υποκ/μα ΙΚΑ/ΕΤΑΜ Ζακύνθου σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 4β, 2) Στον υπεύθυνο συντηρητή Κο Μπαγιάτη Ευάγγελο σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 4^ο, 3) Στην αρμόδια υπηρεσία εισηγούμαστε να συνεχιστεί η διακοπή λειτουργίας του ανελκυστήρα σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 2β. Μετά από μέριμνα του ιδιοκτήτη ή διαχειριστή για τον έλεγχο του ανελκυστήρα από αναγνωρισμένο φορέα ελέγχου και την έκδοση Πιστοποιητικού Καταλληλότητας, την καταχώρηση του ανελκυστήρα και την έγκριση συνέχισης λειτουργίας του.». Περαιτέρω, ο προσφεύγων υπέβαλε, αφενός τις υπ' αριθ. πρωτ. 13219/2698/16.2.2016 «ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΑΠΟΨΕΙΣ - ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ», επί του ατυχήματος, και αφετέρου τις υπ' αριθ. πρωτ. 14916/3012/22.2.2016 συμπληρωματικές απόψεις του, αρνούμενος οποιαδήποτε προσωπική του ευθύνη ή αμέλεια, τόσο για τη συντήρηση του ένδικου ανελκυστήρα, όσο και για το επίμαχο ατύχημα. Κατόπιν των ανωτέρω και αφού λήφθηκαν υπόψη το προαναφερθέν πρακτικό αυτοψίας, σε συνδυασμό με την ως άνω εισήγηση, εκδόθηκε η, ήδη προσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 74906/15243,13219/2698,14916/3012/19.4.2016 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 71875/13964/17.8.2016 απόφαση του τελευταίου, ως προς το ύψος του χρηματικού προστίμου, και επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα, ως υπεύθυνο συντηρητή του ανελκυστήρα του ανωτέρω Υποκαταστήματος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ζακύνθου, πρόστιμο ύψους 15.000 ευρώ (περίπτωση ατυχήματος κατά τη διάρκεια αυθαίρετης λειτουργίας ανελκυστήρα), κατ' εφαρμογή του άρθρου 13 παρ. 4 α' της ΚΥΑ Φ.Α./9.2/οικ.28425/1245/22.12.2008 «Συμπλήρωση διατάξεων για την εγκατάσταση, λειτουργία, συντήρηση & ασφάλεια των ανελκυστήρων». Κατ' αυτής, ο προσφεύγων

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

άσκησε την από 28.4.2016 (υπ' αριθ. πρωτ. 38220/7415/5.5.2016) προσφυγή νομιμότητας, κατ' άρθρο 227 του ν. 3852/2010, ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, η οποία τεκμαίρεται ότι απορρίφθηκε σιωπηρά, μετά την άπρακτη πάροδο της προβλεπόμενης εκ του νόμου δίμηνης προθεσμίας.

6. Επειδή, ήδη, με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται με το από 22.9.2021 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της ανωτέρω υπ' αριθ. πρωτ. 74906/15243,13219/2698,14916/3012/19.4.2016 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 71875/13964/17.8.2016 απόφαση του τελευταίου, καθώς και κατά της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης της ειδικής διοικητικής προσφυγής του, επιδιώκοντας την ακύρωση, άλλως την τροποποίησή τους. Πιο συγκεκριμένα, ο προσφεύγων υποστηρίζει, κατ' αρχάς, ότι εφαρμοστέα, εν προκειμένω, τυγχάνει η διάταξη της παρ. 4 β' του άρθρου 13 της Φ.Α./9.2/οικ.28425/1245/22.12.2008 ΚΥΑ, ενώ, σε κάθε περίπτωση, ακόμη κι αν ήθελε υποτεθεί ως εφαρμοστέα η διάταξη της παρ. 4 α' του ανωτέρω άρθρου, οι προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν κατά παράβαση της διάταξης αυτής, καθόσον δεν υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της τυχόν ζημιογόνου συμπεριφοράς του (προσφεύγοντος) και του ένδικου ατυχήματος. Ειδικότερα, ο προσφεύγων διατείνεται ότι ουδέποτε παρέλειψε την εκτέλεση των καθηκόντων του και την τακτική συντήρηση του επίμαχου ανελκυστήρα, ότι τον τελευταίο τον είχε εγγράψει στο βιβλίο καταχώρισης ανελκυστήρων χωρίς άδεια λειτουργίας στην Περιφέρεια, ότι τηρούσε δύο βιβλία συντήρησής του αθεώρητα (άτυπα), ότι συνεχώς ασκούσε πίεση στην εκάστοτε Διεύθυνση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, προκειμένου να προβεί σε πιστοποίηση του ως άνω ανελκυστήρα, ότι το ατύχημα που συνέβη δεν οφείλεται σε καμία δική του αμέλεια, ούτε ενεπλάκη καθ' οιονδήποτε τρόπο στην αυθαίρετη λειτουργία του ανελκυστήρα και ότι, κατά συνέπεια, δεν πληρούνται στο πρόσωπό του τα στοιχεία εκείνα του νόμου, τα οποία θα οδηγούσαν στην επιβολή, σε βάρος του, του ένδικου προστίμου. Περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις πάσχουν αοριστίας, ενώ παράλληλα αντίκεινται στις αρχές της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης. Προς απόδειξη δε των εν λόγω ισχυρισμών του, ο προσφεύγων επικαλείται και προσκομίζει σε αντίγραφα, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: α) Υπεύθυνες Δηλώσεις του Ανδρέα Παπανικήτα, περί εγκατάστασης του επίμαχου ανελκυστήρα και γνωστοποίησης των στοιχείων αυτού και την από 2.7.1990 Υπεύθυνη Δήλωση Αναθέσεως Συντήρησης του εν λόγω ανελκυστήρα στον Περικλή Ρογκάλα, β) την από 30.1.2011 Σύμβαση Συντήρησης των δύο ανελκυστήρων του ΙΚΑ

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

Ζακύνθου από τον προσφεύγοντα, η οποία «δεν καλύπτει τυχόν επισκευές επί των ανωτέρω ανελκυστήρων», γ) την υπ' αριθ. 1013/5.11.2014 Έκθεση Ελέγχου Εγκατάστασης των ανελκυστήρων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ζακύνθου, που πραγματοποιήθηκε από τον αναγνωρισμένο φορέα ελέγχου ανελκυστήρων, με την επωνυμία «ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε.», ο οποίος, αφού επεσήμανε τις ελλείψεις και τις αναγκαίες επισκευές επ' αυτών, κατέληξε στο συμπέρασμα: «Οι παρατηρήσεις να αποκατασταθούν. Θα επακολουθήσει επανέλεγχος προς έκδοση πιστοποιητικού.», δ) το από 16.9.2009 έγγραφο προσφοράς της "ΖΑΝΤΕ LIFT BAGIATIS GROUP ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΕΣ" προς το ΙΚΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ, ύψους 15.000 ευρώ (για τον ανελκυστήρα 8 ατόμων) και 14.000 ευρώ (για τον ανελκυστήρα 12 ατόμων) αντίστοιχα, δεδομένου ότι: «Λόγω παλαιότητας και πολύ συχνής χρήσης των ανελκυστήρων δημιουργούνται πολύ σοβαρά προβλήματα, θέτοντας σε κίνδυνο την ασφάλεια των χρηστών και την λειτουργία του ανελκυστήρα.», ε) την από 10.8.2015 Πραγματογνωμοσύνη Ατυχήματος Ανελκυστήρα ΙΚΑ Ζακύνθου των διορισθέντων, από τη Διεύθυνση Αστυνομίας Ζακύνθου και από τον αρμόδιο Εισαγγελέα, πραγματογνωμόνων, Ανδρέα Χαρακτινού και Γιάννη Κεφαλληνού, οι οποίοι, κατόπιν αυτοψίας στον επίμαχο ανελκυστήρα, τόσο στο χώρο του φρεατίου όσο και στο χώρο του μηχανοστασίου, κατέληξαν στις εξής διαπιστώσεις: «... όλη η εγκατάσταση (υλικά, πίνακες, κα) είναι ΠΑΛΙΑ και χρήζουν ανανέωσης και ανακατασκευής. Όσον αφορά τώρα για την αιτία του ατυχήματος είναι από πιθανόν βραχυκύκλωμα ή υπερθέρμανση καλωδίων ή από υπερθέρμανση των επαφών της κλειδαριάς του ισογείου (από φθορά ή αστοχία υλικού) με αποτέλεσμα την τήξη του πλαστικού περιβλήματος της κλειδαριάς πράγμα το οποίο δεν μπορούσε να προβλεφθεί από τον εκάστοτε συντηρητή του ανελκυστήρα. ...» και στ) την από 18.7.2015 Τεχνική Έκθεση του διορισθέντος από τον προσφεύγοντα πραγματογνώμονα, διπλωματούχου Ναυπηγού – Μηχανολόγου Μηχανικού, Αχιλλέα Κακαράντζα, με θέμα τον τεχνικό έλεγχο του επίμαχου ανελκυστήρα, από το περιεχόμενο της οποίας προκύπτει: «... κατόπιν εντολής του κ. Μπαγιάτη Ευάγγελου, κλήθηκα να διερευνήσω τα αίτια που δεν λειτούργησε ο πείρος που ασφάλιζε την πόρτα του ισογείου φρεατίου αυτού, με αποτέλεσμα η πόρτα να ανοίγει και να κλείνει ανεμπόδια και να συμβεί θανατηφόρο ατύχημα λόγω πτώσης στο φρεάτιο. ... Η ανωτέρω βλάβη οφείλονταν στην υπερθέρμανση καλωδίων – βραχυκυκλώματα στην κλειδαριά της θύρας του ισογείου του ανελκυστήρα. Η πιθανότερη αιτία πρόκλησης της ανωτέρω βλάβης οφείλονταν σε αστοχία υλικού που σε καμία περίπτωση δεν μπορούσε να γίνει αντιληπτή από τον συντηρητή του ανελκυστήρα. ...». Τέλος, με τις από 22.11.2016 και 3.9.2021 απόψεις της καθ' ης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, όπως αυτές αναπτύσσονται με το από 22.9.2021 νομίμως κατατεθέν υπόμνημά της, η τελευταία επιδιώκει την απόρριψη της κρινόμενης

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

προσφυγής, ισχυριζόμενη ότι οι προβαλλόμενοι με αυτή ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι, δοθέντος ότι, ενόψει των διαπιστωθεισών, κατά τον σχετικό έλεγχο του αρμοδίου μικτού οργάνου/κλιμακίου ελέγχου ανελκυστήρων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, παραβάσεων, ορθά και νόμιμα επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα με την προσαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου το επίδικο πρόστιμο, περαιτέρω δε νομίμως απορρίφθηκε σιωπηρά η κατ' αυτής ασκηθείσα διοικητική προσφυγή.

7. Επειδή, εκ των προεκτεθέντων ισχυρισμών του προσφεύγοντος, κατ' αρχάς, ο περὶ αοριστίας των προσβαλλόμενων πράξεων είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, καθόσον από τις τελευταίες, σε συνδυασμό με τα λοιπά στοιχεία του φακέλου και, ειδικότερα, τα προαναφερθέντα, από 7.8.2015 Πρακτικό Αυτοψίας και Εισήγηση του μικτού οργάνου/κλιμακίου ελέγχου ανελκυστήρων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, προκύπτουν με σαφήνεια και πληρότητα τόσο τα πραγματικά περιστατικά και οι διαπιστωθείσες κατά τον έλεγχο παραβάσεις, που αποτέλεσαν το έρεισμα για την έκδοση των προσβαλλόμενων αποφάσεων, όσο και οι εφαρμοζόμενες διατάξεις και οι συντελεστές υπολογισμού του ενδίκου προστίμου. Εξάλλου, απορριπτέος, προεχόντως ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, κρίνεται και ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί οικονομικής ζημίας τόσο του ίδιου όσο και της οικογένειάς του (ενόψει του ύψους του ενδίκου προστίμου), διότι η τυχόν οικονομική αδυναμία καταβολής του επιβληθέντος προστίμου δεν αποτελεί λόγο μείωσης του ύψους του, ούτε λόγο ακύρωσής του, αλλά, ενδεχομένως, λόγο αναστολής εκτέλεσης αυτού, κατ' άρθρα 200 επ. του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ).

8. Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι ο προσφεύγων παρείχε υπηρεσίες συντήρησης του ανελκυστήρα που βρίσκεται στην οικοδομή επί της οδού ΦΩΣΚΟΛΟΥ αριθ. 83, όπου στεγάζεται το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ζακύνθου, χωρίς ο εν λόγω ανελκυστήρας να έχει εφοδιαστεί με πιστοποιητικό καταλληλότητας από αναγνωρισμένο φορέα και χωρίς να έχει καταχωρηθεί, ευρισκόμενος ακόμη σε καθεστώς Προέγκρισης μελέτης, όπως προκύπτει από το προαναφερθέν Πρακτικό Αυτοψίας του μικτού οργάνου/κλιμακίου ελέγχου ανελκυστήρων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και δεν αμφισβητείται από τον προσφεύγοντα. Περαιτέρω, σύμφωνα με το προαναφερθέν Πρακτικό, αφενός στο κάτω μέρος της σελίδας του βιβλιαρίου συντήρησης του επίμαχου ανελκυστήρα υπάρχει ανακολουθία ημερομηνίας (μετά την ημερομηνία συντήρησης 3.5.2015 ακολουθεί η ημερομηνία 11.3.2015), ενώ αναφέρεται και η με ημερομηνία 3.6.2015 «επισκευή στην πόρτα του ισογείου στο πλαστικό προμανδάλωσης – προμανδάλωση κλειδαριάς» και αφετέρου «το ατύχημα προκλήθηκε από βραχυκύκλωμα που έγινε στην κλειδαριά του

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

ισογείου», όπου διαπιστώθηκε τήξη του πλαστικού περιβλήματος αυτής, είτε από πιθανό ελάττωμα (φθορά ή αστοχία υλικού) στη μόνωση των καλωδίων - επαφών είτε από παροδική και σύντομη υπερφόρτωση των καλωδίων - επαφών ικανή να επηρεάσει τη μόνωση τους. Τις διαπιστώσεις αυτές ο προσφεύγων, ομοίως, δεν αμφισβητεί. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις διατάξεις που παρατέθηκαν στη μείζονα σκέψη της παρούσας απόφασης, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων εκτέλεσε πλημμελώς τα καθήκοντά του, απορριπτομένων ως αβάσιμων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του. Ειδικότερα, δε, οι ισχυρισμοί του ότι τον επίμαχο ανελκυστήρα τον είχε εγγράψει στο βιβλίο καταχώρισης ανελκυστήρων χωρίς άδεια λειτουργίας στην Περιφέρεια, ότι τηρούσε δύο βιβλία συντήρησης αυτού αθεώρητα (άτυπα) και ότι συνεχώς ασκούσε πίεση στην εκάστοτε Διεύθυνση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, προκειμένου να προβεί σε πιστοποίηση του τελευταίου, είναι απορριπτέοι καθώς, σε κάθε περίπτωση, όφειλε, εφόσον οι ιδιοκτήτες (Διεύθυνση ΙΚΑ-ΕΤΑΜ) δεν ανταποκρίνονταν στις υποδείξεις του, να ακολουθήσει τη διαδικασία της εφαρμοστέας εν προκειμένω παρ. 4 του άρθρου 6 της με Φ.Α./9.2/οικ.28425/1245/22.12.2008 ΚΥΑ (βλ. 2 και 3 σκέψεις της παρούσας απόφασης), ήτοι να διακόψει τη λειτουργία του εν λόγω ανελκυστήρα και ταυτόχρονα να ενημερώσει τους ιδιοκτήτες και τη Διεύθυνση Ανάπτυξης της Περιφέρειας ή και να διακόψει τη συνεργασία του με αυτούς. Ο δε προσφεύγων δεν αποδεικνύει ότι προέβη στις ανωτέρω ενέργειες. Εξάλλου, η υποκειμενική συμπεριφορά του είναι άνευ νομικής σημασίας, εν προκειμένω, ήτοι ουδεμία επιρροή ασκεί για την πλήρωση της αντικειμενικής υπόστασης της παράβασης, η οποία τελείται με μόνη τη διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων που τάσσει ο νόμος, χωρίς να απαιτείται για τη θεμελίωσή τους η συνδρομή και άλλων προϋποθέσεων, όπως η πρόθεση του παραβάτη. Όμως, αναφορικά με το ύψος του επιβληθέντος προστίμου, ενόψει και του ισχυρισμού του προσφεύγοντος περί εφαρμογής της διάταξης της παρ. 4 β' του άρθρου 13 της Φ.Α./9.2/οικ.28425/1245/22.12.2008 ΚΥΑ, αντί της διάταξης της παρ. 4 α' του ανωτέρω άρθρου, το δικαστήριο κρίνει ότι, εν προκειμένω, βάσει των προεκτεθέντων πραγματικών περιστατικών, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 4 β' του άρθρου 13 της προαναφερθείσας ΚΥΑ, με τις οποίες προβλέπεται πρόστιμο σε βάρος συντηρητή ανελκυστήρα που παραλείπει την εκτέλεση των καθηκόντων του (ή εκτελεί αυτά πλημμελώς), από 1.500 μέχρι 15.000 ευρώ και όχι της παρ. 4 α', για τις ειδικότερα προβλεπόμενες σε αυτή περιπτώσεις, με ελάχιστο πρόστιμο 15.000 ευρώ μέχρι 60.000 ευρώ εφόσον, δεν συντρέχουν οι εκεί οριζόμενες προϋποθέσεις. Ενόψει αυτών, το δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη: α) το είδος και τη βαρύτητα των διαπιστωθεισών, εν προκειμένω, παραβάσεων, β) τις επιπτώσεις που αυτές είχαν για την υγεία και την ασφάλεια των χρηστών του ανελκυστήρα, δεδομένου ότι

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

διαπιστώθηκαν μετά την επέλευση θανατηφόρου ατυχήματος και γ) ότι οι σχετικές διατάξεις που προβλέπουν τις υποχρεώσεις των συντηρητών ανελκυστήρων και οι κυρώσεις για τις παραβάσεις των υποχρεώσεων αυτών (άρθρο 13 της Φ.Α./9.2./οικ.28425/22-12-2008 ΚΥΑ) έχουν θεσπιστεί για λόγους δημοσίου συμφέροντος, ενώ, στην ασφάλεια των χρηστών σκοπεύει και η υποχρέωση των συντηρητών να προβαίνουν σε έγγραφη ενημέρωση των ιδιοκτητών-διαχειριστών, σχετικά με την αναγκαιότητα διεξαγωγής ελέγχου από αναγνωρισμένο φορέα ελέγχου ανελκυστήρων (με σκοπό την έκδοση πιστοποιητικού καταλληλότητας), κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του προσφεύγοντος ως πρόστιμο το ποσό των 3.000 ευρώ, κατά μερική αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής. Το εν λόγω δε ποσό κρίνεται ως εύλογο, δίκαιο και ανάλογο της βαρύτητας των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν, δυνάμει θανατηφόρου ατυχήματος, συνδεδεμένου με μη καταχωρισμένο ανελκυστήρα, απορριπτομένων ως αβασίμων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος περί παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή και να ακυρωθεί η τεκμαιρόμενη δια της παρελεύσεως διμήνου, απόρριψη από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, της από 28.4.2016 (υπ' αριθ. πρωτ. 38220/7415/5.5.2016) διοικητικής προσφυγής νομιμότητας (άρθρο 227 του ν. 3852/2010, ΦΕΚ Α' 87) του προσφεύγοντος κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 74906/15243, 13219/2698, 14916/3012/19.4.2016 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου. Περαιτέρω, πρέπει να μεταρρυθμιστεί η ως άνω απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου (υπ' αριθ. Πρωτ. 74906/15243, 13219/2698, 14916/3012/19.4.2016), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 71875/13964/17.8.2016 απόφαση του τελευταίου, ως προς το ύψος του χρηματικού προστίμου, περιοριζομένου αυτού (του ύψους του προστίμου) στο ποσό των 3.000 ευρώ. Τέλος, πρέπει να αποδοθεί μέρος του καταβληθέντος παραβόλου, ποσού 50 ευρώ, στον προσφεύγοντα, το δε υπόλοιπο να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου (άρθρο 277 παρ. 9 εδ. γ' του ΚΔΔ), και να συμψηφιστούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων, λόγω της εν μέρει νίκης και ήττας αυτών (275 παρ. 1 εδ. γ' του ΚΔΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης: Α48/2022

Ακυρώνει την τεκμαιρόμενη δια της παρελεύσεως διμήνου, απόρριψη από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, της από 28.4.2016 (υπ' αριθ. πρωτ. 38220/7415/5.5.2016) διοικητικής προσφυγής νομιμότητας (άρθρο 227 του ν. 3852/2010, ΦΕΚ Α' 87) του προσφεύγοντος κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 74906/15243,13219/2698,14916/3012/19.4.2016 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου.

Μεταρρυθμίζει την προαναφερθείσα υπ' αριθ. Πρωτ. 74906/15243, 13219/2698, 14916/3012/19.4.2016 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 71875/13964/17.8.2016 απόφαση του τελευταίου, ως προς το ύψος του χρηματικού προστίμου.

Περιορίζει το ύψος του επιβληθέντος προστίμου στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ.

Διατάσσει την απόδοση μέρους του καταβληθέντος παραβόλου, ποσού πενήντα (50) ευρώ, στον προσφεύγοντα και την κατάπτωση του υπολοίπου, ποσού πενήντα (50) ευρώ, υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Συμφηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στον Πύργο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 11.2.2022.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Τ.Υ
Ε. Σκουλοδηλού

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Τ.Υ
Α. Μικελουλάου



ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ Ι. ΓΡΥΠΑΡΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
 ΑΓ. ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ 14 - ΖΑΚΥΝΘΟΣ
 ΤΗΛ. 26950 23265 ΚΙΝ.6944 373993
 Α.Φ.Μ. 107464261 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ
 Email: dengryp@gmail.com

- 1 -

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

Του Διονυσίου Γρυπάρη του Ιωάννη, Δικηγόρου, κατοίκου πόλεως Ζακύνθου, επί της οδού Αγίων Αποστόλων αριθμ. 14.

Μου αποστείλατε την υπ'αριθμ. Α48/2022 οριστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, προκειμένου να γνωμοδοτήσω περί της ασκήσεως ή μη ενδίκων μέσων κατά αυτής και σας καταθέτω τα εξής:

Σύμφωνα με το ιστορικό της προκείμενης αποφάσεως με την κρινόμενη προσφυγή από 08-11-2016 και με αύξοντα αριθμό καταχώρισης ΠΡ203/08-11-2016 του Ευάγγελου Μπαγιάτη του Σπυρίδωνα, κατοίκου Δ.Κ. Γαϊτανίου Δ.Ε. Ζακυνθίων Δήμου Ζακύνθου που στρεφόταν κατά του Ελληνικού Δημοσίου και της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων επιδιωκόταν από τον ανωτέρω προσφεύγοντα η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση α) της υπ'αριθμ. 74906/15243, 13219/2698 και 14916/3012/19-04-2016 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ'αριθμ. 71875/13694/17-08-2016 απόφαση του τελευταίου, ως προς το ύψος του χρηματικού προστίμου που επιβλήθηκε στον ανωτέρω προσφεύγοντα, ύψους ποσού ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων (15.000,00 €), για πρόκληση ατυχήματος κατά τη διάρκεια αυθαίρετης λειτουργίας ανελκυστήρα και β) της τεκμαίρομενης, δια της παρελευσεως διμήνου, απόρριψης από τον Γεν. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, της από 28-04-2016 διοικητικής προσφυγής νομιμότητας κατά της ανωτέρω υπ'αριθμ. 74906/15243, 13219/2698 και 14916/19-04-2016 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ζακύνθου.


 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
 Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
 Αρ. Πρωτ. :.....41115/1879.....
 Ημερ/νία :.....23/5/22.....

- 2 -

Πιο συγκεκριμένα ο προσφεύγων υποστήριξε ότι εφαρμοστέα τυγχάνει η διάταξη της παρ. 4 β' του άρθρου 13 της Φ.Α./9.2/οικ. 28425/1245/22.12.2008 ΚΥΑ, ενώ, σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν ήθελε υποτεθεί ότι εφαρμοστέα τυγχάνει η διάταξη της παρ. 4 α' του άρθρου 13 της Φ.Α./9.2/οικ. 28425/1245/22-12-2008 ΚΥΑ, οι ως άνω περιγραφόμενες προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν κατά παράβαση της διάταξης αυτής, καθόσον δεν υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της, τυχόν, ζημιογόνου συμπεριφοράς του ιδίου και του ενδίκου ατύχηματος, εξ'αφορμής του οποίου επιβλήθηκε το χρηματικό πρόστιμο και που δεν ήταν άλλο από εκείνο που έλαβε χώρα την 08-06-2015 στο Τοπικό Υποκατάστημα του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ Ζακύνθου, με αποτέλεσμα τον θάνατο μίας γυναίκας από βραχυκύκλωμα του συντηρούμενου, από τον προσφεύγοντα, ανελκυστήρα στο Τοπικό Υποκατάστημα Ζακύνθου του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ. Ειδικότερα ο προσφεύγων διατείνονταν ότι ουδέποτε παρέλειψε την εκτέλεση των καθηκόντων του και την τακτική συντήρηση του επίμαχου ανελκυστήρα, ότι τον τελευταίο τον είχε εγγράψει στο βιβλίο καταχώρισης ανελκυστήρων, χωρίς άδεια λειτουργίας στην Περιφέρεια, ότι τηρούσε δύο βιβλία συντήρησης αθεώρητα (άτυπα), ότι συνεχώς ασκούσε πίεση στην εκάστοτε Διεύθυνση του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ, προκειμένου να προβεί σε πιστοποίηση του ανωτέρω ανελκυστήρα, ότι το ατύχημα που επισυνέβη δεν οφείλεται σε καμία δική του αμέλεια, ούτε ενεπλάκη με οποιονδήποτε τρόπο στην αυθαίρετη λειτουργία του ανελκυστήρα και ότι, κατά συνέπεια, δεν πληρούνται στο πρόσωπό του τα στοιχεία εκείνα που θα οδηγούσαν στην επιβολή σε βάρος του του ένδικου προστίμου, ύψους ποσού ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων (15.000,00 €). Περαιτέρω ο προσφεύγων ισχυρίζονταν ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις πάσχουν αοριστίας, ενώ, παράλληλα, αντίκεινται στις αρχές της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
Ε.Σ.Σ.Ε.
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
ΛΟΓΟΤΥΠΟ

Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων ισχυρίστηκε ότι οι ανωτέρω προβαλλόμενοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι αβάσιμοι, δοθέντος ότι διαπιστώθηκαν οι ελλείψεις από τον σχετικό έλεγχο του αρμοδίου μικτού κλιμακίου ελέγχου ανελκυστήρων της Π.Ι.Ν. και ορθά επιβλήθηκε το χρηματικό πρόστιμο των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων (15.000,00 €) της παρ. 4 α' του άρθρου 13 της Φ.Α./9.2/οικ. 28425/1245/22-12-2008.

Το Διοικητικό Δικαστήριο, δε, δεχόμενο τους ισχυρισμούς της Π.Ι.Ν. με το κατατεθέν έγγραφο υπόμνημά της και επισκοπώντας όλες τις αποδείξεις και τους ελέγχους που διενεργήθηκαν για το συμβάν απέρριψε τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, δεχόμενο, μόνον, τον ισχυρισμό του περί μείωσης του χρηματικού προστίμου, από το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000,00 €), στο ποσό των ευρώ τριών χιλιάδων (3.000,00 €), καθώς θεώρησε ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διατάξεως της παρ. 4 α' του άρθρου 13, αλλά εκείνες της διατάξεως της παρ. 4 β' του ιδίου, ως ανωτέρω, άρθρου 13 της Φ.Α./9.2/οικ. 28425/1245/22-12-2008.

Κάνοντας μία επισκόπηση, όμως, της διατάξεως της παρ. 4 α' του άρθρου 13 της Φ.Α./9.2/οικ. 28425/1245/22-12-2008 διακρίνεται σε αυτήν ότι περιγράφει την επιβολή του χρηματικού προστίμου των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000,00 €), το οποίο μπορεί να ανέλθει μέχρι του ποσού των ευρώ εξήντα χιλιάδων (60.000,00 €) και για τις περιπτώσεις εκείνες που επισυμβαίνει ατύχημα σε ανελκυστήρα, κατά την διάρκεια αυθαίρετης λειτουργίας, χωρίς μέριμνα για καταχώριση, μη ανανέωση καταχώρισης κ.λ.π. Οράτε σχετική παράγραφο κατωτέρω:

'' 4. Ειδικότερα, ανάλογα με το είδος της παράβασης και τις επιπτώσεις που αυτή μπορεί να έχει στην υγεία και ασφάλεια των χρηστών και των εργαζομένων, τα επιβαλλόμενα από τον αρμόδιο Νομάρχη πρόστιμα μπορούν να κλιμακώνονται ως εξής:

α. Πρόστιμο από δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ μέχρι εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ στην περίπτωση που έχει εκδοθεί απόφαση διακοπής λειτουργίας, έχει σφραγισθεί η εγκατάσταση του ανελκυστήρα και αυτός τίθεται σε λειτουργία ύστερα από παραβίαση των σφραγίδων και έχει συμβεί ατύχημα. Το ίδιο πρόστιμο επιβάλλεται και στην περίπτωση ατυχήματος κατά την διάρκεια αυθαίρετης λειτουργίας ανελκυστήρα (χωρίς μέριμνα για καταχώρηση , μη ανανέωσης καταχώρησης κ.λπ.).' '

Λαμβάνοντας, λοιπόν, υπόψιν την ανωτέρω διάταξη που τυγχάνει, δυνητικά, εφαρμοστέα, αλλά και τις παραδοχές του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου ότι, δηλαδή, 1. ο προσφεύγων παρείχε υπηρεσίες συντήρησης του ανελκυστήρα που βρίσκεται στην οικοδομή επί της οδού Φωσκόλου αριθμ. 83, που στεγάζεται το ΙΚΑ - ΕΤΑΜ Ζακόνθου, χωρίς ο ανελκυστήρας να έχει εφοδιαστεί με πιστοποιητικό καταλληλότητας από αναγνωρισμένο φορέα και χωρίς να έχει καταχωρηθεί, ευρισκόμενος ακόμη σε καθεστώς προέγκρισης μελέτης, όπως αυτό προκύπτει από το Πρακτικό Αυτοψίας του μικτού κλιμακίου ελέγχου ανελκυστήρων της Π.Ι.Ν., 2. ότι στο προαναφερθέν Πρακτικό, αφενός στο κάτω μέρος της σελίδας του βιβλιαρίου συντήρησης του επίμαχου ανελκυστήρα υπάρχει ανακολουθία ημερομηνίας (μετά την ημερομηνία συντήρησης 3.6.2015 ακολουθεί η ημερομηνία 11.3.2015), ενώ αναφέρεται και η με ημερομηνία 3.6.2015 "επισκευή στην πόρτα του ισογείου στο πλαστικό προμανδάλωσης - προμανδάλωση κλειδαριάς" και 3. ότι το ατύχημα προκλήθηκε από βραχυκύκλωμα που έγινε στην κλειδαριά του ισογείου, που διαπιστώθηκε τήξη του πλαστικού περιβλήματος αυτής, είτε από πιθανό ελάττωμα (φθορά ή αστοχία υλικού) στη μόνωση των καλωδίων - επαφών, είτε από παροδική και σύντομη υπερφόρτωση των καλωδίων - επαφών ικανή

- 5 -

να επηρεάσει την μόνωσή τους, αλλά και πέραν των ανωτέρω, την δικαστική διάγνωση του ανωτέρω Δικαστικού σχηματισμού ότι ο προσφεύγων εκτέλεσε, τελικά, πλημμελώς, τα καθήκοντά του, φρονώ, κατά την νομική μου εκτίμηση και πιθανολόγηση, ότι είναι, πιθανή, η εξαφάνιση της πρωτοδίκου αποφάσεως, ως προς την μείωση του επιβληθέντος προστίμου από το ποσό των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων (15.000,00 €), στο ποσό των ευρώ τριών χιλιάδων (3.000,00 €) και η επαναφορά και επιβολή του αρχικώς επιβληθέντος χρηματικού προστίμου των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων (15.000,00 €).

ΖΑΚΥΝΘΟΣ 22 ΜΑΙΟΥ 2022**Ο ΓΝΩΜΟΔΟΤΩΝ****ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ Ι. ΤΡΙΠΑΡΗΣ****ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ****ΑΓ. ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ 14 / ΖΑΚΥΝΘΟΣ****ΤΗΛ. 26950 23265 ΚΙΝ.6944 373993****Α.Φ.Μ. 107464261 ΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ****Email:dkuserve@gmail.com**

Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

1. Αικατερίνη Μοθωναίου
2. Κωνσταντίνος Ζορμπάς
3. Σταύρος Τραυλός
4. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης
5. Νικόλαος Γκισγκίνης
6. Ιωάννης Ροντογιάννης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της το ανωτέρω πρακτικό.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την από 22-5-2022 γνωμοδότηση του Δικηγόρου Ζακύνθου, Διονυσίου Γρυπάρη, σχετικά με την άσκηση έφεσης κατά της αρ. Α48/2022 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, που εκδόθηκε επί της προσφυγής του Ευάγγελου Μπαγιάτη κατά της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, ως η εισήγηση.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 454-24/25-05-2022

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αικατερίνη Μοθωναίου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κωνσταντίνος Ζορμπάς

Σταύρος Τραυλός

Εμμανουήλ Ορφανουδάκης

Χρήστος-Ηρακλής Σκούρτης

Θεόδωρος Χαλικιάς

Νικόλαος Γκισγκίνης

Ιωάννης Ροντογιάννης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Παπανικολάου