



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από τα πρακτικά της με αριθμό 28ης/2022, τακτικής συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου, την Κυριακή 2 του μηνός Οκτωβρίου 2022 στην Ιθάκη.

**Αριθ. Απόφασης 170-28/02-10-2022**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κέρκυρας» του Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ιονίων Νήσων Ανώνυμη Εταιρεία των ΟΤΑ.

Σήμερα, ημέρα Κυριακή 2 του μηνός Οκτωβρίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθαν σε τακτική συνεδρίαση τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων που αναδείχθηκαν κατά τις εκλογές της 2ης Ιουνίου 2019 και ανακηρύχθηκαν με την υπ' αριθμ.739/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας, των υπ' αριθμ. 200/2019 και 201/2019 αποφάσεων του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων καθώς και με τις κατατεθείσες δηλώσεις αποποίησης εκλογής Περιφερειακών Συμβούλων, κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ.: οικ.77289/76/23-09-2022 πρόσκληση του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων, σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση και με τα προβλεπόμενα των άρθρων 167 και 169 του Ν.3852/2010 όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν:

1. Νικόλαος Μουζακίτης του Σπυρίδωνος, Πρόεδρος Π.Σ.
2. Ολυμπία (Ολίβια) Καρδακάρη, του Νικολάου Γραμματέας Π.Σ
3. Κωνσταντίνος Ζορμπάς του Δημητρίου
4. Ανδρέας Κτενάς του Γεωργίου
5. Αικατερίνη Μοθωναίου του Διονυσίου
6. Ιωάννης Αρμενιάκος του Γεωργίου
7. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης του Γεωργίου
8. Αθανάσιος Λιβιτσάνης του Μιχαήλ
9. Θεόδωρος Γαλιατσάτος του Αποστόλη
10. Παναγής Δρακουλόγκωνας του Βασιλείου
11. Αθανάσιος Καραΐσκος του Κωνσταντίνου
12. Σπυρίδων Γαλιατσάτος του Μιχαήλ-Σωτηρίου
13. Θεόδωρος Χαλικιάς του Ιωάννη
14. Σπυρίδων Σπύρου του Πέτρου
15. Σπυρίδων Ιωάννου του Δημητρίου
16. Νικόλαος Μηλιώτης του Αναστασίου
17. Αλεξάνδρα Μπαλού του Αριστείδη
18. Νικόλαος Γκισγκίνης του Γεωργίου
19. Ευγενία Κολουβά του Γεωργίου
20. Δημήτριος Σπανός του Διονυσίου-Ευάγγελου

21. Ιωάννης Ροντογιάννης του Βασιλείου
22. Στέφανος Σαμοΐλης του Κωνσταντίνου-Νικολάου
23. Παναγιώτης Ποζίδης του Μενελάου

Απουσίαζαν αν και κλήθηκαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

1. Σταύρος Τραυλός του Παναγή
2. Γεώργιος Στασινόπουλος του Ιωάννη
3. Αμαλία-Ελένη Ανδριώτη-Σκορδίλη του Στεφάνου
4. Κωνσταντίνος Καποδίστριας του Δημητρίου
5. Ευστάθιος – Σωτήριος Κουρής του Σπυρίδωνος
6. Αλέξανδρος Μιχαλάς του Διονυσίου, Αντιπρόεδρος Π.Σ.
7. Κυριάκος Σταμούλης του Αναστασίου
8. Τηλέμαχος Γαβαλάς του Σπυρίδωνος
9. Διονύσιος Μπάστας του Παύλου
10. Χρήστος – Ηρακλής Σκούρτης του Πέτρου
11. Θεόδωρος (Μποκές) Τσουκαλάς του Διονυσίου
12. Αντώνιος Δουβίτσας του Ιωάννη
13. Χαράλαμπος Χαραλάμπους του Μιχαήλ
14. Διονύσιος Κεφαλληνός του Παναγιώτη
15. Αλέξανδρος Αλεξάκης του Ιωάννη
16. Ιωάννης Αίβατιδής του Γεωργίου
17. Χαράλαμπος Βυθούλκας του Σωτηρίου
18. Σπυρίδων Μαυροζούμης του Παναγιώτη

Οι οποίοι απουσίαζαν δικαιολογημένα.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο σαράντα ένα (41) Περιφερειακών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες είκοσι τρεις (23) και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στην συνεδρίαση ήταν παρούσα η Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων κ. Ρόδη Κράτσα – Τσαγκαροπούλου.

-----Παράλειψη-----

**Θέμα 4ο Η.Δ.:** Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κέρκυρας» του Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ιονίων Νήσων Ανώνυμη Εταιρεία των ΟΤΑ.

Με την έναρξη της συζήτησης ο Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Χωροταξίας, κ. Σπυρίδων Ιωάννου, εισηγήθηκε τα κάτωθι :



Κέρκυρα, 29/09/2022  
Αριθ. πρωτ.: οικ. 79002/34096

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡ.  
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**ΠΡΟΣ:** *Περιφέρεια Ιονίων Νήσων  
Δ/ση Διοίκησης  
Τμήμα Συλλογικών Οργάνων  
Email: [gramsylorg@pin.gov.gr](mailto:gramsylorg@pin.gov.gr)*

Ταχ. Δ/ση: Σαμαρά 13, 491 00 Κέρκυρα  
Πληροφορίες: Τιμοθεάτος Σπυρίδων  
Τηλέφωνο: 2661 362270  
E-mail: [dnsi\\_periv\\_xor\\_sched@pin.gov.gr](mailto:dnsi_periv_xor_sched@pin.gov.gr)

**ΚΟΙΝ:**

1. Αντιπεριφερειάρχη  
Περιβάλλοντος, Ενέργειας  
& Χωροταξίας
2. Γενικό Διευθυντή  
Υποδομών & Μεταφορών

**Θέμα:** Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κέρκυρας» του Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ιονίων Νήσων Ανώνυμη Εταιρεία των ΟΤΑ.

**Σχετικά:** Το με αρ. πρωτ.51129/21518/04.07.2022 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης με θέμα «Διαβίβαση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου/δραστηριότητας «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κέρκυρας» του Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ιονίων Νήσων Ανώνυμη Εταιρεία των ΟΤΑ. για γνωμοδότηση.

**..1. Τίτλος έργου ή Δραστηριότητας**

«Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την Ανανέωση -Τροποποίηση - Επικαιροποίηση - Κωδικοποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων για το έργο «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κεντρικής Κέρκυρας»

Αριθμός ΠΕΤ 2203734716

..2. Υπηρεσία της περιφέρειας που εισηγήθηκε για τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου η της δραστηριότητας στο περιφερειακό συμβούλιο

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Ε. Κέρκυρας Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

..3. Απόψεις ενδιαφερόμενου κοινού που λήφθηκαν υπόψη.

Μέχρι την ημερομηνία σύνταξης της γνωμοδότησης μας, η υπηρεσία μας δεν έλαβε οποιαδήποτε άποψη από οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο. Θα πρέπει να αναφερθεί πως η πλατφόρμα του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου δίνει τη δυνατότητα στο κοινό να εκφράσει την άποψη του μέσω του εντύπου Δ11.

..4. Στοιχεία γνωμοδότησης

4.1 Γενικές πληροφορίες για το προτεινόμενο έργο.

**Το προτεινόμενο έργο αφορά στην ανανέωση λειτουργίας της υφιστάμενης κατάστασης καθώς και:**

α) στην κατασκευή και λειτουργία του νέου Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ) της Κέρκυρας σε τμήμα γηπέδου συνολικής έκτασης 53,64 στρ το οποίο αποτελεί επέκταση του αδειοδοτημένου γηπέδου της ΟΕΔΑ.

β) στην προσθήκη, στο γήπεδο όπου θα κατασκευαστεί ο ΧΥΤΥ, ενός Μεταβατικού Σταθμού Μεταφόρτωσης για την προσωρινή μεταφορά των σύμμεικτων ΑΣΑ εκτός της ΟΕΔΑ, προς τελική διάθεση.

γ) την αδειοδότηση της δυνατότητας επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων της ΕΕΣ (καθαρά νερά) για άρδευση του χώρου της ΟΕΔΑ

## **1. Η υφιστάμενη κατάσταση**

Το αδειοδοτημένο έργο αφορά στην κατασκευή και λειτουργία της Ολοκληρωμένης Εγκατάστασης Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) Κεντρικής Κέρκυρας.

Συνοπτικά οι επιμέρους αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις της ΟΕΔΑ είναι οι ακόλουθες:

- **Εγκατάσταση Επεξεργασίας μη επικινδύνων στερεών Αποβλήτων (ΕΕΑ) (αδειοδοτημένο έργο – σε διαδικασία δημοπράτησης).** Στην εγκατάσταση θα γίνεται η επεξεργασία σύμμεικτων στερεών αστικών αποβλήτων και ανάκτηση από αυτά ανακυκλώσιμων υλικών, κομπόστ και βιοαερίου.

Στις εγκαταστάσεις της ΕΕΑ θα πραγματοποιείται η υποδοχή και η μηχανική και βιολογική επεξεργασία (εργασίες R3 και R12):

α) των υπολειπόμενων σύμμεικτων ΑΣΑ μετά τη ΔσΠ των Δήμων της Π.Ε. Κέρκυρας καθώς και των υπολειμμάτων επεξεργασίας από το ΚΔΑΥ

β) των προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων των Δήμων της Π.Ε. Κέρκυρας

Η ΕΕΑ θα δέχεται ετησίως 35.000 tn/έτος υπολειμματικών σύμμεικτων ΑΣΑ και επιπλέον 12.500 tn/έτος προδιαλεγμένου οργανικού, συνεπώς η συνολική δυναμικότητα της προσδιορίζεται σε 47500 tn/έτος.

Περιλαμβάνει και Μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από καύση του βιοαερίου της ΕΕΑ.

- **Κέντρο Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών (υφιστάμενη αδειοδοτημένη μονάδα σε λειτουργία)** με δυναμικότητα 10.600 tn/έτος περίπου μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων. Το ποσοστό υπολείμματος του Κ.Δ.Α.Υ. κυμαίνεται κατά μέσο όρο στο 14% (καθαρή εκτροπή κατά μέσο όρο 86%).
- **Χώρος Υγειονομικής Ταφής (υφιστάμενο αδειοδοτημένο έργο, ανενεργός προς αποκατάσταση)** αποτελούμενος από τρία κύτταρα προς αποκατάσταση με προτεινόμενη τροποποίηση για επιπλέον διάθεση χύδην αποθετιμένων ΑΣΑ και δεματοποιημένων ΑΣΑ)
- **Μεταβατική Διαχείριση (αδειοδοτημένο έργο) η οποία σταμάτησε να λειτουργεί.** Με την παρούσα προτείνεται η αλλαγή φιλοσοφίας της μεταβατικής διαχείρισης με τη λειτουργία του νέου μεταβατικού ΣΜΑ (προς αδειοδότηση με την παρούσα ΜΠΕ).
- **Εγκατάσταση επεξεργασίας στραγγισμάτων (υφισταμένη αδειοδοτημένη μονάδα σε λειτουργία, ).** Τα παραγόμενα στραγγίσματα από τον Χ.Υ.Τ.Α. καθώς και άλλα ρεύματα υγρών αποβλήτων που προκύπτουν από τη λειτουργία του χώρου (έκπλυση τροχών, απόβλητα προσωπικού κλπ) οδηγούνται στην εγκατάσταση επεξεργασίας στραγγισμάτων (ΕΕΣ). Η μέθοδος που εφαρμόζεται είναι η εφαρμογή προωθημένων διεργασιών χημικής οξείδωσης με αντιδραστήρια fenton ( $\text{Fe}^{2+} + \text{H}_2\text{O}_2$ ). η ημερήσια δυναμικότητα του αντιδραστήρα είναι ανέρχεται σε 1.440m<sup>3</sup>/ημέρα.
- **Μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από καύση βιοαερίου του ΧΥΤΑ (υφιστάμενη μονάδα, σε λειτουργία)**
- **Η διάθεση χύδην αποθετιμένων και δεματοποιημένων αποβλήτων στον ενοποιημένο προς αποκατάσταση ΧΥΤΑ,** διαθέτει περιβαλλοντική αδειοδότηση σύμφωνα με την υπάρχουσα ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΩΤ81ΟΡ1Φ-6ΝΕ).

## 2. Περιγραφή των νέων έργων

Η πλειοψηφία των νέων έργων προτείνεται να πραγματοποιηθεί εντός της επέκτασης των 53, 64 στρ.

### Α. Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ)

Το έργο θα πραγματοποιηθεί εντός της επέκτασης των 53,64 στρ. Ο νέος κυρίως χώρος ταφής απορριμμάτων, «Ενεργό ΧΥΤΥ», ο οποίος θα χωρίζεται σε δύο κύτταρα (Α και Β). Ο ΧΥΤΥ (κύτταρα Α και Β συνολικά) θα έχει έκταση περί τα 21,4 στρέμματα (χωρίς την περιμετρική ζώνη) και η συνολική διάρκεια ζωής και των δύο κυττάρων θα είναι τουλάχιστον 12 έτη. Ο σκοπός του ΧΥΤΥ είναι να δέχεται το υπόλειμμα από την ΕΕΑ. Συνολικά, η χωρητικότητα των δύο κυττάρων του ΧΥΤΥ θα ανέρχεται στα 300.000m<sup>3</sup>.

Για την εύρυθμη λειτουργία του ΧΥΤΥ θα πραγματοποιηθούν και τα κάτωθι συνοδά έργα:

1. Τη χωροθέτηση της πύλης εισόδου και των νέων έργων υποδομής του ΧΥΤΥ (κτίριο διοίκησης, χώρος στάθμευσης οχημάτων, εγκατάσταση έκπλυσης τροχών, δεξαμενή καθαρού νερού, σηπτική δεξαμενή, δεξαμενή συλλογής στραγγισμάτων, πυρσό καύσης βιοαερίου, δεξαμενή άρδευσης επεξεργασμένων στραγγισμάτων) που τοποθετούνται παραπλεύρως της εσωτερικής οδοποιίας του γηπέδου του ΧΥΤΥ.
1. Την κατασκευή δανειοθαλάμου εδαφικού υλικού κοντά στο χώρο διάθεσης του ΧΥΤΥ, για τις ανάγκες της χωματοκάλυψης.
2. Τη δημιουργία αντιπυρικής ζώνης περιμετρικά του γηπέδου για την προστασία του χώρου, πλάτους τουλάχιστον 8m.
3. Τη δημιουργία ζώνης δενδροφύτευσης εντός του χώρου της αντιπυρικής ζώνης για την προκάλυψη του χώρου.
4. Την αντιπλημμυρική προστασία του χώρου με την κατασκευή τάφρων απορροής ομβρίων τόσο περιμετρικά του γηπέδου και των εγκαταστάσεων αυτού, όσο και του «ενεργού χώρου» του ΧΥΤΥ
5. Το δίκτυο ύδρευσης, άρδευσης και πυρόσβεσης.
6. Την εσωτερική οδοποιία του ΧΥΤΥ.
7. Την εγκατάσταση συστήματος παρακολούθησης του ΧΥΤΥ για τον έλεγχο της περιβαλλοντικής συμπεριφοράς του, τόσο κατά τη διάρκεια λειτουργίας του, όσο και κατά τη φάση ανάπλασης και αποκατάστασής του.

Για τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Υ. θα χρησιμοποιούνται επίσης οι εξής υφιστάμενες εγκαταστάσεις της ΟΕΔΑ:

- γεφυροπλάστιγγα

- οικίσκος ελέγχου
- αποθήκη υγρών καυσίμων
- υπόστεγο συντήρησης οχημάτων-γκαράζ-αποθήκη υλικών
- χώρος δειγματοληψίας)
- η ΕΕΣ η οποία θα αναβαθμιστεί προκειμένου να δέχεται και να επεξεργάζεται και τα υγρά απόβλητα του νέου ΧΥΤΥ

## **Β. Σταθμός Μεταφόρτωσης Αποβλήτων (ΣΜΑ)**

Εντός της προτεινόμενης επέκτασης των 53,64 στρ., προτείνεται η αδειοδότηση ενός νέου Μεταβατικού Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (Σ.Μ.Α.) για την **μεταφορά των συμμεικτών ΑΣΑ του Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων** στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας ΑΣΑ Δυτικής Μακεδονία για επεξεργασία και διάθεση υπολείμματος και στον ΧΥΤΑ Παλαίρου για τελική διάθεση. Η δυναμικότητα του μεταβατικού ΣΜΑ θα είναι της τάξης των **200 τμ/ημέρα** (δυναμικότητα αιχμής), λαμβάνοντας υπόψη 7ήμερη λειτουργία. Σε περίοδο αιχμής και εφόσον αυτό κριθεί απαραίτητο ο ΣΜΑ δύναται να εξυπηρετεί και τους λοιπούς Δήμους της Κέρκυρας με αντίστοιχη αύξηση στις εισερχόμενες ποσότητες.

Η χωροθέτηση του νέου μεταβατικού ΣΜΑ θα γίνει με τέτοιον τρόπο ούτως ώστε να μην παρεμποδίζεται η κατασκευή των εγκαταστάσεων του νέου ΧΥΤΥ. Φορέας λειτουργίας του ΣΜΑ θα είναι ο Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας & Διαπόντιων Νήσων. Σε τμήμα του χώρου αυτού λειτουργεί χώρος για την αποθήκευση των δεματοποιημένων αποβλήτων.

Για τη λειτουργία του ΣΜΑ θα απαιτηθούν συνολικά 7-11 άτομα, διοικητικό και εργατοτεχνικό προσωπικό.

## **Γ. Τροποποίηση της ΑΕΠΟ ώστε να πραγματοποιείται επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ).**

Προτείνεται η επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων της ΕΕΣ με σκοπό την άρδευση (περιορισμένη άρδευση) των χώρων πρασίνου που βρίσκονται εντός της ΟΕΔΑ. Τα υγρά απόβλητα των ΧΥΤΑ αντιμετωπίζονται ως βιομηχανικά απόβλητα και είναι δυνατή η επαναχρησιμοποίηση τους μέσω συστήματος υπεδάφιας άρδευσης. Τονίζεται πως οι ποσότητες των διατιθέμενων επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων δεν θα πλεονάζουν των απαιτήσεων για άρδευση ούτε και για ορισμένη χρονική περίοδο.

Επιπλέον προτείνεται η επέκταση της μονάδας Α/Ο (Αντίστροφη Όσμωση) με την προσθήκη νέας παράλληλης μονάδας 2 σταδίων δυναμικότητας τουλάχιστον 100m<sup>3</sup>/ημέρα (σελ. 78). Καθώς και η κατασκευή δεξαμενής συλλογής στραγγισμάτων για το νέο ΧΥΤΥ βορειοδυτικά του γηπέδου.

Η παρούσα ΕΕΣ δέχεται τα παραγόμενα στραγγίσματα από τον Χ.Υ.Τ.Α. καθώς και άλλα ρεύματα υγρών αποβλήτων που προκύπτουν από τη λειτουργία του χώρου (έκπλυση τροχών, απόβλητα προσωπικού κλπ). Η μέθοδος που χρησιμοποιείται για την επεξεργασία των υγρών αυτών αποβλήτων, είναι η εφαρμογή προωθημένων διεργασιών χημικής οξείδωσης με αντιδραστήρια fenton ( $Fe^{2+} + H_2O_2$ ). Η ημερήσια δυναμικότητά της ανέρχεται σε 1.440m<sup>3</sup>/ημέρα. Επιπροσθέτως πραγματοποιείται χλωρίωση και διέλευση των υγρών αποβλήτων μέσα από σύστημα αντίστροφης όσμωσης.

Η χρήση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων θα εφαρμόζεται:

- α) κατά προτεραιότητα θα επαναχρησιμοποιούνται / ανακυκλώνονται για την κάλυψη των αναγκών της ΟΕΔΑ σε βιομηχανικό νερό
- β) επανακυκλοφορία στο ΧΥΤΥ με σκοπό την αύξηση της επιθυμητής υγρασίας στην μάζα των απορριμμάτων και την αύξηση των μικροβιολογικών δραστηριοτήτων (πεπερασμένη ποσότητα κυρίως κατά τους θερινούς μήνες)
- γ) περιορισμένη άρδευση

#### **Το σύνολο του έργου (ΟΕΔΑ) κατατάσσεται στην κατηγορία Α1.**

Οι κεντροβαρικές συντεταγμένες του χώρου της ΟΕΔΑ στο σύστημα ΕΓΣΑ '87 είναι:  
x: 139679.2353 , y: 4397228.2457

Οι πλησιέστεροι προς τη θέση οικισμοί είναι ο οικισμός «Τεμπλόνη» προς ΝΔ και ο οικισμός «Πουλάδες» προς ΒΑ σε απόσταση περίπου 1,0 km από τη θέση της εγκατάστασης.

- βρίσκεται σε περιοχή εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός ορίων οικισμού
- βρίσκεται εκτός περιοχών του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών του Ν. 3937/2011 (Α' 60)
- βρίσκεται εντός αρχαιολογικά ελεγχόμενης περιοχής.
- δεν συναντώνται τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, αισθητικά δάση ή διατηρητέα μνημεία της φύσης.
- δεν καταλαμβάνει δάση, δασικές, αναδασωτέες ή άλλου είδους εκτάσεις που να εμπίπτουν στις προστατευτικές διατάξεις του ν 998/79
- δεν βρίσκεται σε προστατευόμενες περιοχές (ΜΠΠ) της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ
- δεν εντοπίζεται πλησίον εγκαταστάσεων κοινωνικής υποδομής και κοινής ωφέλειας
- είναι συμβατή με το Γενικό, τα Ειδικά και το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης

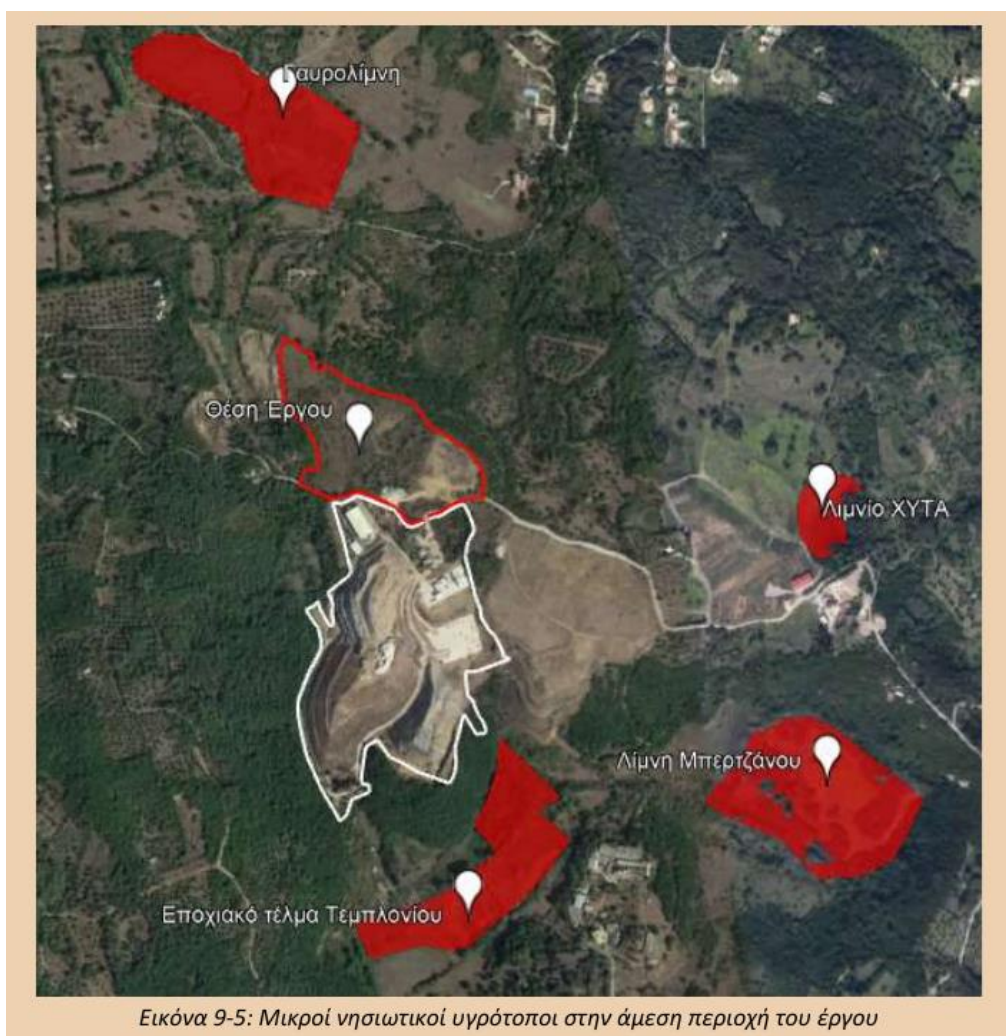


## 4.2 Γνωμοδότηση

1. (σελ.24) “Γενικά πρόκειται για περιοχή μέτριας οικολογικής σημασίας, η οποία έχει υποβαθμιστεί από την γειτνίαση της με τον παλαιό ΧΑΔΑ του Δήμου Κερκυραίων.”

-Το γεγονός πως έχει υποβαθμιστεί δεν συνεπάγεται πως είναι επιτρεπτή τυχόν περαιτέρω υποβάθμιση της. Η περιοχή είναι σημαντικής οικολογικής αξίας καθώς σε σχετικά μικρή απόσταση μεταξύ τους βρίσκονται 4 μικροί νησιωτικοί υγρότοποι. Η τάση και η επιθυμία είναι η συνεχής βελτίωση της περιβαλλοντικής ποιότητας μιας περιοχής και σε καμία περίπτωση η περαιτέρω υποβάθμιση της. Η ύπαρξη του παλαιού ΧΑΔΑ θα πρέπει να αποτελέσει ευκαιρία βελτίωσης της περιοχής όπως και στην περίπτωση της αποκατάστασης των νέων κυττάρων.

-Άλλωστε στη 322/449“. Ο κίνδυνος που αντιμετωπίζει το λιμνίο προέρχεται από τον



υφιστάμενο ΧΥΤΑ καθώς και από την επέκταση της ΟΕΔΑ.”

2. -(σελ.36/449 και σελ.80/449) αναφορά πως ο ΧΥΤΥ είναι δυνατό να δέχεται στερεά αστικά απόβλητα με κωδικούς ΕΚΑ  
19 12 09 ανόργανα στοιχεία (π.χ. άμμος, πέτρες)  
20 02 02 χώματα και πέτρες  
- Τα άνωθεν στερεά αστικά απόβλητα δεν θα πρέπει να γίνονται δεκτά για λόγους εξοικονόμησης/διασφάλισης του όγκου του ΧΥΤΥ. Για τους συγκεκριμένους κωδικούς υπάρχει η δυνατότητα εναλλακτικής διαχείρισης (ΑΕΚΚ).
3. (σελ. 36 και 80) “Σε έκτακτες περιπτώσεις (σε περιπτώσεις βλάβης, επισκευής, συντήρησης της ΕΕΑ ή του ΚΔΑΥ, απεργιακής κινητοποίησης κλπ.) ο ΧΥΤΥ δύναται να δέχεται τα απόβλητα που εισέρχονται στην ΟΕΔΑ.”  
-Η συγκεκριμένη πρόταση δεν είναι αποδεκτή. Ο φορέας οφείλει να εκπονήσει σχέδιο αντιμετώπισης των αναφερόμενων έκτακτων περιπτώσεων. Εντός του ΧΥΤΥ δεν είναι δυνατή η απόθεση αποβλήτων διαφορετικής προέλευσης από την ΕΕΑ. Το χρονοδιάγραμμα των εργασιών επισκευής, συντήρησης δεν είναι δυνατόν να οδηγεί σε πλήρη παύση της λειτουργίας της ΕΕΑ. Οι εργασίες συντήρησης ή επισκευής δεν αποτελούν έκτακτες περιπτώσεις.  
-Επιπλέον στην περίπτωση ύπαρξης των αναφερόμενων “έκτακτων περιπτώσεων” να ειδοποιείται για αυτές η Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. Να υπάρχει εφεδρεία του Η/Μ εξοπλισμού της εγκατάστασης, για την αποφυγή τέτοιων περιπτώσεων
4. (σελ. 46/449) “Γενικά η εγκατάσταση θα δέχεται μόνο μη επικίνδυνα αστικά και προσομοιούμενα προς αυτά στερεά απόβλητα. Τα υπόλοιπα απόβλητα εντός του γηπέδου του ΧΥΤΑ που χρήζουν εναλλακτικής διαχείρισης (μπαταρίες, ελαστικά, κλπ) θα συλλέγονται και θα οδηγούνται προς διαχείριση δε συμβεβλημένο εξωτερικού διαχειριστή.”  
-Απαγορεύεται η συλλογή και αποθήκευση επικίνδυνων αποβλήτων εντός της εγκατάστασης με εξαίρεση τα παραγόμενα κατά την παραγωγική /λειτουργική διαδικασία. Χαρακτηριστικά, αναφέρεται ως παράδειγμα επικίνδυνων αποβλήτων η συλλογή συσσωρευτών αυτοκινήτων. Υπεύθυνοι για τη διαχείριση τους είναι οι κάτοχοι των συγκεκριμένων αποβλήτων.
5. (σελ.84) “Απομάκρυνση επιφανειακού χώματος (φυτόχωμα)”.  
-Κατά την απομάκρυνση στη φάση κατασκευής του επιφανειακού εδάφους, ο φορέας θα πρέπει να πραγματοποιήσει δειγματοληπτικό έλεγχο για τον καθορισμό της ποιότητας του. Στην περίπτωση που διαπιστωθεί ρύπανση του επιφανειακού εδάφους, ο φορέας οφείλει να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες απορρύπανσης του εδάφους. Εναλλακτικά είναι δυνατή η χρήση του ως εδαφική στρώση του νέου ΧΥΤΥ.

-Εφόσον το έδαφος είναι κατάλληλης ποιότητας ο φορέας θα πρέπει να το διαχειριστεί για την περαιτέρω εκμετάλλευση του ως πεπερασμένος φυσικός πόρος.

6. (σελ. 88/449) αναφορά πως θα απαιτηθούν ποσότητες για την ύδρευση των φυτών του αποκατεστημένων κυττάρων οι οποίες τους καλοκαιρινούς μήνες θα καλύπτονται από γεώτρηση ή το δίκτυο.

-Η επιλογή των φυτών θα πρέπει να είναι τέτοια ώστε να μειωθούν όσο το δυνατόν οι ληφθείσες ποσότητες ύδατος από τη γεώτρηση ή το δίκτυο.

-Η φυτοκάλυψη να γίνει σύμφωνα με το άρθρο 6 του ΦΕΚ 142B2014.

1. “βιολογική καταπολέμηση”
2. “διαχείριση της αυτοφυούς βλάστησης”
3. “εφαρμογή αμειψισποράς”

7. (σελ. 90/449) “Όσον αφορά την παραγωγή υγρών αποβλήτων στον μεταβατικό ΣΜΑ, η μη ύπαρξη εκτεθειμένων απορριμμάτων και η χρήση των κλειστών container δε θα επιτρέπει την διαφυγή στραγγισμάτων κατά τη συμπίεση τους από την πρέσα του container. Επιπλέον, θα απαγορεύεται η πλύση των απορριμματοφόρων και των container εντός του ΣΜΑ. Τα νερά από την πλύση των χοανών εκφόρτωσης είτε θα οδηγούνται για επανακυκλοφορία στην μεταβατική κομποστοποίηση είτε θα οδηγούνται στην υφιστάμενη ΕΕΣ (Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στραγγισμάτων) μαζί με τα λοιπά απόβλητα της μεταβατικής διαχείρισης.”

-Τα υγρά απόβλητα του ΣΜΑ οφείλουν να διατίθεται σε κατάλληλη εγκατάσταση επεξεργασίας υγρών αποβλήτων.

Ο πιθανός προτεινόμενος τρόπος με επανακυκλοφορία στην μεταβατική κομποστοποίηση δεν είναι αποδεκτός. Στόχος της κομποστοποίησης οφείλει να είναι η λήψη προϊόντων βέλτιστης ποιότητας. Ενέργειες όπως η διοχέτευση των ομβρίων υδάτων από τις διάφορες εγκαταστάσεις, θα έχουν ως συνέπεια τη ρύπανση ενός τελικού προϊόντος όπως το κομπόστ, το οποίο σχετίζεται άμεσα με το έδαφος του οποίου η απορρύπανση είναι εξαιρετικά δύσκολη.

Αντιστοίχως στην ΕΕΣ οφείλουν να οδηγούνται και τα όμβρια ύδατα που προέρχονται από τις διάφορες εγκαταστάσεις, καθώς όπως αναφέρεται “Όσο αφορά στα επιφανειακά νερά, ο ορατός κίνδυνος είναι η ρύπανση η οποία μπορεί να προκληθεί από την επιφανειακή απορροή όμβριων από τις πλατείες, όπου θα λαμβάνουν χώρα οι διάφορες διεργασίες (σελ. 44/449)”.

8. (σελ.131) “ ένα βασικό στοιχείο καλής λειτουργίας ενός ΧΥΤΥ είναι και η αποφυγή ανάμιξης των ομβρίων υδάτων με τα παραγόμενα στραγγίσματα, γιατί εάν τα αναμειγμένα υγρά διαφύγουν εκτός των ορίων του χώρου διάθεσης, θα οδηγηθούν στον εγγύτερο επιφανειακό αποδέκτη τον οποίο θα ρυπάνουν, λόγω του υψηλού οργανικού φορτίου που

μεταφέρουν. Για τους παραπάνω λόγους θα κατασκευαστεί δίκτυο αντιπλημμυρικής προστασίας.”

- Θα πρέπει να υπάρχει δειγματοληπτικός έλεγχος στην έξοδο του δικτύου αντιπλημμυρικής προστασίας για τον έλεγχο της ποιότητας των ομβρίων υδάτων. Με αυτό το τρόπο θα είναι δυνατός και ο έλεγχος της ποιότητας των εργασιών καλής λειτουργίας των

αποκατεστημένων κυττάρων και του προτεινόμενου ΧΥΤΥ. Άλλωστε όπως έχει αναφερθεί

-Τα αποτελέσματα οφείλουν να κοινοποιούνται στη Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ι.Ν.

9. -Να διορθωθεί η ΜΠΕ, ώστε να είναι συνεπής ως προς τις αιτούμενες ενέργειες σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων και να μην υπάρχει σπασμωδική αναφορά τους. Συγκεκριμένα να υπάρχει σαφής αναφορά α) “στη κατασκευή δεξαμενή συλλογής ωφέλιμου όγκου περί τα 1800m<sup>3</sup> και αποχετευτικό δίκτυο (αγωγός μεταφοράς).....(σελ. 89)”, β) “επέκταση της μονάδας Α/Ο (Αντίστροφη Όσμωση) με την προσθήκη νέας παράλληλης μονάδας 2 σταδίων δυναμικότητας τουλάχιστον 100m<sup>3</sup>/ημέρα (σελ. 78).....”, γ) ο προτεινόμενος τρόπος επαναχρησιμοποίησης.
10. -Λαμβάνοντας υπόψη τα έντονα καιρικά φαινόμενα των τελευταίων ετών, με τις υψηλές τιμές βροχόπτωσης σε μικρά χρονικά διαστήματα, εξαιτίας της κλιματικής αλλαγής. Η Εγκατάσταση επεξεργασίας Υγρών Αποβλήτων θα πρέπει να διαθέτει συνεχώς επαρκή ποσότητα αντιδραστηρίων για την αντιμετώπιση τέτοιων γεγονότων. Επιπλέον για τη λειτουργία της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Στραγγιδίων θα πρέπει να υπάρχει εφεδρικός εξοπλισμός για να είναι δυνατή η συνεχής λειτουργία της.

#### ..5. Συμπέρασμα της γνωμοδότησης

Γνωμοδοτούμε θετικά για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας με τους όρους ή προϋποθέσεις που παρατίθενται στο σημείο 4 του παρόντος.

*Ε.Δ.: Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας*

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**Σπυρίδων Τιμοθεάτος  
Περιβαλλοντολόγος ΠΕ/Α'**

-----Παράλειψη-----

Στη συνέχεια τοποθετήθηκε και έδωσε διευκρινήσεις επί του θέματος ο Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Χωροταξίας, κ. Σπυρίδων Ιωάννου

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση όπου τοποθετήθηκαν επί του θέματος οι επικεφαλής των παρατάξεων και οι περιφερειακοί σύμβουλοι.

Ο επικεφαλής της παράταξης «ΑΝ.Α.ΣΑ. για τα Ιόνια Νησιά», περιφερειακός σύμβουλος κ. Θεόδωρος Γαλιατσάτος δήλωσε ότι ψηφίζουν κατά, επισημαίνοντας τα εξής:

Οδεύουμε σε μία νέα περίοδο με ένα νέο κανονισμό διαχείρισης αποβλήτων στα Ιόνια Νησιά και αυτή τη στιγμή γνωμοδοτούμε για μία μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, για ένα βασικό έργο που δεν είναι μόνο η αποκατάσταση αλλά είναι και η μετέπειτα λειτουργία του στην Κέρκυρα, με τις παλιές διατάξεις.

Η μελέτη αυτή προβλέπει 12.500 τόνους ανά έτος προδιαλεγμένο οργανικό, όταν στη σύστασή του είναι 44%, δηλαδή 30.000 τόνους. Και δεν δίνεται καμία απάντηση, στο πώς θα λυθεί το πρόβλημα. Ένα άλλο ζήτημα που αναφέρεται στην εισήγησή σας για την ανακύκλωση είναι στο 50%, όταν στον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων είναι στο 5% - 6%, στο Δήμο Νότιας Κέρκυρα κοντά στο μηδέν και στο Δήμο Βόρειας Κέρκυρας περίπου στο 10%. Συνεπώς πως θα αντιμετωπιστεί αυτό το ζήτημα που είναι μόνο στα χαρτιά;

Ένα άλλο σημείο είναι το θέμα με τη μονάδα αντίστροφης όσμωσης, η οποία μονάδα επιλέγεται να είναι 2 σταδίων και όχι τριών, πράγμα που θα επέτρεπε την καλύτερη διαχείριση του νερού το οποίο εντέλει θα ξαναχρησιμοποιηθεί. Όσον αφορά στο ΚΔΑΥ, ο στόχος είναι 14% υπόλειμμα και το ερώτημα είναι πως θα λειτουργήσει, όταν σήμερα είναι στο 50%;

Τέλος, προβλέπει την συμμετοχή στην αποκατάσταση των 35.000 τόνων, που θα «χωθούν» προφανώς. Και προκύπτει το ερώτημα, πώς βρέθηκαν όλα αυτά τα φορτία στο Τεμπλόκι και ποιος τα δέχτηκε την τελευταία τριετία, όταν υπήρχε σύμβαση δεματοποίησης τα τελευταία χρόνια και με το ΣΥΔΙΣΑ και με το ΦΟΔΣΑ; Επομένως αυτά τα θέματα τα οποία συγκαλύπτονται από αυτήν τη μεθοδολογία, θα έπρεπε να απασχολούν το Περιφερειακό Συμβούλιο και ένα τελευταίο ερώτημα είναι εάν αυτές οι ποσότητες θα είναι πάνω από 35.000 τόνους, τι θα γίνει με το ανάγλυφο της περιοχής;

Ο επικεφαλής της παράταξης «Ιόνιος Συμμαχία», περιφερειακός σύμβουλος κ. Σπυρίδων Σπύρου δήλωσε ότι ψηφίζουν υπέρ, επισημαίνοντας τα εξής:

Μία Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν μπορούμε να την αντιμετωπίσουμε ιστοπεδωτικά και να την απορρίπτουμε αλλά πρέπει να την μελετούμε και να την αξιοποιούμε, διότι φέρνει βελτιωτικά στοιχεία. Κάθε βελτιωτικό βήμα είναι μόνον προς όφελος.

Στη συνέχεια εκφράζει τον ακόλουθο προβληματισμό που έχει σχέση με την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, η οποία συνήθως δεν πηγαίνει να ελέγξει την εφαρμογή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και επεμβαίνει κατόπιν κάποιας καταγγελίας.

Οι μελέτες και εν προκειμένω η συγκεκριμένη, έχουν μια σειρά πραγμάτων – πρόνοιες, που είναι σκόπιμο να παρακολουθούνται γιατί με αυτό τον τρόπο παρακολουθείται η σωστή εξέλιξη του έργου.

Τέλος, ο πολίτης πρέπει να εκπαιδευτεί από την πολιτεία και να συνεισφέρει στο τεράστιο ζήτημα που ονομάζεται διαχείριση απορριμμάτων, δηλαδή να συμμετέχει

στην ανακύκλωση, στον περιορισμό της ποσότητας των απορριμμάτων, στην τάξη για τα ογκώδη και για ότι παράγεται καθημερινά. Εάν αυτό δεν γίνει πράξη, σε συνδυασμό με την εφαρμογή των περιβαλλοντικών μέτρων, παρά τα βήματα που γίνονται και τις αισιόδοξες ανακοινώσεις, το πρόβλημα θα συνεχίσει να υπάρχει και θα διογκώνεται μελλοντικά. Καταλήγει σημειώνοντας ότι πρέπει να προστατεύουμε το περιβάλλον με κάθε τρόπο και μέσο.

Η επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συστήριωση Ιονίων Νήσων», περιφερειακή σύμβουλος κα Αλεξάνδρα Μπαλού, δήλωσε ότι ψηφίζουν κατά της μελέτης διότι εκφράζουν την διαφωνία τους ως προς τον χαρακτήρα διαχείρισης των απορριμμάτων δηλαδή τον χαρακτήρα της μονάδας επεξεργασίας σύμμεικτων. Έχουν καταθέσει την άποψη τους για επεξεργασία με έμφαση στην διαλογή στη πηγή και στην ανακύκλωση. Εκτιμούν ότι ο σχεδιασμός και στον ΕΣΔΑ και στον ΠΣΔΑ που υπάρχει, δεν υπηρετεί αυτή τη πορεία. Διαφωνούσαν και διαφωνούν με την χωροθέτηση σε μια περιοχή η οποία έχει κορεστεί στο Τεμπλόνη και όλοι γνωρίζουν την δραματική κατάσταση που επικρατεί εκεί. Η κατάσταση παρά τα όσα ακούγονται ή λέγονται δεν έχει βελτιωθεί και το περιβάλλον καθημερινά επιβαρύνεται.

Ο επικεφαλής της παράταξης «Ανυπότακτο Ιόνιο», περιφερειακός σύμβουλος κ. Στέφανος Σαμοΐλης δήλωσε ότι ψηφίζει κατά και θεωρεί ότι το Τεμπλόνη είναι μια βόμβα για το περιβάλλον και για την δημόσια υγεία. Διαφωνεί με την χωροθέτηση του εργοστασίου σε μία τραγικά επιβεβαρυμένη περιοχή. Η μελέτη όπως αυτή κατατέθηκε, να μην βελτιώνει κάποια σημεία αλλά δεν αντιμετωπίζει ριζικά το ζήτημα και θέτει ως παράδειγμα το σημείο της ημερήσιας αύξησης της αντίστροφης όσμωσης. Επιπλέον το νέο εργοστάσιο δεν προωθεί την διαλογή στην πηγή ή την ανακύκλωση, η οποία είναι σχεδόν μηδενική, χωρίς τους δύο αυτούς άξονες δεν πιστεύει ότι θα υπάρχει πραγματική λύση και σωστή διαχείριση. Διαφαίνεται επίσης μια εκτίναξη των ανταποδοτικών τελών που θα επιβαρύνει τον δημότη - πολίτη. Αυτοί οι οποίοι θα κερδίσουν είναι αυτοί που θα τα διαχειρίζονται και ένα αγαθό όπως είναι τα απορρίμματα, αντί να τα εκμεταλλεύεται ο λαός θα τα εκμεταλλεύονται οι ιδιώτες και θα πλουτίζουν.

Ο ανεξάρτητος περιφερειακός σύμβουλος κ. Παναγιώτης Ποζίδης δήλωσε ότι ψηφίζει υπέρ με επιφύλαξη επειδή δεν υποβλήθηκαν προτάσεις στην σύνταξη της μελέτης.

-----Παράλειψη-----

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων αποφάσισε κατά πλειοψηφία θετικά την Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κέρκυρας» του Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ιονίων Νήσων Ανώνυμη Εταιρεία των ΟΤΑ, ως η εισήγηση.

Μειοψηφούντων των κάτωθι Περιφερειακών Συμβούλων κ.κ. Θεόδωρου Γαλιατσάτου, Παναγή Δρακουλόγκωνα, Αθανάσιου Καραΐσκου, Σπυρίδωνος Γαλιατσάτου, Θεοδώρου Χαλικιά, Αλεξάνδρας Μπαλού, Νικολάου Γκισγκίνη, Ευγενίας Κολυβά και Στέφανου Σαμοΐλη

-----Παράλειψη-----

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα λύεται η συνεδρίαση.  
Συντάχθηκε το πρακτικό και αφού διαβάστηκε και βεβαιώθηκε υπογράφεται.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αυξ. Αριθμό **170-28/02-10-2022**

**Ο Πρόεδρος Π.Σ.**

**Νικόλαος Μουζακίτης**

**Η Γραμματέας Π.Σ.**

**Ολυμπία (Ολίβια) Καρδακάρη**