



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το υπ' αριθμ. 49/30-08-2023 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων**

**Αριθμ. Απόφασης: 805-49/30-08-2023**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Διαβίβαση για έγκριση του 3ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της δημόσιας σύμβασης μελέτης «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ, ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ», Π/Υ 1.599.984,57 € με στοιχεία χρηματοδότησης: ΠΔΕ ΣΑΜ 933 ΚΕ 2021ΣΜ93300000.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 30-08-2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. 71722/49/25-08-2023 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Αικατερίνης Μοθωναίου, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

Αικατερίνη Μοθωναίου	Πρόεδρος
Κωνσταντίνος Ζορμπάς	Τακτικό Μέλος
Σταύρος Τραυλός	Τακτικό Μέλος
Θεόδωρος Χαλικιάς	Τακτικό Μέλος
Χρήστος Ηρακλής Σκούρτης	Τακτικό Μέλος
Νικόλαος Γκισγκίνης	Τακτικό Μέλος
Ιωάννης Ροντογιάννης	Τακτικό Μέλος

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 63898/25798/02-09-2020 Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Νικόλαος Παπανικολάου.

Απουσίαζε το μέλος κ. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης.

Απουσίαζε το μέλος κ. Ανδρέας Κτενάς.

Το μέλος κ. Χρήστος Ηρακλής Σκούρτης συνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 14<sup>ου</sup> Θέματος

Το μέλος κ. Ιωάννης Ροντογιάννης συνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 9<sup>ου</sup> Θέματος

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αικατερίνη Μοθωναίου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. πρότεινε τη συζήτηση του παρακάτω θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, το οποίο έγινε ομόφωνα δεκτό από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

**ΕΗΔ 4ο Θέμα:** Διαβίβαση για έγκριση του 3ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της δημόσιας σύμβασης μελέτης «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ, ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ», Π/Υ 1.599.984,57 € με στοιχεία χρηματοδότησης: ΠΔΕ ΣΑΜ 933 ΚΕ 2021ΣΜ93300000.

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 4ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας, κ. Νικόλαου Ανδρεάτου, η οποία έχει ως εξής:

**Λαμβάνοντας υπόψη:**

1. Τον Ν. 2690/99 (ΦΕΚ-45/Α'/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Τον Ν. 3852/10 (ΦΕΚ-87/Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
3. Τον Ν. 4412/16 (ΦΕΚ-147/Α'/8-8-2016 - διορθ. σφαλμ. στα ΦΕΚ-200/Α'/24-10-2016 και ΦΕΚ-206/Α'/3-11-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα για το υπόψη έργο.
4. Τον Ν. 4782/21 (ΦΕΚ-36/Α'/9-3-2021) «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία».
5. Την υπ' αρ. 166278/25-6-2021 (ΦΕΚ-2813/Β'/30-6-2021) Κοινή Υπουργική Απόφαση «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν στην ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών, και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».
6. Την υπ' αρ. 1169-63/20-12-2022 (ΑΔΑ: ΨΧΘ87ΛΕ-Δ5Ψ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού (έγκριση τευχών, όρων διαδικασίας κ.λπ.) της υπόψη δημόσιας σύμβασης μελέτης.
7. Την υπ' αρ. 117/36/17-1-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC011995401) Διακήρυξη και η ταυτόσημη (ΑΔΑ: Ρ7ΝΠ7ΛΕ-ΓΥΧ) Περίληψη διακήρυξης της υπόψη δημόσιας σύμβασης μελέτης.
8. Την υπ' αρ. 129-06/14-02-2023 (ΑΔΑ: 9Λ517ΛΕ-ΤΒ7Ψ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για τη συγκρότηση τριμελούς γνωμοδοτικού οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού) της υπόψη δημόσιας σύμβασης μελέτης.
9. Την υπ' αρ. 270-13/28-03-2023 (ΑΔΑ: 6ΤΔ27ΛΕ-Ζ05) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων περί έγκρισης του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της υπόψη δημόσιας σύμβασης μελέτης.
10. Την υπ' αρ. 530-31/13-06-2023 (ΑΔΑ: ΡΠΟΨ7ΛΕ-00Ν) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων περί έγκρισης του 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της υπόψη δημόσιας σύμβασης μελέτης.
11. Το από 28-08-2023 πρακτικό (3ο Πρακτικό) του Τριμελούς Γνωμοδοτικού Οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού), που αφορά στην αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών και στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς, το οποίο υποβλήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα» στον χειριστή του διαγωνισμού.

**Σας διαβιβάζουμε προς έγκριση:**

το από 28-08-2023 πρακτικό (3ο Πρακτικό) του Τριμελούς Γνωμοδοτικού Οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού) της δημόσιας σύμβασης μελέτης «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ, ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ», που υποβλήθηκε ως "εσωτερικό", μέσω της λειτουργίας "Επικοινωνία" του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα» προς έγκριση από την Αναθέτουσα Αρχή και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες κατά τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη.

Σημειώνεται ότι κατά της απόφασης έγκρισης που θα εκδοθεί, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προδικαστικής προσφυγής εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης με ηλεκτρονικά μέσα (μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα»), σύμφωνα με το άρθρο 6 της οικείας Διακήρυξης.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης  
Τεχνικών Έργων και χειριστής του  
διαγωνισμού

Νικόλαος Ανδρεάτος

**3<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ**  
**ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**  
**ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ**  
**ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ Ν. 4412/2016**  
**ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ**  
**ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΤΙΜΗΣ**

**ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ:** ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ \ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
**ΜΕΛΕΤΗ:** ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ, ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ  
**ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ**  
**ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ:** 1.599.984,57 € (με Φ.Π.Α. 24%)  
**ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ:** αρ. 117/36/17-01-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC011995401 2023-01-17)  
**ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ:** αρ. 2023/S 012-030072 (ΑΔΑΜ: 23PROC011993030 2023-01-17)  
**ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΕ ΕΕΕΕ:** 12-01-2023  
**Α/Α ΕΣΗΔΗΣ:** 1945654  
**ΛΗΞΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:** 17-02-2023, ημέρα Παρασκευή, ώρα 10:00 π.μ.  
**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ:** 23-02-2023, ημέρα Πέμπτη, ώρα 10:00 π.μ.  
**ΕΓΚΡΙΣΗ 1<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ:** αρ. 270-13/28-03-2023 (ΑΔΑ: 6ΤΔ27ΛΕ-Ζ05)

Στις 30 Ιουνίου 2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ. και κατόπιν πρόσκλησης της προέδρου, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, η Επιτροπή Διαγωνισμού της ως άνω δημόσιας σύμβασης μελέτης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 129-06/14-02-2023 (ΑΔΑ: 9Λ517ΛΕ-ΤΒ7) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και που αποτελείται από τα κάτωθι τακτικά μέλη:

1. ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΚΑΚΟΝΥΚΤΗ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, Προϊσταμένη του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως πρόεδρος,
2. ΛΑΜΠΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΕ Γεωλόγων, Προϊστάμενος του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως γραμματέας,
3. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΒΙΤΩΡΑΤΟΥ, ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας (Γραφείο Τεχνικών Έργων Ιθάκης).

Μετά την έκδοση της απόφασης έγκρισης του 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού [σ.σ. απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων με αρ. 530-31/13-06-2023 (ΑΔΑ: ΡΠΟΨ7ΛΕ-00Ν)], που αφορούσε στη συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων που δεν αποκλείστηκαν οριστικά κατά των έλεγχου των εγγυήσεων συμμετοχής, επί της οποίας απόφασης δεν υποβλήθηκαν προσφυγές, ο χειριστής διαγωνισμού της Αναθέτουσας Αρχής μεταβίβασε την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού (διαβίβαση φακέλου διαγωνισμού) μέσω του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα», προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία του διαγωνισμού με την αποσφράγιση, την αξιολόγηση και τη βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 παρ. 4.ε της Διακήρυξης.

#### **Ε. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.

Μετά την ως άνω αποσφράγιση, προέκυψε ο παρακάτω πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας (ΠΙΝΑΚΑΣ 7Α), όπως αυτός παρήχθη από το υποσύστημα:

#### **ΠΙΝΑΚΑΣ 7Α: ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ**

Α/Α Συστήματος: 194564  
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ,  
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ  
ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ  
ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ  
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	279527	Ένωση Γραφείων Μελετών : ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ) - ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΤΕ Διακρ. Τίτλος Ο.Τ.Μ. Α.Ε. - ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ ΔΙΑΚΡ. ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΑΕ	59,22 %
2	276931	Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ του ΣΑΒΒΑ - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	49,24 %

3	279959	«"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.", "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε." με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε.", "ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ε.Π.Ε." με δ.τ. "ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ Ε.Π.Ε."»	40,06 %
4	280099	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	39,02 %
5	276909	«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «SYLVACERT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, δ.τ. "SYLVACERT"»	21,00 %

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
0142135E0654356D70B3A2F9BCC824C9

\*Παρατήρηση: ο Α/Α στον ανωτέρω πίνακα είναι κατά σειρά μειοδοσίας.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 7Β: ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΑΡΙΘΜΗΣΗΣ**

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΜΕΣΗ ΤΕΚΜΑΡΤΗ ΕΚΠΤΩΣΗ
1	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 13, 08, 16, 20, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΡΔΑΣ SYLVACERT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, δ.τ. SYLVACERT (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΧΕΝΤΡΙΚΑ ΦΥΛΑΚΤΗ ΜΑΜΑΛΗ	276909	21,00%

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΜΕΣΗ ΤΕΚΜΑΡΤΗ ΕΚΠΤΩΣΗ
2	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε. Ε. (κατ. 13, 08, 16 και 27) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΑΜΟΣ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ (κατ. 20 και 21) ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΗΣ	276931	49,24%

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΜΕΣΗ ΤΕΚΜΑΡΤΗ ΕΚΠΤΩΣΗ
-----	----------------------------------	---------------	-----------------------

<b>3</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. INFOTERRA Α.Ε. [κατ. 13 (50%) και 16] Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. [κατ. 13 (50%), 08, 20 και 27] Εκπρόσωπος: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ε.Π.Ε., δ.τ. ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ Ε.Π.Ε. (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΖΑΒΕΛΛΑΣ	<b>279959</b>	<b>40,06%</b>
----------	---	---------------	---------------

<b>Α/Α</b>	<b>ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ</b>	<b>ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	<b>ΜΕΣΗ ΤΕΚΜΑΡΤΗ ΕΚΠΤΩΣΗ</b>
<b>4</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.) (κατ. 13, 16 και 27) Εκπρόσωπος: ΧΡΗΣΤΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Ο.Τ.Μ. Α.Ε.) (κατ. 08, 20 και 21) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΕΤΤΑΣ ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΖΙΝΕΚΗΣ	<b>279527</b>	<b>59,22%</b>

<b>Α/Α</b>	<b>ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ</b>	<b>ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	<b>ΜΕΣΗ ΤΕΚΜΑΡΤΗ ΕΚΠΤΩΣΗ</b>
<b>5</b>	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:</b> ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 13, 08, 16, 24, 20, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ	<b>280099</b>	<b>39,02%</b>

#### **ΣΤ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Καταρχήν η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο για τυχόν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές κατά την παράγραφο 21.3 του άρθρου 21 της Διακήρυξης και το άρθρο 88 του Ν. 4412/16.

Ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν είναι:  $(59,22\% + 49,24\% + 40,06\% + 39,02\% + 21,00\%) / 5 = 41,71\%$  και σύμφωνα με την παράγραφο 5α του άρθρου 88 του Ν. 4412/16 η προσφορά του Οικονομικού Φορέα με Α/Α 4 ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.) (κατ. 13, 16 και 27), ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Ο.Τ.Μ. Α.Ε.) (κατ. 08, 20 και 21), ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (κατ. 24) με μέση τεκμαρτή έκπτωση 59,22% κρίθηκε ως «ασυνήθιστα χαμηλή



προσφορά», δεδομένου ότι εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού απέστειλε στις 28/6/2023, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, την υπ' αρ. πρωτ. 55947/12177/28-6-2023 Πρόσκληση προς τον ως άνω Οικονομικό Φορέα με Α/Α 4 για την αιτιολόγηση της «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» του. Η Πρόσκληση προσαρτάται στα συνημμένα του παρόντος 3<sup>ου</sup> Πρακτικού.

Ο Οικονομικός Φορέας με Α/Α 4 ανταποκρίθηκε εμπρόθεσμα στην πρόσκληση, στις 17/7/2023 (μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος), αποστέλλοντας στην Επιτροπή Διαγωνισμού σχετική έκθεση (Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς), η οποία προσαρτάται στα συνημμένα του παρόντος 3<sup>ου</sup> Πρακτικού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε και αξιολόγησε τα στοιχεία της ως άνω Έκθεσης Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς αντιπαραβάλλοντάς τα στοιχεία αυτά με τα αναφερόμενα στοιχεία στην Τεχνική Προσφορά, που είχε υποβληθεί κατά τον διαγωνισμό.

Από την αξιολόγηση αυτή κι από τη σύγκριση μεταξύ των παρακάτω δεδομένων:

- **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς με την Τεκμηρίωση Χρονοδιαγράμματος** (πίνακας) που τη συνοδεύει (σελίδα 5/5)
- **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** (σελ. 33)
- **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** (σελ. 34-35-36)

προέκυψε ότι η Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς δεν είναι πλήρης, περιέχει ασάφειες με αποτέλεσμα να μην τεκμηριώνεται επαρκώς η προσφορά του υπόψη Οικονομικού Φορέα.

Πιο συγκεκριμένα, από σύγκριση των ως άνω δεδομένων, προκύπτουν οι παρακάτω ελλείψεις και ασάφειες ως προς την αιτιολόγηση της Οικονομικής Προσφοράς:

1. Στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** και στην **Τεκμηρίωση Χρονοδιαγράμματος** εμφανίζεται η ανάλυση σε ανθρωπομήνες για αποφοίτους ΑΕΙ και ΤΕΙ, δεν εμφανίζεται η ανάλυση του Λοιπού προσωπικού (Λ) που σύμφωνα με την αιτιολόγηση ανέρχεται σε 20,5 ανθρωπομήνες. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην σελ. 3 της **Έκθεσης Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** «Για το προσωπικό (Λ) θεωρούνται οι ίδιες ΑΗ όπως το προσωπικό Τ, δηλαδή 451 ΑΗ» (σ.σ. ΑΗ: ανθρωποημέρες), που σημαίνει ότι στην **Τεκμηρίωση Χρονοδιαγράμματος** θα έπρεπε να επαναλαμβάνονται οι τελευταίες 3 στήλες ως προς το Λοιπό Προσωπικό (Λ). Αυτό όμως δημιουργεί τις παρακάτω αναντιστοιχίες με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**:

- Για την ολοκλήρωση της μελέτης, σύμφωνα με την **Τεκμηρίωση Χρονοδιαγράμματος**, απαιτείται χρονικό διάστημα 20,5 ανθρωπομηνών του Λοιπού προσωπικού (Λ). Το καθαρό χρονικό διάστημα εκπόνησης της μελέτης (εκτός των εγκρίσεων) σύμφωνα με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** ανέρχεται σε 8,5 μήνες. Το Λοιπό προσωπικό (Λ) αποτελείται από δύο (2) άτομα σύμφωνα με το **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**, οπότε τα δύο αυτά άτομα, για όλη τη διάρκεια εκπόνησης της μελέτης, θα έχουν εργαστεί το μέγιστο  $8,5 \times 2 = 17$  ανθρωπομήνες και όχι 20,5 ανθρωπομήνες, που αναφέρεται στην **Τεκμηρίωση Χρονοδιαγράμματος** της **Έκθεσης Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς**.

- Στην 3η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** για την εργασία 14α (Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) εμφανίζει ότι για χρονικό διάστημα 3 μηνών (σύμφωνα με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**) θα απασχοληθούν 2 άτομα (Α) δηλ. επιπέδου ΑΕΙ, 2 άτομα (Τ) δηλαδή επιπέδου ΤΕΙ καθώς και 2 άτομα (Λ), Λοιπό προσωπικό ίδιο με (Τ), επομένως συνολικά 6 άτομα, ενώ στο **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** στην ομάδα περιβαλλοντικών μελετών διαθέτει 4 άτομα.

- Στην 4η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** για την εργασία 21β (Οριστική Μελέτη Τεχνικών Έργων) εμφανίζει ότι για χρονικό διάστημα ενός μηνός θα απασχοληθούν 4 άτομα (Α) δηλ. επιπέδου ΑΕΙ, 2 άτομα (Τ) δηλαδή επιπέδου ΤΕΙ καθώς και 2 άτομα (Λ), Λοιπό προσωπικό ίδιο με (Τ), επομένως συνολικά 8 άτομα, ενώ στο **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** στην ομάδα στατικών μελετών διαθέτει 6 άτομα.

2. Στην 3η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** στην εργασία 13β (Γεωλογική Προμελέτη) εμφανίζει 3 μήνες χρονική διάρκεια σε αντίθεση με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** όπου εμφανίζει 1 μήνα.

3. Στην 3η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** στην εργασία 16γ (Προμελέτη Τεχνικών Έργων) εμφανίζει ότι για χρονικό διάστημα 2 μηνών (σύμφωνα με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**) θα απασχοληθούν 4 άτομα (Α) δηλ. επιπέδου ΑΕΙ σε αντίθεση με το **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** όπου στην ομάδα στατικών μελετών διαθέτει μόνο 3 αποφοίτους ΑΕΙ.

4. Στην 4η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** για την εργασία 19β (Γεωλογική Οριστική Μελέτη) εμφανίζει ότι για χρονικό διάστημα 2 μηνών (σύμφωνα με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**) θα απασχοληθούν 3 άτομα (Α) δηλαδή επιπέδου ΑΕΙ σε αντίθεση με το **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** όπου στην ομάδα γεωλογικών μελετών διαθέτει 2 αποφοίτους ΑΕΙ.

5. Στην 4η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** για την εργασία 19γ (Γεωτεχνική Έρευνα και Αξιολόγηση) εμφανίζει ότι για χρονικό διάστημα 2 μηνών (σύμφωνα με **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**) θα απασχοληθούν 5 άτομα (Α) δηλαδή επιπέδου ΑΕΙ, σε αντίθεση με το **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** όπου στην ομάδα γεωτεχνικών μελετών & ερευνών διαθέτει 4 αποφοίτους ΑΕΙ.

6. Στην 4η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** για την εργασία 19δ (Αξιολόγηση Υποστηρικτικών Ερευνών και Μελετών) δεν εμφανίζει προσωπικό σε αντίθεση με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** όπου εμφανίζει 2 μήνες διάρκεια εργασιών.

7. Στην 4η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** για την εργασία 21β (Οριστική Μελέτη Τεχνικών Έργων) εμφανίζει ότι για χρονικό διάστημα 1 μηνός (σύμφωνα με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**) θα απασχοληθούν 4 άτομα (Α) δηλαδή επιπέδου ΑΕΙ, σε αντίθεση με το **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** όπου στην ομάδα στατικών μελετών διαθέτει 3 αποφοίτους ΑΕΙ.

8. Στην 4η Φάση της **Τεκμηρίωσης Χρονοδιαγράμματος** για τις εργασίες 19β (Γεωλογική Οριστική Μελέτη) και 19γ (Γεωτεχνική Έρευνα και Αξιολόγηση) εμφανίζει στο **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** την κα Πασχαλίδου Ακριβή να μετέχει και στην ομάδα γεωλογικών μελετών και στην ομάδα γεωτεχνικών ερευνών και μελετών με πλήρη απασχόληση για διάστημα 2 μηνών ταυτόχρονα (πράγμα που δεν είναι δυνατόν).

Με βάση τα παραπάνω από την Επιτροπή Διαγωνισμού συμπεραίνονται τα εξής:

- Για την 1η αιτία, στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** εμφανίζονται άτομα τα οποία ουσιαστικά δεν υπάρχουν στην ομάδα έργου, με αποτέλεσμα η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και η Οριστική Μελέτη Τεχνικών Έργων να μην είναι δυνατόν να ολοκληρωθούν στους προσφερόμενους χρόνους της Τεχνικής Προσφοράς. Επιπλέον, τα άτομα που αναφέρονται στο **Οργανόγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** ως λοιπό προσωπικό (Λ) είναι 2 και δεν επαρκούν, έστω και αν εργαστούν καθ' όλη τη διάρκεια εκπόνησης της μελέτης, για να καλυφθούν οι 20,5 ανθρωπομήνες που αναφέρονται στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς**, αν λάβουμε υπόψη ότι σύμφωνα με το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** το καθαρό χρονικό διάστημα εκπόνησης της μελέτης (χωρίς τις εγκρίσεις) είναι  $8,5 \times 2 = 17$  ανθρωπομήνες.

- Για την 2η αιτία, στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** παρουσιάζεται χρονική διάρκεια μεγαλύτερη από το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς**, με αποτέλεσμα να παραβιάζονται οι χρόνοι ολοκλήρωσης επιμέρους σταδίου.

- Για την 3η, 4η και 5η αιτία, στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** εμφανίζονται άτομα τα οποία ουσιαστικά δεν υπάρχουν στην ομάδα έργου, με αποτέλεσμα η Προμελέτη Τεχνικών Έργων, η Γεωλογική Οριστική Μελέτη και η Γεωτεχνική Έρευνα και Αξιολόγηση να μην είναι δυνατόν να ολοκληρωθούν στους προσφερόμενους χρόνους.

- Για την 6η αιτία, στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** για την εργασία Αξιολόγηση Υποστηρικτικών Ερευνών και Μελετών δεν διατίθεται καθόλου προσωπικό, με αποτέλεσμα οι εργασίες αυτές να μην είναι δυνατόν να πραγματοποιηθούν. Αυτό έχει σαν συνέπεια και όλες οι μελέτες που πρέπει να γίνουν σε συνέχεια της εργασίας αυτής, να έχουν πρόβλημα.

- Για την 7η αιτία, στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** εμφανίζονται άτομα τα οποία ουσιαστικά δεν υπάρχουν στην ομάδα έργου, με αποτέλεσμα η Οριστική Μελέτη Τεχνικών Έργων να μην είναι δυνατόν να ολοκληρωθεί στον προσφερόμενο χρόνο.

- Για την 8η αιτία, για εργασίες που γίνονται ταυτόχρονα (Γεωλογική Οριστική Μελέτη και Γεωτεχνική Έρευνα και Αξιολόγηση) και διαρκούν 2 μήνες, στην **Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς** εμφανίζεται 1 άτομο να απασχολείται σε όλο το χρονικό διάστημα ταυτόχρονα και στις δύο διαφορετικές εργασίες, γεγονός που δεν είναι δυνατόν να συμβεί.

Με βάση τις ανωτέρω διαπιστώσεις προκύπτουν τα εξής:

**Α.** Σύμφωνα με το άρθρο 88 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους. Σύμφωνα με το άρθρο 88 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, οι εξηγήσεις μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την



εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα κ.λπ. Ωστόσο, εν προκειμένω:

**1.** Η Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς δεν προβαίνει σε ανάλυση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των παρεχόμενων υπηρεσιών και δεν εξηγεί τις ιδιαίτερες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που επέτρεψαν την υποβολή της ελεγχόμενης ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς. Αντιθέτως, με την **Τεκμηρίωση Χρονοδιαγράμματος** της υποβληθείσας Έκθεσης Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς, ο προσφέρων προβαίνει σε τροποποίηση βασικών στοιχείων της ήδη υποβληθείσας (και αξιολογηθείσας) Τεχνικής Προσφοράς του.

**2.** Από την ελεγχόμενη Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς δεν μπορεί να προκύψει η πραγματική δαπάνη για τις προσφερόμενες υπηρεσίες ούτε μπορεί να τεκμηριωθεί η σύμφωνη με τον νόμο κοστολόγηση της προσφοράς, καθόσον:

**α.** στην αιτιολόγηση της προσφοράς για συγκεκριμένες και ήδη αναφερθείσες ανωτέρω εργασίες δεν προβλέπεται καθόλου προσωπικό με αποτέλεσμα οι εργασίες αυτές να μην έχουν κοστολογηθεί καθόλου,

**β.** η υποβληθείσα αιτιολόγηση περιγράφει εργασίες που εκτελούνται ταυτόχρονα και στις οποίες μετέχουν με πλήρη απασχόληση τα ίδια ακριβώς στελέχη, με αποτέλεσμα οι εργασίες αυτές να υποκοστολογούνται, καθόσον δεν περιλαμβάνεται το κόστος των απαιτούμενων ανθρωπομηνών για το επιπλέον προσωπικό, και σε κάθε περίπτωση να μην μπορεί να αιτιολογηθεί νομίμως η μειωμένη δαπάνη από την ταυτόχρονη πλήρη απασχόληση στελεχών σε περισσότερες εργασίες,

**γ.** η υποβληθείσα αιτιολόγηση αναπτύσσει τον χρόνο εκτέλεσης με χρονική διάρκεια μεγαλύτερη από το **Χρονοδιάγραμμα Τεχνικής Προσφοράς** του προσφέροντα, με αποτέλεσμα αφενός να παραβιάζεται το δεσμευτικό με την προσφορά χρονοδιάγραμμα, και αφετέρου να μην μπορεί να κοστολογηθεί η επιπλέον δαπάνη που χρειάζεται για την σύντμηση του προσφερόμενου χρονοδιαγράμματος (λ.χ. ταυτόχρονη απασχόληση περισσότερων στελεχών),

**δ.** η υποβληθείσα αιτιολόγηση περιγράφει αριθμό στελεχών, τα οποία δεν προβλέπονται στην ομάδα έργου της Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντα και άρα προκύπτει ότι δεν επαρκεί το αρχικώς προσφερόμενο προσωπικό και απαιτείται η εκ των υστέρων αύξησή του, με αποτέλεσμα αφενός να πιθανολογείται ότι ο προσφέρων προέβη σε μείωση του κόστους ανά ανθρωπομήνα στην ελεγχόμενη αιτιολόγηση σε σχέση με ό,τι είχε προεκτιμηθεί με την κατάθεση της οικονομικής προσφοράς, και αφετέρου να μην μπορεί να τεκμηριωθεί η πραγματική εν προκειμένω δαπάνη.

**3.** Η ελεγχόμενη Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς, με την δομή και το περιεχόμενο που διέλαβε, αφενός δεν κοστολογεί με ακρίβεια τις προσφερόμενες υπηρεσίες και δεν τεκμηριώνει νομίμως τις μειωμένες δαπάνες της προσφοράς, και αφετέρου παρουσιάζει σημαντικές διαφορές με την αξιολογηθείσα Τεχνική Προσφορά, αποδεικνύοντας ότι δεν μπορούν να τηρηθούν ούτε οι όροι σε σχέση με το προσφερόμενο στελεχιακό δυναμικό, ούτε οι δεσμεύσεις για την ολοκλήρωση της μελέτης εντός του προσφερθέντος χρονοδιαγράμματος. Ως εκ τούτου, η υποβληθείσα αιτιολόγηση δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 88 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, οι οποίες επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς, που υπέβαλαν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, να εξηγήσουν τεκμηριωμένα και με σαφήνεια την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους. Κατά συνέπεια η υποβληθείσα Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

**Β.** Σύμφωνα με το άρθρο 88 παρ. 5 περ. 5α εδ. β' του Ν. 4412/2016, οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Τούτο σημαίνει ότι και η υποβληθείσα Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς αποτελεί τμήμα του συνόλου του φακέλου της προσφοράς του οικονομικού φορέα και οι όροι της αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Συνεπώς, πέραν της ορθής και νόμιμης τεκμηρίωσης της δαπάνης, που επέτρεψε στον προσφέροντα να υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά, η αιτιολόγηση ελέγχεται και σε σχέση με τη συμφωνία της με τα λοιπά στοιχεία της Τεχνικής και Οικονομικής προσφοράς.

**1.** Σύμφωνα με το άρθρο 57 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 οι εναλλακτικές προσφορές δεν επιτρέπονται, εάν δεν υπάρχει σχετική αναφορά στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος. Η διακήρυξη του υπόψη Διαγωνισμού δεν επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές.

Εν προκειμένω, όμως, η ελεγχόμενη αιτιολόγηση περιέχει τέτοιας έκτασης αναντιστοιχίες και διαφοροποιήσεις σε σχέση με την ήδη αξιολογηθείσα Τεχνική Προσφορά, ώστε να προσιδιάζει σε δεύτερη εναλλακτική σε σχέση με την πρώτη και αρχικώς υποβληθείσα προσφορά.

Οι ανωτέρω μάλιστα διαπιστωθείσες αναντιστοιχίες και διαφοροποιήσεις εντοπίζονται σε ουσιώδεις παραμέτρους της προσφοράς, καθόσον υφίστανται εναλλακτικές προσφορές σε σχέση με το προσφερόμενο στελεχιακό δυναμικό, αλλά και σε σχέση με τις δεσμεύσεις του αρχικώς προσφερθέντος χρονοδιαγράμματος.

2. Στο άρθρο 91 παρ. 1 περ. β' του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά, η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση.

Εν προκειμένω, η ελεγχόμενη Έκθεση Αιτιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς περιέχει τέτοιας έκτασης αναντιστοιχίες και ουσιώδεις διαφορές σε σχέση με την ήδη αξιολογηθείσα αρχική προσφορά, ώστε αφενός αναδεικνύει ασάφειες και σφάλματα της Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς σε σχέση με το προσφερόμενο στελεχιακό δυναμικό και τις δεσμεύσεις του αρχικώς προσφερθέντος χρονοδιαγράμματος, και αφετέρου και η ίδια η αιτιολόγηση, ως αναπόσπαστο τμήμα του συνόλου του φακέλου της προσφοράς, περιέχει ανεπίδεκτες εκτίμησης ασάφειες και μη αποδεκτά σφάλματα.

Ως εκ τούτου η ελεγχόμενη αιτιολόγηση, πέραν του ότι δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 88 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, προσάπτει πρόδηλες ασάφειες και ουσιώδη σφάλματα στο σύνολο της υποβληθείσας προσφοράς, που δεν επιδέχονται συμπλήρωσης ή διορθώσεων, και άρα η αιτιολόγηση αυτή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

**Με βάση όσα αναφέρθηκαν στα παραπάνω η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Κατά συνέπεια προτείνεται η απόρριψη της Προσφοράς του διαγωνιζόμενου Φορέα με αρ. 4 «ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.) - ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΤΕ Διακρ. Τίτλος "Ο.Τ.Μ." Α.Ε. - "ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ" Α.Ε. Διακρ. "ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ" Α.Ε.».**

## **Ζ. ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Στη συνέχεια η Επιτροπή, μετά την απόρριψη της Προσφοράς του διαγωνιζόμενου Φορέα με αρ. 4, προέβη στην βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών για τους λοιπούς (εναπομείναντες) Οικονομικούς Φορείς. Σύμφωνα με την παράγραφο 21.3 του άρθρου 21 της Διακήρυξης, οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 \cdot \epsilon) / (20 + \epsilon)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας των οικονομικών προσφορών ορίζεται σε ΟΠ = 40%.

Βαθμολογούνται οι οικονομικές προσφορές των προσφερόντων, των οποίων οι Τεχνικές Προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές και βαθμολογήθηκαν, σύμφωνα με τις παραγράφους 21.1 και 21.2 του άρθρου 21 της Διακήρυξης, δηλαδή εν προκειμένω και οι τρεις προσφορές.

Ως εκ τούτου, οι βαθμολογίες των Οικονομικών Προσφορών των προσφερόντων Οικονομικών Φορέων έχουν ως εξής (ΠΙΝΑΚΑΣ 8):

**ΠΙΝΑΚΑΣ 8: ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΑΡΙΘΜΗΣΗΣ**

<b>A/A</b>	<b>ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ</b>	<b>Έκπτωση «ε»</b>	<b>ΒΟΠι = (120 · ε) / (20 + ε)</b>
<b>1</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 13, 08, 16, 20, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΡΔΑΣ SYLVACERT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, δ.τ. SYLVACERT (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΧΕΝΤΡΙΚΑ ΦΥΛΑΚΤΗ ΜΑΜΑΛΗ	<b>21,00%</b>	<b>61,46</b>

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Έκπτωση «ε»	ΒΟΠi = (120 · ε) / (20 + ε)
2	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε. Ε. (κατ. 13, 08, 16 και 27) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΑΜΟΣ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ (κατ. 20 και 21) ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΗΣ	49,24%	85,34
3	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.Τ. INFOTERRA Α.Ε. [κατ. 13 (50%) και 16] Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. [κατ. 13 (50%), 08, 20 και 27] Εκπρόσωπος: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., δ.Τ. ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ε.Π.Ε., δ.Τ. ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ Ε.Π.Ε. (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΖΑΒΕΛΛΑΣ	40,06%	80,04

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Έκπτωση «ε»	ΒΟΠi = (120 · ε) / (20 + ε)
5	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:</b> ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.Τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 13, 08, 16, 24, 20, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ	39,02%	79,34

**ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

Ο προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής γίνεται με βάση τη συνολική βαθμολογία κάθε προσφοράς  $U$  προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{\Sigma B} = U_{T\P} \cdot 60\% + BOP \cdot 40\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει τον μεγαλύτερο αριθμό στο  $U_{\Sigma B}$ .

Επομένως, οι συνολικές βαθμολογίες των προσφερόντων Οικονομικών Φορέων έχουν ως εξής (ΠΙΝΑΚΑΣ 9):

**ΠΙΝΑΚΑΣ 9: ΣΥΝΟΛΙΚΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	U TΠ	ΒΟΠ	U ΣB = U TΠ · 60% + ΒΟΠ · 40%
-----	-------------------------------------	------	-----	-------------------------------------

<b>1</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 13, 08, 16, 20, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΡΔΑΣ SYLVACERT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, δ.τ. SYLVACERT (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΧΕΝΤΡΙΚΑ ΦΥΛΑΚΤΗ ΜΑΜΑΛΗ	<b>77,60</b>	<b>61,46</b>	<b>71,15</b>
----------	---	--------------	--------------	--------------

<b>A/A</b>	<b>ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ</b>	<b>Υ ΤΠ</b>	<b>ΒΟΠ</b>	<b>Υ ΣΒ = Υ ΤΠ · 60% + ΒΟΠ · 40%</b>
<b>2</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε. Ε. (κατ. 13, 08, 16 και 27) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΑΜΟΣ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ (κατ. 20 και 21) ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΗΣ	<b>79,00</b>	<b>85,35</b>	<b>81,54</b>

<b>A/A</b>	<b>ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ</b>	<b>Υ ΤΠ</b>	<b>ΒΟΠ</b>	<b>Υ ΣΒ = Υ ΤΠ · 60% + ΒΟΠ · 40%</b>
<b>3</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</b> Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. INFOTERRA Α.Ε. [κατ. 13 (50%) και 16] Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. [κατ. 13 (50%), 08, 20 και 27] Εκπρόσωπος: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ε.Π.Ε., δ.τ. ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ Ε.Π.Ε. (κατ. 24) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΖΑΒΕΛΛΑΣ	<b>83,60</b>	<b>80,04</b>	<b>82,18</b>

<b>A/A</b>	<b>ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ</b>	<b>Υ ΤΠ</b>	<b>ΒΟΠ</b>	<b>Υ ΣΒ = Υ ΤΠ · 60% + ΒΟΠ · 40%</b>
<b>5</b>	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:</b>	<b>81,00</b>	<b>79,34</b>	<b>80,81</b>

<p>ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 13, 08, 16, 24, 20, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ</p>			
--	--	--	--

Σύμφωνα με τον πιο πάνω πίνακα προσωρινός ανάδοχος της μελέτης «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ, ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ» ανακηρύσσεται ο Οικονομικός Φορέας με αρ. 3 [ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. INFOTERRA Α.Ε. [κατ. 13 (50%) και 16], DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. [κατ. 13 (50%), 08, 20 και 27], ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. (κατ. 21), ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ε.Π.Ε., δ.τ. ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ Ε.Π.Ε. (κατ. 24)], που έχει την καλύτερη συνολική βαθμολογία  $U \Sigma B = 82,18$  μονάδες και έκπτωση 40,06%.

Στις 28-8-2023 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του παρόντος 3ου Πρακτικού, το οποίο υπογράφηκε από τα μέλη της.

Κατόπιν των ανωτέρω,

#### Εισηγούμαστε

1) Την έγκριση από την Αναθέτουσα Αρχή (Οικονομική Επιτροπή Δήμου Σάμης) του παρόντος 3<sup>ου</sup> Πρακτικού αξιολόγησης και βαθμολόγησης των Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ, ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ» (ΑΔΑΜ: 23PROC011995401 2023-01-17), εκτιμώμενης αξίας 1.599.984,57 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής.

2) Την ανάθεση της μελέτης στον **Οικονομικό Φορέα με αρ. 3 [ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. INFOTERRA Α.Ε. [κατ. 13 (50%) και 16], DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. [κατ. 13 (50%), 08, 20 και 27], ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. (κατ. 21), ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ε.Π.Ε., δ.τ. ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ Ε.Π.Ε. (κατ. 24)]** με συνολική βαθμολογία  $U \Sigma B = 82,18$  μονάδες και έκπτωση 40,06%.

3) Την συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη.

Κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής που θα εκδοθεί, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 6 της οικείας Διακήρυξης.

Αργοστόλι, 28 Αυγούστου 2023

Η Επιτροπή Διαγωνισμού  
ΛΑΜΠΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΚΑΚΟΝΥΚΤΗ  
ΒΙΤΤΩΡΑΤΟΥ

ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ

Πρόεδρος

Γραμματέας

Μέλος



Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

Αικατερίνη Μοθωναίου  
Κωνσταντίνος Ζορμπάς  
Θεόδωρος Χαλικιάς  
Χρήστος Ηρακλής Σκούρτης  
Νικόλαος Γκισγκίνης  
Ιωάννης Ροντογιάννης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της το ανωτέρω πρακτικό.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

- Εγκρίνει από 28-08-2023 πρακτικό (3ο Πρακτικό) του Τριμελούς Γνωμοδοτικού Οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού) της δημόσιας σύμβασης μελέτης «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ, ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΥΛΑΡΟΥ»
- Εγκρίνει την **ανάθεση της μελέτης στον Οικονομικό Φορέα με αρ. 3 [ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. INFOTERRA Α.Ε. [κατ. 13 (50%) και 16], DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. [κατ. 13 (50%), 08, 20 και 27], ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. (κατ. 21), ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ε.Π.Ε., δ.τ. ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ Ε.Π.Ε. (κατ. 24)] με συνολική βαθμολογία  $U \Sigma B = 82,18$  μονάδες και έκπτωση 40,06%.**
- Εγκρίνει την συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη.

Κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής που θα εκδοθεί, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 6 της οικείας Διακήρυξης.

Το μέλος κ. Νικόλαος Γκισγκίνης δήλωσε ότι ψηφίζει λευκό στο πρακτικό και ναι στο έργο.

**Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 805-49/30-08-2023**

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ .....

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Αικατερίνη Μοθωναίου**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Κωνσταντίνος Ζορμπάς**

**Σταύρος Τραυλός**

**Θεόδωρος Χαλικιάς**

**Χρήστος Ηρακλής Σκούρτης**

**Νικόλαος Γκισγκίνης**

**Ιωάννης Ροντογιάννης**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Νικόλαος Παπανικολάου**