



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 74/20-12-2023 Πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. Απόφασης: 1252-74/20-12-2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Διαβίβαση για έγκριση του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της δημόσιας σύμβασης μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΚΡΑΙΩΝ ΚΑΙΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΟΔΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ: Α) Επ.Ο. 25: ΔΡΑΠΑΝΟ - ΚΑΡΔΑΚΑΤΑ Β) Επ.Ο. 30: ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΔΙΛΙΝΑΤΑ Γ) Επ.Ο. 16: ΣΑΜΗ - ΤΖΑΝΑΤΑ», Π/Υ 2.272.784,68 € με στοιχεία χρηματοδότησης: ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ Α) ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΟΤΑ 2021-2025, Κωδικός MIS 5203249.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 20-12-2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. 108536/76/15-12-2023 πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, κας Αικατερίνης Μοθωναίου, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Αικατερίνη Μοθωναίου	Πρόεδρος
Κωνσταντίνος Ζορμπάς	Τακτικό Μέλος
Ανδρέας Κτενάς	Τακτικό Μέλος
Θεόδωρος Χαλικιάς	Τακτικό Μέλος
Νικόλαος Γκισηγκίνης	Τακτικό Μέλος
Ιωάννης Ροντογιάννης	Τακτικό Μέλος

Χρέη γραμματέα εκτελεί ο ορισθείς με την αριθμ. πρωτ. οικ. 63898/25798/02-09-2020 Απόφαση της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Νικόλαος Παπανικολάου.

Απουσιάζει το τακτικό μέλος κ. Εμμανουήλ Ορφανουδάκης.

Απουσιάζει το τακτικό μέλος κ. Σταύρος Τραυλός.

Απουσιάζει το τακτικό μέλος κ. Χρήστος Ηρακλής Σκούρτης.

Το μέλος κ. Θεόδωρος Χαλικιάς απόσυνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 9^{ου} Θέματος.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Αικατερίνη Μοθωναίου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. πρότεινε τη συζήτηση του παρακάτω θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, το οποίο έγινε ομόφωνα δεκτό από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής

ΕΗΔ 4ο Θέμα: Διαβίβαση για έγκριση του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της δημόσιας σύμβασης μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΚΡΑΙΩΝ ΚΑΙΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΟΔΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ: Α) Επ.Ο. 25: ΔΡΑΠΑΝΟ - ΚΑΡΔΑΚΑΤΑ Β) Επ.Ο. 30: ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΔΙΛΙΝΑΤΑ Γ) Επ.Ο. 16: ΣΑΜΗ - ΤΖΑΝΑΤΑ», Π/Υ 2.272.784,68 € με στοιχεία χρηματοδότησης: ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ Α) ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΟΤΑ 2021-2025, Κωδικός MIS 5203249.

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 4ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κεφαλληνίας & Ιθάκης, κ. Νικολάου Ανδρεάτου, η οποία έχει ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 2690/99 (ΦΕΚ-45/Α'/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Τον Ν. 3852/10 (ΦΕΚ-87/Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
3. Τον Ν. 4412/16 (ΦΕΚ-147/Α'/8-8-2016 - διορθ. σφαλμ. στα ΦΕΚ-200/Α'/24-10-2016 και ΦΕΚ-206/Α'/3-11-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα για την υπόψη δημόσια σύμβαση και ιδίως το άρθρο 221 αυτού.
4. Τον Ν. 4782/21 (ΦΕΚ-36/Α'/9-3-2021) «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία».
5. Την υπ' αρ. 166278/25-6-2021 (ΦΕΚ-2813/Β'/30-6-2021) Κοινή Υπουργική Απόφαση «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν στην ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών, και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».
6. Την υπ' αρ. 740-43/08-08-2023 (ΑΔΑ: Ψ0ΝΔ7ΛΕ-ΔΨΓ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού (έγκριση τευχών, όρων διαδικασίας κ.λπ.) της υπόψη δημόσιας σύμβασης μελέτης.
7. Την υπ' αρ. 2023/Σ 158-501795 Προκήρυξη της εν θέματι δημόσιας σύμβασης που απεστάλη στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 14-8-2023 και δημοσιεύτηκε στις 18-8-2023, ενώ αναρτήθηκε την ίδια ημέρα και στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: 23PROC013273170 2023-08-18).
8. Την υπ' αρ. 69018/14949/14-8-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013273139 2023-08-18) Διακήρυξη και την ταυτόριθμη (με ΑΔΑ: 66ΞΕ7ΛΕ-ΤΣΧ) Περίληψη διακήρυξης για την υπόψη δημόσια σύμβαση μελέτης.
9. Την υπ' αρ. 868-54/14-09-2023 (ΑΔΑ: 9ΔΖΝ7ΛΕ-ΠΑΛ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για τη συγκρότηση πενταμελούς γνωμοδοτικού οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού) της υπόψη δημόσιας σύμβασης μελέτης.
10. Το από 15-12-2023 πρακτικό (1ο Πρακτικό) του Πενταμελούς Γνωμοδοτικού Οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού), που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών και υποβλήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα» στον χειριστή του διαγωνισμού.
11. Το γεγονός ότι στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, η **Επιτροπή Διαγωνισμού είναι το όργανο που γνωμοδοτεί (γνωμοδοτικό όργανο) προς το αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής (Οικονομική Επιτροπή).**

Σας διαβιβάζουμε προς έγκριση:

το από 15-12-2023 πρακτικό (1ο Πρακτικό) του Πενταμελούς Γνωμοδοτικού Οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού) της δημόσιας σύμβασης μελέτης **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΚΡΑΙΩΝ ΚΑΙΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΟΔΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ: Α) Επ.Ο. 25: ΔΡΑΠΑΝΟ - ΚΑΡΔΑΚΑΤΑ Β) Επ.Ο. 30: ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΔΙΛΙΝΑΤΑ Γ) Επ.Ο. 16: ΣΑΜΗ - ΤΖΑΝΑΤΑ»**, που υποβλήθηκε ως "εσωτερικό", μέσω της λειτουργίας "Επικοινωνία" του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα» προς έγκριση από την Αναθέτουσα Αρχή και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες κατά τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη.

Σημειώνεται ότι κατά της απόφασης έγκρισης που θα εκδοθεί, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προδικαστικής προσφυγής εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης με ηλεκτρονικά μέσα (μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα»), σύμφωνα με το άρθρο 6 της οικείας Διακήρυξης.

Ο Προϊστάμενος
Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων
(χειριστής του διαγωνισμού)

Νικόλαος Ανδρέατος

Συνημμένα:

1. Το από 15-12-2023 πρακτικό (1ο Πρακτικό) της Επιτροπής Διαγωνισμού

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

- 1 Θεματικό Αντιπεριφερειάρχη Τομέα Υποδομών και Τεχνικών Έργων
·
ergopin@hotmail.com
- 2 Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Κεφαλληνίας & Ιθάκης
·
antipin.kef@pin.gov.gr travlos@otenet.gr
- 3 Γενική Διεύθυνση Υποδομών & Μεταφορών
·
gd_metaforon@pin.gov.gr giannoulis@pin.gov.gr
- 4 Αυτοτελής Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού
 - α. Τμήμα Σχεδιασμού Περιφερειακής Πολιτικής και Εφαρμογής Προγραμμάτων & Έργων
dnsi_anapt@pin.gov.gr k.kiriaki@pin.gov.gr
 - β. Τμήμα Προγραμματισμού Π.Ε. Κεφαλληνίας
katerina.mazaraki@pin.gov.gr

Εσωτ. Διανομή:

1. Δ.Τ.Ε.
2. Τ.Σ.Ε.
3. Δ. Κακονύκτη
4. Δ. Αλεξανδρόπουλο (πρόεδρο Επιτροπής Διαγωνισμού)

1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ Ν. 4412/2016
ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ
ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΤΙΜΗΣ

ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ:	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ (Π.Ι.Ν.) \ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΜΕΛΕΤΗ:	«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΚΡΑΙΩΝ ΚΑΙΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΟΔΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ: Α) Επ.Ο. 25: ΔΡΑΠΑΝΟ - ΚΑΡΔΑΚΑΤΑ Β) Επ.Ο. 30: ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΔΙΛΙΝΑΤΑ Γ) Επ.Ο. 16: ΣΑΜΗ – ΤΖΑΝΑΤΑ»
ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ:	2.272.784,68 € (με Φ.Π.Α. 24%)
ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ:	αρ. 69018/14949/14-08-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013273139 2023-08-18)
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ:	αρ. 2023/S 158-501795 (ΑΔΑΜ: 23PROC013273170 2023-08-18)
ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΕ ΕΕΕΕ:	14-08-2023
Α/Α ΕΣΗΔΗΣ:	202885
ΛΗΞΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:	19-09-2023, ημέρα Τρίτη, ώρα 10:00 π.μ.
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ:	25-09-2023, ημέρα Δευτέρα, ώρα 10:00 π.μ.

Στις **25 Σεπτεμβρίου 2023** ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ., κατόπιν τ η ς από 22-09-2023 πρόσκλησης του προέδρου, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, η Επιτροπή Διαγωνισμού της ως άνω δημόσιας σύμβασης μελέτης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 868-54/14-09-2023 (ΑΔΑ: 9ΔΖΝ7ΛΕ-ΠΑΛ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής τ η ς Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και που αποτελείται από τα κάτωθι τακτικά μέλη:

- ΔΙΟΝΥΣΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟ**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως πρόεδρος,
- ΛΑΜΠΡΟ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**, ΠΕ Γεωλόγων (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), Προϊστάμενος του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως γραμματέας,

3. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΒΙΤΩΡΑΤΟΥ, ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας (Γραφείο Τεχνικών Έργων Ιθάκης),
4. ΣΤΑΥΡΟ ΠΑΝΕΡΗ, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας,
5. ΟΘΩΝΑ ΦΙΛΙΠΠΑΤΟ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε. (κατά το άρθρο 221 §9 δ' του Ν. 4412/16).

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (19-09-2023) και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, ο χειριστής διαγωνισμού της Αναθέτουσας Αρχής μεταβίβασε την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού (διαβίβαση φακέλου διαγωνισμού) μέσω του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα».

A. ΑΠΟΣΦΡΑΓΗΣΗ

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά την προβλεπόμενη ημερομηνία και ώρα της αποσφράγισης, προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο) φακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων.

Μετά την ως άνω αποσφράγιση, η Επιτροπή Διαγωνισμού ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων (προσφερόντων), όπως αυτός παρήχθη από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες, ο οποίος, κατά χρονική σειρά υποβολής των προσφορών, έχει ως εξής (ΠΙΝΑΚΑΣ 1):

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ:

Ημ/νία Δημιουργίας: 25/09/2023 11:33:49

Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 202885
 Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ: ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
 ΒΛΑΒΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ
 ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΚΡΑΙΩΝ
 ΚΑΙΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ
 ΟΔΟ-1

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. "ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε." - ΔΥΝΑΜΙΣ ΑΕ Σύμβουλοι Μηχανικοί - ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ - ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΕ - ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.»	18/09/2023 13:04:48
2	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε. - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ - «ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ δ.τ. «ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ».	18/09/2023 16:21:56
3	Ένωση Οικονομικών Φορέων: ΑΔΤ?ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. ? ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.	18/09/2023 16:22:58
4	Ένωση Οικονομικών Φορέων « ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ? ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ? ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ? ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ»	18/09/2023 17:25:54
5	1) ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε., 2) Κ. ΔΗΜΑΡΑΣ, 3) ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ Α.Ε., 4) ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	18/09/2023 17:43:49
6	Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ &	18/09/2023 20:41:59

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
	ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ" - ΣΙΓΜΑ-Γραφείο Τεχνικών Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία με Δ.Τ.: "sigma μελετών Α.Ε."	
7	Ένωση Οικονομικών Φορέων «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.)» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)» - «ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.)»	18/09/2023 21:22:18
8	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	19/09/2023 00:18:35
9	«"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.", ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	19/09/2023 09:47:22

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
ΕΑ63DA6DF2CA70EA0FF93E4310A4A698

Τα στοιχεία και οι αριθμοί των προσφορών, κατά χρονική σειρά υποβολής, έχουν ως εξής (ΠΙΝΑΚΑΣ 2):

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>-ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - με δτ. "ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε." (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΕΑΣ</p> <p>-ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. Σύμβουλοι Μηχανικοί (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΡΙΣΠΟΣ</p> <p>-ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ</p> <p>-ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ</p> <p>-ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (κατ. 16) Εκπρόσωπος: ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ</p> <p>-ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ</p> <p>-ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΑΤΗΣ</p> <p>-ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.. (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ</p>	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΑΤΗΣ	303090

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
2	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>-«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» με δ.τ. "ΑΔΚ Α.Ε." (κατ. 10, 13, 16, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ</p> <p>-«ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - με δ.τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΙΟΝΤΟΣ</p> <p>-«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ» (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΗΣ ΑΥΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ</p>	ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ	302332

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:		
	-«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.» (κατ. 08, 10, 13, 16, 20 (70%), 27,) Εκπρόσωπος: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	301086
	-«ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.» (κατ. 20 (30%), 21) Εκπρόσωπος: ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΠΑΡΑΘΥΡΑΣ		

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:		
	-ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ.08) Εκπρόσωπος: ΘΩΜΑΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	302989
	-Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ		
	-ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 13, 16) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ		
	-ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΗΡΙΝΗΣ		
	-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ		
	-ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΚΟΣΜΑΣ ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ		

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
5	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:		
	-ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΚΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΚΟΣ	302199
	-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ του Άγγελου (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ		
	- ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 16 (50%)) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΝΟΥΣΗΣ		

	- ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 10 (50%), 13, 16 (50%), 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ		
--	---	--	--

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
6	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: -Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» - με δ.τ. "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ (κατ. 08, 16, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΝΕΣΤΟΡΑΣ ΛΟΥΚΑΤΟΣ -ΣΙΓΜΑ-Γραφείο Τεχνικών Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία με δ. τ.: "sigma μελετών Α.Ε. (κατ. 10, 13, 27) Εκπρόσωπος: ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΡΑΓΚΟΣ	ΝΕΣΤΟΡΑΣ ΛΟΥΚΑΤΟΣ	303053

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
7	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: -STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS I.K.E.) (κατ. 08, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΩΗΣ - HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) (κατ. 13, 16, 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΤΣΩΝΗΣ - ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.) (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΑΪΤΑΝΑΡΟΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΩΗΣ	302643

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
8	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 08, 10, 13, 16, 20, 21, 27) Εκπρόσωπος: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ	ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ	303137

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
9	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: -DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 21 (50%), 27 (50%)) Εκπρόσωπος: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ	ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	303126

	- ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 21 (50%)) Εκπρόσωπος: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ - Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε." (κατ. 16, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 27 (50%)) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ		
--	--	--	--

B. ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Στις **9 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Πέμπτη και ώρα 17:00 μ.μ., κατόπιν πρόσκλησης του προέδρου, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, η Επιτροπή Διαγωνισμού της ως άνω δημόσιας σύμβασης μελέτης, που αποτελείται από τα κάτωθι τακτικά μέλη:

1. ΔΙΟΝΥΣΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως πρόεδρος,
2. ΛΑΜΠΡΟ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΕ Γεωλόγων (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), Προϊστάμενος του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως γραμματέας,
3. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΒΙΤΩΡΑΤΟΥ, ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας (Γραφείο Τεχνικών Έργων Ιθάκης),
4. ΣΤΑΥΡΟ ΠΑΝΕΡΗ, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας,
5. ΟΘΩΝΑ ΦΙΛΙΠΠΑΤΟ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε. (κατά το άρθρο 221 §9 δ' του Ν. 4412/16).

προκειμένου να γίνει ο έλεγχος της ορθής υποβολής και της εγκυρότητας των εγγυήσεων συμμετοχής των διαγωνιζομένων του Διαγωνισμού.

Ο έλεγχος συνεχίστηκε κατά τις συνεδριάσεις *σ τ ι ς*:

- **10 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Παρασκευή και ώρα 17:00 μ.μ.
- **13 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:00 μ.μ.
- **14 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 17:00 μ.μ.
- **15 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Τετάρτη και ώρα 17:00 μ.μ.

και ολοκληρώθηκε κατά τη συνεδρίαση στις **16 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Πέμπτη και ώρα 17:00 μ.μ. (κατόπιν αντίστοιχων προσκλήσεων του Προέδρου).

Διαπιστώθηκε ότι οι όλες εγγυήσεις συμμετοχής των διαγωνιζομένων (ανά οικονομικό φορέα και κάθε ένωση) είναι εγγυητικές επιστολές ηλεκτρονικής έκδοσης από το Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΜΕΔΕ) και φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή.

Για κάθε μία από τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε ηλεκτρονικό έλεγχο της εγκυρότητά *τ ο υ ς* από το ΤΜΕΔΕ.

Τα στοιχεία των εγγυήσεων συμμετοχής έχουν αναλυτικά ως εξής (ΠΙΝΑΚΑΣ 3):

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Εγγυητική επιστολή	Ποσό (€)	Έλεγχος γνησιότητας ΟΧΙ/ΝΑΙ (αρ. πρωτ. βεβαίωσης)
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - με δτ. "ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε." (κατ. 08)	ΤΜΕΔΕ e-187515 14/09/2023	1.060,00	ΝΑΙ V/175507/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. Σύμβουλοι Μηχανικοί (κατ. 10)	ΤΜΕΔΕ e-187466 13/09/2023	9.320,00	ΝΑΙ V/175510/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 13 (50%))	ΤΜΕΔΕ e-187468 13/09/2023	1.470,00	ΝΑΙ V/175513/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ (κατ. 13 (50%))	ΤΜΕΔΕ e-187390 13/09/2023	1.470,00	ΝΑΙ V/175514/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (κατ. 16)	ΤΜΕΔΕ e-187394 13/09/2023	5.270,00	ΝΑΙ V/175515/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (κατ. 20)	ΤΜΕΔΕ e-187620 15/09/2023	5.150,00	ΝΑΙ V/175519/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε. (κατ. 21)	ΤΜΕΔΕ e-187395 13/09/2023	11.680,00	ΝΑΙ V/175511/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.. (κατ. 27)	ΤΜΕΔΕ e-187672 15/09/2023	1.270,00	ΝΑΙ V/175520/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ		36.690,00	> 36.657,00 € ✓

Για τον προσφέροντα με Α/Α 1: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» με δ.τ. "ΑΔΚ Α.Ε." (κατ. 10, 13, 16, 21 και 27)	ΤΜΕΔΕ e-187348 12/09/2023	30.457,00	ΝΑΙ V/174929/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	-«ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - με δ.τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" (κατ. 08)	ΤΜΕΔΕ e-187290 12/09/2023	1.058,00	ΝΑΙ V/174932/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ

	-«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ» (κατ. 20)	ΤΜΕΔΕ e-187671 15/09/2023	5.143,00	ΝΑΙ V/174930/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		36.658,00	> 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 2: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.» (κατ. 08, 10, 13, 16, 20 (70%), 27,)	ΤΜΕΔΕ e-186412 01/09/2023	23.438,00	ΝΑΙ V/174917/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	-«ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.» (κατ. 20 (30%), 21)	ΤΜΕΔΕ e-187510 14/09/2023	13.222,00	ΝΑΙ V/174918/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		36.660,00	> 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 3: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ.08)	ΤΜΕΔΕ e-187508 14/09/2023	1.094,33	ΝΑΙ V/175532/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (κατ. 10)	ΤΜΕΔΕ e-187509 14/09/2023	8.337,65	ΝΑΙ V/175530/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 13, 16)	ΤΜΕΔΕ e-187621 15/09/2023	8.490,76	ΝΑΙ V/175533/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ. 20)	ΤΜΕΔΕ e-187617 15/09/2023	5.327,48	ΝΑΙ V/175534/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 21)	ΤΜΕΔΕ e-187547 14/09/2023	12.094,82	ΝΑΙ V/175536/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (κατ. 27)	ΤΜΕΔΕ e-187550 14/09/2023	1.311,96	ΝΑΙ V/175531/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		36.657,00	= 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 4: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

5	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ (κατ. 21)	ΤΜΕΔΕ e-187605 14/09/2023	12.119,00	ΝΑΙ V/174935/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ του Άγγελου (κατ. 20)	ΤΜΕΔΕ e-187630 15/09/2023	5.201,00	ΝΑΙ V/174936/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	- ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 16 (50%))	ΤΜΕΔΕ e-187433 13/09/2023	8.036,50	ΝΑΙ V/175502/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	- ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 10 (50%), 13, 16 (50%), 27)	ΤΜΕΔΕ e-187465 13/09/2023	11.350,00	ΝΑΙ V/175503/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		36.706,50	> 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 5: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

6	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» - με δ.τ. "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ (κατ. 08, 16, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΝΕΣΤΟΡΑΣ ΛΟΥΚΑΤΟΣ	ΤΜΕΔΕ e-187752 15/09/2023	23.973,00	ΝΑΙ V/175527/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	-ΣΙΓΜΑ-Γραφείο Τεχνικών Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία με δ. τ.: "sigma μελετών Α.Ε. (κατ. 10, 13, 27) Εκπρόσωπος: ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΡΑΓΚΟΣ	ΤΜΕΔΕ e-187789 18/09/2023	12.685,00	ΝΑΙ V/175527/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		36.658,00	> 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 6: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

7	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.) (κατ. 08, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΩΗΣ	ΤΜΕΔΕ e-187616 15/09/2023	18.438,47	ΝΑΙ V/174924/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	- HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) (κατ. 13, 16, 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΤΣΩΝΗΣ	ΤΜΕΔΕ e-187434 13/09/2023	9.706,77	ΝΑΙ V/174922/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	- ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.) (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΑΪΤΑΝΑΡΟΣ	ΤΜΕΔΕ e-187511 14/09/2023	8.511,76	ΝΑΙ V/174925/26-09-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		36.657,00	= 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 7: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

8	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:			
	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 13, 08, 16, 24, 20, 21, 27, ΣΑΥ-ΦΑΥ και ΤΔ)	ΤΜΕΔΕ e-187288 12/09/2023	36.657,00	ΝΑΙ V/175526/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		36.657,00	= 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 8: Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά της μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

9	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 21 (50%), 27 (50%))	ΤΜΕΔΕ e-187779 15/09/2023	15.825,00	ΝΑΙ V/175524/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	- ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 21 (50%))	ΤΜΕΔΕ e-187876 19/09/2023	5.926,00	ΝΑΙ V/175525/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	- Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε." (κατ. 16, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 27 (50%))	ΤΜΕΔΕ e-187774 15/09/2023	15.457,00	ΝΑΙ V/175523/03-10-2023 ΤΜΕΔΕ
	ΣΥΝΟΛΟ		37.208,00	> 36.657,00 € √

Για τον προσφέροντα με Α/Α 9: Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής είναι ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής του Ταμείου.

Γ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Στις **22 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Τετάρτη και ώρα 17:00 μ.μ., κατόπιν πρόσκλησης του προέδρου, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, η Επιτροπή Διαγωνισμού της ως άνω δημόσιας σύμβασης μελέτης, που αποτελείται από τα κάτωθι τακτικά μέλη:

1. ΔΙΟΝΥΣΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως πρόεδρος,
2. ΛΑΜΠΡΟ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΕ Γεωλόγων (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), Προϊστάμενος του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως γραμματέας,
3. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΒΙΤΩΡΑΤΟΥ, ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας (Γραφείο Τεχνικών Έργων Ιθάκης),
4. ΣΤΑΥΡΟ ΠΑΝΕΡΗ, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης

Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας,

5. ΟΘΩΝΑ ΦΙΛΙΠΠΑΤΟ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε. (κατά το άρθρο 221 §9 δ' του Ν. 4412/16).

προκειμένου να γίνει ο έλεγχος του υποφακέλου δικαιολογητικών του Διαγωνισμού.

Ο έλεγχος συνεχίστηκε κατά τις συνεδριάσεις σ τ ι ς:

- **23 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Πέμπτη και ώρα 17:00 μ.μ.
- **24 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Παρασκευή και ώρα 17:00 μ.μ.
- **27 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:00 μ.μ.
- **28 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 17:00 μ.μ.
- **29 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Τετάρτη και ώρα 17:00 μ.μ.

και ολοκληρώθηκε κατά τη συνεδρίαση στις **30 Νοεμβρίου 2023** ημέρα Πέμπτη και ώρα 17:00 μ.μ. (κατόπιν αντίστοιχων προσκλήσεων του Προέδρου).

Μετά τον έλεγχο της ορθής υποβολής και της εγκυρότητας των εγγυήσεων συμμετοχής των διαγωνιζομένων του Διαγωνισμού, κατά τον οποίο δεν απορρίφθηκε κανένας διαγωνιζόμενος, οι εναπομένουσες ενεργές προσφορές είναι **εννέα (9)** τον αριθμό και κατά χρονική σειρά υποβολής έχουν πλέον ως εξής (ΠΙΝΑΚΑΣ 4):

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΑΤΗΣ	303090

-ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - με δτ . "ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε." (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΕΑΣ		
-ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. Σύμβουλοι Μηχανικοί (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΡΙΣΠΟΣ		
-ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ		
-ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ		
-ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (κατ. 16) Εκπρόσωπος: ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ		
-ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ		
-ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΑΤΗΣ		
-ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.. (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ		

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: -«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» με δ.τ. "ΑΔΚ Α.Ε." (κατ. 10, 13, 16, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ -«ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - με δ.τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΙΟΝΤΟΣ -«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ» (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΗΣ ΑΥΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ	302332

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: -«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.» (κατ. 08, 10, 13, 16, 20 (70%), 27,) Εκπρόσωπος: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	301086

	-«ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.» (κατ. 20 (30%), 21) Εκπρόσωπος: ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΠΑΡΑΘΥΡΑΣ		
--	---	--	--

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: -ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ.08) Εκπρόσωπος: ΘΩΜΑΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ -Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ -ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 13, 16) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ -ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΗΡΙΝΗΣ -ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ -ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΚΟΣΜΑΣ ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	302989

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
5	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: -ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΚΟΣ -ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ του Άγγελου (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ - ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 16 (50%)) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΝΟΥΣΗΣ - ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 10 (50%), 13, 16 (50%), 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΚΟΣ	302199

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
6	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:	ΝΕΣΤΟΡΑΣ ΛΟΥΚΑΤΟΣ	303053

	<p>-Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» - με δ.τ. "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ (κατ. 08, 16, 20, 21)</p> <p>Εκπρόσωπος: ΝΕΣΤΟΡΑΣ ΛΟΥΚΑΤΟΣ</p> <p>-ΣΙΓΜΑ-Γραφείο Τεχνικών</p> <p>Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία με δ. τ.: «sigma μελετών Α.Ε.» (κατ. 10, 13, 27)</p> <p>Εκπρόσωπος: ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΡΑΓΚΟΣ</p>		
--	--	--	--

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
7	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>-STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS I.K.E.) (κατ. 08, 20, 21)</p> <p>Εκπρόσωπος: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΩΗΣ</p> <p>- HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) (κατ. 13, 16, 27)</p> <p>Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΤΣΩΝΗΣ</p> <p>- ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.) (κατ. 10)</p> <p>Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΑΪΤΑΝΑΡΟΣ</p>	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΩΗΣ	302643

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
8	<p>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:</p> <p>ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 08, 10, 13, 16, 20, 21, 27)</p> <p>Εκπρόσωπος: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ</p>	ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ	303137

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
9	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>-DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 21 (50%), 27 (50%))</p> <p>Εκπρόσωπος: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ</p> <p>- ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 21 (50%))</p> <p>Εκπρόσωπος: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ</p> <p>- Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε." (κατ. 16, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 27 (50%))</p> <p>Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ</p>	ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	303126

Η διαδικασία συνεχίστηκε με τον έλεγχο των λοιπών περιεχομένων στους υποφακέλους με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (δηλαδή πέραν των εγγυήσεων συμμετοχής που ελέγχθηκαν στο Β Στάδιο),

ως προς την ορθή υποβολή και την πλήρη συμπλήρωση των εντύπων ΕΕΕΣ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης), ώστε να προκύπτει ότι ο κάθε προσφέρων να δηλώνει υπεύθυνα ότι:

- έχει το δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό κατά το άρθρο 17 της Διακήρυξης,
- δεν υφίσταται στο πρόσωπό του κάποιος λόγος αποκλεισμού από τους αναφερόμενους στο άρθρο 18 της Διακήρυξης,
- πληροί τα ελάχιστα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19 της Διακήρυξης (εν προκειμένω καταλληλόλητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα),
- σε περίπτωση χρήσης της δυνατότητας στήριξης στις ικανότητες άλλων φορέων (δάνεια εμπειρία), την υποβολή των αντίστοιχων δικαιολογητικών συμμετοχής, από τα οποία να προκύπτει η ανάλογη πλήρωση των σχετικών προϋποθέσεων.

Κατά τη διαδικασία του ως άνω ελέγχου διαπιστώθηκε και αποφασίσθηκε ότι και οι εννέα ως άνω ενεργές προσφορές πληρούν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης (σύμφωνα με τις δηλώσεις που περιλαμβάνονται σε ΕΕΕΣ), καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής και είναι αποδεκτές. Έτσι, συντάχθηκε ο παρακάτω πίνακας αποδεκτών προσφορών (ΠΙΝΑΚΑΣ 5):

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - με δτ ."ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε." (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΕΑΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. Σύμβουλοι Μηχανικοί (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΡΙΣΠΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (κατ. 16) Εκπρόσωπος: ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΑΤΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.. (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» με δ.τ. “ΑΔΚ Α.Ε.” (κατ. 10, 13, 16, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-«ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - με δ.τ. “ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ” (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΙΟΝΤΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ» (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΗΣ ΑΥΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.» (κατ. 08, 10, 13, 16, 20 (70%), 27,) Εκπρόσωπος: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-«ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.» (κατ. 20 (30%), 21) Εκπρόσωπος: ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΠΑΡΑΘΥΡΑΣ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ.08) Εκπρόσωπος: ΘΩΜΑΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 13, 16) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΗΡΙΝΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι

-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ	Ναι	Όχι	Ναι
-ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΚΟΣΜΑΣ ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:			
	-ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΚΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ του Άγγελου (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	- ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 16 (50%)) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΝΟΥΣΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	- ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 10 (50%), 13, 16 (50%), 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
6	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» - με δ.τ. "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ" (κατ. 08, 16, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΝΕΣΤΟΡΑΣ ΛΟΥΚΑΤΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	-ΣΙΓΜΑ-Γραφείο Τεχνικών Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία με δ. τ.: "sigma μελετών Α.Ε. (κατ. 10, 13, 27) Εκπρόσωπος: ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΡΑΓΚΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
7	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.) (κατ. 08, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΩΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι

	- HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) (κατ. 13, 16, 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΤΣΩΝΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	- ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.) (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΑΪΤΑΝΑΡΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
8	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:			
	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 08, 10, 13, 16, 20, 21, 27) Εκπρόσωπος: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ	Ναι	Όχι	Ναι

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Υποβολή ΕΕΕΣ σύμφωνα με τη Διακήρυξη	Χρήση δάνειας εμπειρίας	Πλήρωση απαιτήσεων και κάλυψη κριτηρίων (με βάση το ΕΕΕΣ)
9	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:			
	-DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 21 (50%), 27 (50%)) Εκπρόσωπος: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	- ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 21 (50%)) Εκπρόσωπος: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ	Ναι	Όχι	Ναι
	- Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε." (κατ. 16, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 27 (50%)) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ	Ναι	Όχι	Ναι

Δ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Στις **5 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 17:00 μ.μ., κατόπιν πρόσκλησης του προέδρου, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, η Επιτροπή Διαγωνισμού της ως άνω δημόσιας σύμβασης μελέτης, που αποτελείται από τα κάτωθι τακτικά μέλη:

1. ΔΙΟΝΥΣΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως πρόεδρος,
2. ΛΑΜΠΡΟ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΕ Γεωλόγων (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), Προϊστάμενος του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Π.Ε. Κεφαλληνίας, ως γραμματέας,

3. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΒΙΤΩΡΑΤΟΥ, ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας (Γραφείο Τεχνικών Έργων Ιθάκης),
4. ΣΤΑΥΡΟ ΠΑΝΕΡΗ, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών (βαθμίδα ΜηΜΕΔ Γ), υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Κεφαλληνίας,
5. ΟΘΩΝΑ ΦΙΛΙΠΠΑΤΟ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε. (κατά το άρθρο 221 §9 δ' του Ν. 4412/16).

προκειμένου να ελεγχθούν, αξιολογηθούν και βαθμολογηθούν οι τεχνικές προσφορές των όλων των αποδεκτών προσφορών των διαγωνιζόμενων του Διαγωνισμού.

Ο έλεγχος συνεχίστηκε κατά τις συνεδριάσεις σ τ ι ς:

- **6 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Τετάρτη και ώρα 17:00 μ.μ.
- **7 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Πέμπτη και ώρα 17:00 μ.μ.
- **8 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Παρασκευή και ώρα 17:00 μ.μ.
- **11 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:00 μ.μ.
- **12 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 17:00 μ.μ.
- **13 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Τετάρτη και ώρα 17:00 μ.μ.
- **14 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Πέμπτη και ώρα 17:00 μ.μ.

και ολοκληρώθηκε κατά τη συνεδρίαση στις **15 Δεκεμβρίου 2023** ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. (κατόπιν αντίστοιχων προσκλήσεων του Προέδρου).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε -σε διαδοχικές συνεδριάσεις της και κατόπιν προσκλήσεων του Προέδρου- τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων και τις βαθμολόγησε με βάση τα κριτήρια της παραγράφου 21.1 του άρθρου 21 της Διακήρυξης.

Σύμφωνα με την παράγραφο 20.3 του άρθρου 20 της Διακήρυξης, τα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς είναι τα παρακάτω:

- α) **Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη**, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
- β) **Πρόταση Μεθοδολογίας**, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
- γ) **Χρονοδιάγραμμα**, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
- δ) **Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης**, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και

στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

- ε) **Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης**, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- στ) **Δήλωση του συντονιστή της ομάδας μελέτης**, στην οποία να δηλώνονται συνοπτικά (αριθμητικά) σε πόσες μελέτες άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα και εάν οι μελέτες αυτές εξελίχθηκαν (ή εξελίσσονται) ομαλά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω στοιχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση τα τρία κριτήρια αξιολόγησης της παραγράφου 21.1 του άρθρου 21 της Διακήρυξης. Τα κριτήρια αυτά είναι τα παρακάτω:

1ο Κριτήριο (άρ. 86 §4α Ν. 4412/16)

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της ως άνω παρ. 20.3 (άρθρο 94 §2 περ. α' του Ν. 4412/16), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης. Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το **1ο Κριτήριο** βαθμολογείται με βαθμό **K1**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του **50** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του **1ου Κριτηρίου** στο σύνολο της βαθμολογίας κάθε διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ1=40%**.

2ο Κριτήριο (άρ. 86 §4β Ν. 4412/16)

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της ως άνω παρ. 20.3 (άρθρο 94 §2 περ. β' & γ' του Ν. 4412/16), δηλαδή συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας.
- Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή.
- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Το **2ο Κριτήριο** βαθμολογείται με βαθμό **K2**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του **50** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του **2ου Κριτηρίου** στο σύνολο της βαθμολογίας τεχνικής προσφοράς κάθε διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ2=30%**.

3ο Κριτήριο (άρ. 86 §4γ Ν. 4412/16)

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της ως άνω παρ. 20.3 (άρθρου 94 §2 περ. δ' & ε' του Ν. 4412/16) καθώς και του στοιχείου στ' της ως άνω παρ. 20.3 και συγκεκριμένα:

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Το **3ο Κριτήριο** βαθμολογείται με βαθμό **K3**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του **50** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του **3ου Κριτηρίου** στο σύνολο της βαθμολογίας τεχνικής προσφοράς κάθε διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ3=30%**.

Όπως σημειώνεται στο τέλος της παρ. 21.1 του άρθρου 21 της Διακήρυξης, τα στοιχεία της παρ. 20.3 (Τεχνική Προσφορά) που υποβλήθηκαν για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων θα πρέπει να είναι όσο το δυνατόν πιο πλήρη και περιεκτικά. Να περιγράφουν με σαφήνεια και χωρίς περιττολογίες τα ζητούμενα επιμέρους στοιχεία, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα άμεσης αντίληψης της τεχνικής προσφοράς στους αξιολογητές, δίχως ιδιαίτερες ανάγκες διευκρινήσεων.

Στο Παράρτημα Ι, στο τέλος της Διακήρυξης, παρέχονται πιο αναλυτικές υποδείξεις, για τον τρόπο σύνταξης της τεχνικής προσφοράς.

Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς

Η συνολική βαθμολογία της κάθε μίας τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται σύμφωνα με τον τύπο της παραγράφου 21.2 του άρθρου 21 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα ως εξής:

$$U \text{ ΤΠ} = \sigma 1 \cdot K1 + \sigma 2 \cdot K2 + \sigma 3 \cdot K3,$$

όπου K1, K2, K3 η βαθμολογία σε κάθε επιμέρους κριτήριο

και $\sigma 1=40\%$, $\sigma 2=30\%$, $\sigma 3=30\%$ η βαρύτητα κάθε επιμέρους κριτηρίου.

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 70%**

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Γενικές παρατηρήσεις για την αξιολόγηση και τις υποβληθείσες προσφορές

1. Όλες οι προσφορές προέρχονται από εγνωσμένα γραφεία μελετών, ιδίως όσον αφορά στις κατηγορίες μελετών 10, 13 και 21 (που καθορίζονται ως «κύριες μελέτες» σύμφωνα με το άρθρο 15

της Συγγραφής Υποχρεώσεων) αλλά και στις υπόλοιπες κατηγορίες που είναι κι αυτές σημαντικές. Επομένως, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι μπορούν εν γένει να ανταποκριθούν τις απαιτήσεις της εν λόγω μελέτης.

2. Η αξιολόγηση σε κάθε ένα κριτήριο είναι συγκριτική και οι λεκτικοί περιγραφικοί χαρακτηρισμοί που χρησιμοποιούνται στα παρακάτω, αντιστοιχούν στο κάτωθι εύρος βαθμολογιών (το οποίο είναι εν γένει σύμφωνο με την πρόβλεψη της Διακήρυξης, ότι προσφορές που λαβαίνουν σε κάποιο κριτήριο βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες). Η ίδια -ή σχεδόν ίδια- κατηγοριοποίηση έχει χρησιμοποιηθεί σε πλήθος αξιολογήσεων ανά την επικράτεια μέχρι σήμερα:

Εύρος Βαθμολογίας	Λεκτικός χαρακτηρισμός	Βαθμός
6 ^ο	Άριστα	≥ 91
5 ^ο	Πολύ καλά	81-90
4 ^ο	Καλά	71-80
3 ^ο	Ικανοποιητικά	61-70
2 ^ο	Μέτρια	51-60
1 ^ο	Απαράδεκτα	< 50

3. Με βάση τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 και τον ανωτέρω πίνακα εύρους βαθμολογίας, όλες οι προσφορές, με μια συνολική θεώρηση της κάθε μίας ξεχωριστά, είναι κατ' ελάχιστον ικανοποιητικές/καλές, με μικρές περαιτέρω διαφορές μεταξύ τους που προκύπτουν κατά τη συγκριτική αξιολόγησή τους (και αποτυπώνονται στην τελική βαθμολογία).
4. Αρκετές από τις υποβληθείσες προσφορές υπερβαίνουν αρκετά το εύλογο μέγεθος που αναφέρεται την παράγραφο 20.3 του άρθρου 20 της Διακήρυξης: «*Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος είκοσι (20) σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς ανά τεύχος, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος.*».

Περιλαμβάνουν εν γένει μη αναγκαίες πληροφορίες και στοιχεία, όπως και επαναλαμβανόμενες αναφορές, που δεν προσφέρουν στην αξιολόγηση, καθώς δεν δικαιολογείται η έκτασή τους για το αντικείμενο της δημόσιας σύμβασης, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ο ΦΔΣ είναι ιδιαίτερα αναλυτικός και πλήρης, οι προδιαγραφές δεδομένες κ.λπ.

Έτσι, με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, δίνεται κυρίως βάση στην Τεχνική Έκθεση χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το υπερβάλλον υλικό και από τα υπόλοιπα υποβληθέντα στοιχεία λαμβάνονται υπόψη εκείνα τα στοιχεία που τεκμηριώνουν καταρχάς την αποδεκτή και ικανοποιητική κατάσταση της κάθε προσφοράς και περαιτέρω δίνεται έμφαση στην τεκμηρίωση του χρονοδιαγράμματος και στη συνοχή της κάθε ομάδας μελέτης. Κυρίως δε, λαμβάνεται υπόψη η συμβατότητα των υποβληθέντων στοιχείων στις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, όπως αυτές αποτυπώνονται στη Διακήρυξη.

Αξιολόγηση - βαθμολόγηση

Ακολουθεί σύντομη περιγραφή, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των επιμέρους τεχνικών προσφορών των εννέα διαγωνιζομένων ενώσεων:

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1

ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:

[ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - με δτ. "ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε.", ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. Σύμβουλοι Μηχανικοί, ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε., ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ, ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ, ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε., ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται ως επί το πλείστον στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης και από την οποία φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε **καλό** βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται κάποια κατά βάση συνήθη προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να εμφανιστούν σε όμοιου αντικείμενου μελέτες (κατά τη διάρκεια υλοποίησής τους), χωρίς ιδιαίτερη ανάπτυξη. Πέραν από την ανάλυση των συνήθων αυτών ζητημάτων, δεν έχουν εντοπιστεί και δεν αναφέρονται στην τεχνική έκθεση κάποια πιο σημαντικά και ειδικώς συσχετισμένα με τη συγκεκριμένη μελέτη ζητήματα, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 4^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 78** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, κρίνεται καταρχήν **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα είναι αρκετά αναλυτικό ανά μελέτη και περιλαμβάνει την χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών ανά 15νήμερο. Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με τα όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 83** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση του οικονομικού φορέα, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, δεν προκύπτει προηγούμενη συνεργασία για όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση, όπως επίσης δεν προκύπτει προηγούμενη συνεργασία για μεγαλύτερο του 50% των οικονομικών φορέων. Ωστόσο, υπάρχει πλήθος συνεργασιών των επιμέρους οικον. φορέων σε παρόμοιες μελέτες, όμως σε ποσοστό μικρότερο του 50%. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει **ικανοποιητικός** βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης, στην οποία καταγράφονται σαράντα δύο (42) μελέτες του πίνακα προηγούμενης συνεργασίας, όπου άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και οι οποίες εξελίχθηκαν ή εξελίσσονται ομαλά.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται σχετικά υψηλά στο 4ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 81** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 1

$$U_{ΤΠ1} = 40\% \cdot 78 + 30\% \cdot 83 + 30\% \cdot 81 = 80,40$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2**ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:**

[ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» με δ.τ. “ΑΔΚ Α.Ε.”, -«ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - με δ.τ. “ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ”, -«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ»]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, αλλά και σε αυτοψία στις τοποθεσίες που αφορά η μελέτη, παραθέτοντας σχετικό αρχείο φωτογραφιών, από όπου φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε **πολύ καλό** βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται κάποια κατά βάση συνήθη προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να

εμφανιστούν σε όμοιου αντικειμένου μελέτες (κατά τη διάρκεια υλοποίησής τους), χωρίς ιδιαίτερη ανάπτυξη. Πέραν από την ανάλυση των συνήθων αυτών ζητημάτων, δεν έχουν εντοπιστεί και δεν αναφέρονται στην τεχνική έκθεση κάποια πιο σημαντικά και ειδικώς συσχετισμένα με τη συγκεκριμένη μελέτη ζητήματα, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 82** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, κρίνεται **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα αποτελεί σχεδόν αντιγραφή του χρονοδιαγράμματος του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών), με την προσθήκη και κάποιων αρχικών - πρόδρομων εργασιών (που δεν είχαν περιληφθεί στο χρονοδιάγραμμα του ΦΔΣ). Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με τα όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 86** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση της Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται καταρχήν **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, δεν προκύπτει προηγούμενη συνεργασία και για τους τρεις επιμέρους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση, ωστόσο, υπάρχει πλήθος συνεργασιών των επιμέρους οικον. φορέων σε ποσοστό μεγαλύτερο του 50%, σε παρόμοιες μελέτες. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει **ικανός** βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης, στην οποία καταγράφονται είκοσι (20) μελέτες του πίνακα προηγούμενης συνεργασίας, όπου άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και οι οποίες εξελίχθηκαν ή εξελίσσονται χωρίς προβλήματα.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του

προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 86** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 2

$$U \text{ ΤΠ2} = 40\% \cdot 82 + 30\% \cdot 86 + 30\% \cdot 86 = 84,40$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 3

ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:

[Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.], «ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, αλλά και σε αυτοψία στις τοποθεσίες που αφορά η μελέτη, παραθέτοντας σχετικό αρχείο φωτογραφιών, από όπου φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε **πολύ καλό** βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται πιο αναλυτικά και ξεχωριστά για κάθε κατηγορία μελέτης αρκετά ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να εμφανιστούν σε όμοιου αντικείμενου μελέτες. Τα περισσότερα από τα ζητήματα αυτά είναι συνήθη, ωστόσο υπάρχουν και μερικά που μπορεί θεωρηθούν ως σημαντικά και πιο συσχετισμένα με τη συγκεκριμένη μελέτη.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται υψηλά στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 86** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, είναι **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα αποτελεί σχεδόν αντιγραφή του χρονοδιαγράμματος του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών). Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά

βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 85** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση της Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, υπάρχει πλήθος παρόμοιων μελετών στις οποίες υπάρχει συνεργασία και των δύο οικονομικών φορέων που απαρτίζουν τη ένωση οικον. φορέων που αξιολογείται. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει ικανός βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης, στην οποία καταγράφονται τριάντα (30) μελέτες του πίνακα προηγούμενης συνεργασίας, όπου άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και οι οποίες εξελίχθηκαν ή εξελίσσονται χωρίς προβλήματα.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 88** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 3

$$U \text{ ΤΠ3} = 40\% \cdot 86 + 30\% \cdot 85 + 30\% \cdot 88 = 86,30$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 4

ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:

[ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ,

ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ

Ε.Ε., ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, αλλά και σε αυτοψία στις τοποθεσίες που αφορά η μελέτη, παραθέτοντας σχετικό αρχείο φωτογραφιών, από όπου φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε πολύ καλό βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται κάποια κατά βάση συνήθη προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να

εμφανιστούν σε όμοιου αντικειμένου μελέτες (κατά τη διάρκεια υλοποίησής τους), χωρίς ιδιαίτερη ανάπτυξη. Πέραν από ανάλυση των συνήθων αυτών ζητημάτων, δεν έχουν εντοπιστεί και δεν αναφέρονται στην τεχνική έκθεση κάποια πιο σημαντικά και ειδικώς συσχετισμένα με τη συγκεκριμένη μελέτη ζητήματα, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 82** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, κρίνεται καταρχήν **καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα αποτελεί σχεδόν αντιγραφή του χρονοδιαγράμματος του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών), με την προσθήκη και κάποιων αρχικών - πρόδρομων εργασιών (που δεν είχαν περιληφθεί στο χρονοδιάγραμμα του ΦΔΣ). Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με τα όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 82** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση της Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται καταρχήν **ικανοποιητική** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, δεν προκύπτει προηγούμενη συνεργασία για όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση. Ωστόσο, υπάρχει πλήθος συνεργασιών των επιμέρους οικον. φορέων σε παρόμοιες μελέτες, σε ποσοστό μεγαλύτερο του 50%. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει **ικανοποιητικός** βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης που παραπέμπει σε πίνακα της τεχνικής προσφοράς, στον οποίο καταγράφονται αρκετές μελέτες του πίνακα προηγούμενης συνεργασίας, για τις οποίες άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και καταγράφεται η κατάσταση (εξέλιξη) αυτών.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του

προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 4^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 78** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 4

$$U \text{ ΤΠ4} = 40\% \cdot 82 + 30\% \cdot 82 + 30\% \cdot 78 = 80,80$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 5

ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:

[ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ του Άγγελου, ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε., ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, από όπου φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε **καλό** βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται κάποια κατά βάση συνήθη προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να εμφανιστούν σε όμοιου αντικείμενου μελέτες (κατά τη διάρκεια υλοποίησής τους), χωρίς ιδιαίτερη ανάπτυξη. Πέραν από την ανάλυση των συνήθων αυτών ζητημάτων, δεν έχουν εντοπιστεί και δεν αναφέρονται στην τεχνική έκθεση κάποια πιο σημαντικά και ειδικώς συσχετισμένα με τη συγκεκριμένη μελέτη ζητήματα, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται υψηλά στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 82** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, είναι **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα αποτελεί σχεδόν αντιγραφή του χρονοδιαγράμματος του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών). Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά

βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 84** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση της Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, προκύπτει προηγούμενη συνεργασία και για όλους τους επιμέρους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση, όπως υπάρχει και πλήθος συνεργασιών των επιμέρους οικον. φορέων σε ποσοστό μεγαλύτερο του 50%, σε παρόμοιες μελέτες. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει ικανός βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης, στην οποία καταγράφονται πλήθος μελετών του πίνακα προηγούμενης συνεργασίας, όπου άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και οι οποίες εξελίχθηκαν ή εξελίσσονται χωρίς προβλήματα.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 85** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 3

$$U_{ΤΠ5} = 40\% \cdot 82 + 30\% \cdot 84 + 30\% \cdot 85 = 83,50$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 6

ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:

[Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» - με δ.τ. "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ", ΣΙΓΜΑ-Γραφείο Τεχνικών

Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία με δ. τ.: «sigma μελετών Α.Ε.»]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται ως επί το πλείστον στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης και από την οποία φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε **ικανοποιητικό** βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται κάποια κατά βάση συνήθη προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να εμφανιστούν σε όμοιου αντικείμενου μελέτες (κατά τη διάρκεια υλοποίησής τους), χωρίς ιδιαίτερη

ανάπτυξη. Πέραν από την ανάλυση των συνήθων αυτών ζητημάτων, δεν έχουν εντοπιστεί και δεν αναφέρονται στην τεχνική έκθεση κάποια πιο σημαντικά και ειδικώς συσχετισμένα με τη συγκεκριμένη μελέτη ζητήματα, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 4^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 75** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, κρίνεται **καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα αποτελεί σχεδόν αντιγραφή του χρονοδιαγράμματος του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών). Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με τα όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 4^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 76** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση της Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται καταρχήν **καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, προκύπτει προηγούμενη συνεργασία και για τους δύο επιμέρους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση σε δύο (2) μόνο μελέτες που βρίσκονται σε εξέλιξη, ωστόσο υπάρχει πλήθος άλλων μελετών που βρίσκονται σε εξέλιξη ή έχουν αποπερατωθεί, στις οποίες συμμετέχουν ή έχουν συμμετάσχει, ο ένας από τους δύο οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει **ικανός** βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης, στην οποία αναφέρονται γενικά ο αριθμός των μελετών όπου άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και οι οποίες εξελίχθηκαν ή εξελίσσονται χωρίς προβλήματα.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 4^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 =**

75 μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 2

$$U \text{ ΤΠ6} = 40\% \cdot 75 + 30\% \cdot 76 + 30\% \cdot 75 = 75,30$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 7

ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:

[STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS I.K.E.), HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.), ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.)]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, αλλά και σε αυτοψία στις τοποθεσίες που αφορά η μελέτη, παραθέτοντας σχετικό αρχείο φωτογραφιών και χάρτες, από όπου φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε **άριστο** βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται συνήθη προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να εμφανιστούν σε όμοιου αντικειμένου μελέτες (κατά τη διάρκεια υλοποίησής τους), υπάρχει όμως και εντοπισμός προβλημάτων που πιθανόν να προκύψουν ανά κατηγορία μελέτης, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 86** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, κρίνεται **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα βασίζεται στο χρονοδιάγραμμα του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών), υπάρχει όμως και ανάλυση με επιμέρους στάδια στη χρονική διάρκεια της κάθε φάσης. Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με τα όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του

χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 85** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση της Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται ως **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, προκύπτει προηγούμενη συνεργασία για όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση σε δύο (2) μελέτες που βρίσκονται σε εξέλιξη, ωστόσο, υπάρχει πλήθος συνεργασιών των επιμέρους οικον. φορέων σε παρόμοιες μελέτες, σε ποσοστό μεγαλύτερο του 50%. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει **ικανοποιητικότητα** βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης που παραπέμπει σε πίνακες της τεχνικής προσφοράς της προηγούμενης συνεργασίας, για τις οποίες άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και καταγράφεται η κατάσταση (εξέλιξη) αυτών.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 85** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 4

$$U_{ΤΠ7} = 40\% \cdot 86 + 30\% \cdot 85 + 30\% \cdot 85 = 85,40$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 8

ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:

ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, αλλά και σε αυτοψία στις τοποθεσίες που αφορά η μελέτη, παραθέτοντας σχετικό αρχείο φωτογραφιών και χάρτες, από όπου φαίνεται ότι έχει γίνει αντιληπτό σε **άριστο** βαθμό το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν.

Παρατίθενται γενικά προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να εμφανιστούν κατά τη διάρκεια υλοποίησης της μελέτης, υπάρχει όμως και εντοπισμός προβλημάτων που πιθανόν να

προκύψουν ανά κατηγορία μελέτης, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 83** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, κρίνεται **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα βασίζεται στο χρονοδιάγραμμα του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών), με την προσθήκη και κάποιων αρχικών - πρόδρομων εργασιών (που δεν είχαν περιληφθεί στο χρονοδιάγραμμα του ΦΔΣ). Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με τα όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 85** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση του οικονομικού φορέα, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται **πολύ καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Στους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται δεδομένου ότι όλες τις απαιτούμενες κατηγορίες μελετών, καλύπτει ένας οικονομικός φορέας, ο ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, προκύπτει ότι υπάρχει **άριστη** επάρκεια και εμπειρία της ομάδας μελέτης σε όλες τις κατηγορίες, αλλά και σε μελέτες όμοιου αντικειμένου με την παρούσα και ως εκ τούτου **άριστος** βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης, στην οποία καταγράφονται πληθώρα μελετών του πίνακα προηγούμενης συνεργασίας όπου άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή. Δεν αποσαφηνίζεται η κατάσταση αυτών, εάν δηλαδή οι μελέτες αυτές εξελίχθηκαν (ή εξελίσσονται) ομαλά. Ωστόσο, εφόσον δεν αναφέρονται κάποια προβλήματα, θεωρείται ότι η εξέλιξή τους είναι ομαλή.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται σχετικά υψηλά στο 5^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 91** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 5

$$U \text{ ΤΠ8} = 40\% \cdot 83 + 30\% \cdot 85 + 30\% \cdot 91 = 86,00$$

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 9**ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:**

[DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε., ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε."]

1ο Κριτήριο

Περιλαμβάνει την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης για όλες τις κατηγορίες μελετών, η οποία στηρίζεται αποκλειστικά στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης. Σημειώνεται ότι υπάρχουν αναφορές σε τοποθεσίες, αλλά και χάρτες, όπου δεν έχουν καμία σχέση με το νησί της Κεφαλονιάς και τις τοποθεσίες της συγκεκριμένης μελέτης, Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι απαιτήσεις της μελέτης, με βάση τις τοπικές συνθήκες και τα τεχνικά δεδομένα που υπάρχουν, δεν έχει γίνει αντιληπτό σε ικανοποιητικό επίπεδο.

Παρατίθενται κάποια κατά βάση συνήθη προβλήματα - ζητήματα, που είναι εν γένει πιθανό να εμφανιστούν σε όμοιου αντικείμενου μελέτες (κατά τη διάρκεια υλοποίησής τους), χωρίς ιδιαίτερη ανάπτυξη. Πέραν από την ανάλυση των συνήθων αυτών ζητημάτων, δεν έχουν εντοπιστεί και δεν αναφέρονται στην τεχνική έκθεση κάποια πιο σημαντικά και ειδικώς συσχετισμένα με τη συγκεκριμένη μελέτη ζητήματα, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στον ΦΔΣ.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της τεχνικής έκθεσης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 2^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K1 = 59** μονάδες.

2ο Κριτήριο

Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην πρόταση μεθοδολογίας, κρίνεται **ικανοποιητική** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα αποτελεί σχεδόν αντιγραφή του χρονοδιαγράμματος του ΦΔΣ (χρονική αλληλουχία και διάρκεια των επιμέρους φάσεων και μελετών). Δεν περιλαμβάνει τη χρονική αλληλουχία των εσωτερικών δραστηριοτήτων, ώστε να απεικονίζεται και να τεκμαίρεται επαρκώς η δυνατότητα υλοποίησης της σύμβασης στον προβλεπόμενο συνολικό χρόνο και στις επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, με βάση τις διαδικασίες της πρότασης μεθοδολογίας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Σύμφωνα με τα όλα τα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 4^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K2 = 74** μονάδες.

3ο Κριτήριο

Η οργάνωση της Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο οργανόγραμμα, στην έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας και τον συντονιστή, κρίνεται καταρχήν **καλή** για τις απαιτήσεις της παρούσας μελέτης.

Σύμφωνα με τους πίνακες προηγούμενης συνεργασίας που παρατίθενται, δεν προκύπτει προηγούμενη συνεργασία για όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την Ένωση. Αναφέρονται κάποιες μελέτες με προηγούμενη συνεργασία για μεγαλύτερο του 50% των οικονομικών φορέων, ενώ υπάρχει πλήθος συνεργασιών των επιμέρους οικον. φορέων σε παρόμοιες μελέτες, όμως σε ποσοστό μικρότερο του 50%. Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία, θεωρείται ότι υπάρχει **ανεκτός** βαθμός επάρκειας και συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της προς ανάθεση μελέτης.

Σημειώνεται ότι για τον συντονιστή περιλαμβάνεται η ξεχωριστή δήλωση της παρ. 20.3.στ της Διακήρυξης που παραπέμπει σε πίνακες της τεχνικής προσφοράς της προηγούμενης συνεργασίας, για τις οποίες άσκησε (ή ασκεί) παρόμοια καθήκοντα συντονιστή και καταγράφεται η κατάσταση (εξέλιξη) αυτών.

Σύμφωνα με τα όλα ανωτέρω και τη γενικότερη εικόνα των στοιχείων της οργάνωσης και συνοχής του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, κρίνεται ότι η προσφορά βρίσκεται στο 4^ο εύρος βαθμολογιών και η ειδικότερη βαθμολογία που δίνεται είναι **K3 = 75** μονάδες.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 2

$$U \text{ ΤΠ9} = 40\% \cdot 59 + 30\% \cdot 74 + 30\% \cdot 75 = 68,30$$

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων που υπέβαλαν αποδεκτές προσφορές φαίνεται εποπτικά παρακάτω (ΠΙΝΑΚΑΣ 6):

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	Κ1	Κ2	Κ3	Υ ΤΠ
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:				
	-ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - με δτ. "ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε." (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΕΑΣ				
	-ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. Σύμβουλοι Μηχανικοί (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΡΙΣΠΟΣ				
	-ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ				
	-ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ (κατ. 13 (50%)) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ	78	83	81	80,40
	-ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (κατ. 16) Εκπρόσωπος: ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ				
	-ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ				
	-ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΑΤΗΣ				
	-ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.. (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ				
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ				
	-«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» με δ.τ. "ΑΔΚ Α.Ε." (κατ. 10, 13, 16, 21 και 27) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ				
	-«ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - με δ.τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" (κατ. 08) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΙΟΝΤΟΣ	82	86	86	84,40
	-«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.«ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ» (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΗΣ ΑΥΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ				
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	86	85	88	86,30

	-«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.» (κατ. 08, 10, 13, 16, 20 (70%), 27,) Εκπρόσωπος: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ				
	-«ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.» (κατ. 20 (30%), 21) Εκπρόσωπος: ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΠΑΡΑΘΥΡΑΣ				

4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:				
	-ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ.08) Εκπρόσωπος: ΘΩΜΑΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ				
	-Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ				
	-ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 13, 16) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	82	82	78	80,80
	-ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΗΡΙΝΗΣ				
	-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ				
-ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (κατ. 27) Εκπρόσωπος: ΚΟΣΜΑΣ ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ					

5	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ				
	-ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ (κατ. 21) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΚΟΣ				
	-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ του Άγγελου (κατ. 20) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ				
	- ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 16 (50%)) Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΝΟΥΣΗΣ	82	84	85	83,50
	- ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (κατ. 10 (50%), 13, 16 (50%), 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ				
-ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ (κατ. 21)					

	Εκπρόσωπος: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΚΟΣ				
--	-----------------------------	--	--	--	--

6	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ				
	-Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» - με δ.τ. "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ" (κατ. 08, 16, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΝΕΣΤΟΡΑΣ ΛΟΥΚΑΤΟΣ	75	76	75	75,30
	-ΣΙΓΜΑ-Γραφείο Τεχνικών Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία με δ. τ.: "sigma μελετών Α.Ε. (κατ. 10, 13, 27) Εκπρόσωπος: ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΡΑΓΚΟΣ				

7	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ				
	-STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.) (κατ. 08, 20, 21) Εκπρόσωπος: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΩΗΣ	86	85	85	85,40
	- HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) (κατ. 13, 16, 27) Εκπρόσωπος: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΤΣΩΝΗΣ				
	- ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.) (κατ. 10) Εκπρόσωπος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΑΪΤΑΝΑΡΟΣ				

8	ΕΝΩΣΗ:				
	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (κατ. 08, 10, 13, 16, 20, 21, 27) Εκπρόσωπος: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ	83	85	91	86,00

9	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ				
	-DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. (κατ. 08, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 21 (50%), 27 (50%)) Εκπρόσωπος: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ	59	74	75	68,30
	- ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ (κατ. 21 (50%)) Εκπρόσωπος: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ				
	- Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε." (κατ. 16, 10 (50%), 13 (50%), 20 (50%), 27 (50%)) Εκπρόσωπος: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ				

Σύμφωνα με τον πιο πάνω πίνακα οι τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων κρίνονται παραδεκτές, αφού η βαθμολογία τους σε κάθε επιμέρους κριτήριο είναι μεγαλύτερη από 50 μονάδες. Στις 15 Δεκεμβρίου 2023, μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του παρόντος 1^{ου} Πρακτικού, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη της ηλεκτρονικά.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγούμαστε

- 1) Την έγκριση από την Αναθέτουσα Αρχή (Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων) του παρόντος 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΚΡΑΙΩΝ ΚΑΙΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΟΔΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ: Α) Επ.Ο. 25: ΔΡΑΠΑΝΟ - ΚΑΡΔΑΚΑΤΑ Β) Επ.Ο. 30: ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΔΙΛΙΝΑΤΑ Γ) Επ.Ο. 16: ΣΑΜΗ – ΤΖΑΝΑΤΑ**», εκτιμώμενης αξίας **2.272.784,68 € (με Φ.Π.Α. 24%)**.
- 2) Τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη.

Κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής που θα εκδοθεί, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 6 της οικείας Διακήρυξης.

Αργοστόλι, 15 Δεκεμβρίου 2023
Η Επιτροπή Διαγωνισμού
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ
Πρόεδρος

ΛΑΜΠΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
Γραμματέας

ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΒΙΤΩΡΑΤΟΥ
Μέλος

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΕΡΗΣ
Μέλος

ΟΘΩΝΑΣ ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ
Μέλος

Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

Αικατερίνη Μοθωναίου
Κωνσταντίνος Ζορμπάς
Ανδρέας Κτενάς
Νικόλαος Γκισγκίνης
Ιωάννης Ροντογιάννης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της το ανωτέρω πρακτικό.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το από 15-12-2023 πρακτικό (1ο Πρακτικό) του Πενταμελούς Γνωμοδοτικού Οργάνου (Επιτροπής Διαγωνισμού) της δημόσιας σύμβασης μελέτης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΚΡΑΙΩΝ ΚΑΙΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΣ Π.Ε. ΚΕΦΑΛΗΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΤΑ ΟΔΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ: Α) Επ.Ο. 25: ΔΡΑΠΑΝΟ - ΚΑΡΔΑΚΑΤΑ Β) Επ.Ο. 30: ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ Επ.Ο. 25 - ΔΙΛΙΝΑΤΑ Γ) Επ.Ο. 16: ΣΑΜΗ - ΤΖΑΝΑΤΑ», που υποβλήθηκε ως “εσωτερικό”, μέσω της λειτουργίας “Επικοινωνία” του υποσυστήματος «ΕΣΗΔΗΣ - Δημόσια Έργα» και την συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη.

Το μέλος κ. Νικόλαος Γκισγκίνης δήλωσε ότι ψηφίζει λευκό στο πρακτικό και ναι στο έργο.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 1252-74/20-12-2023

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αικατερίνη Μοθωναίου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κωνσταντίνος Ζορμπάς

Ανδρέας Κτενάς

Θεόδωρος Χαλικιάς

Νικόλαος Γκισγκίνης

Ιωάννης Ροντογιάννης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Παπανικολάου