

Γρ. Αλεξάνη - Υμ. Δωρυς Φατ/η
21/6/23.

Συμπράττοντα Γραφεία Μελετών:

Αθήνα, 16 Ιουνίου 2023

1. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ – ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ, δ.τ.
«ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε.»

Ταχ. Δ/ση: Αλεξανδρουπόλεως 23 &
Καισαρείας, Αθήνα ΤΚ 115 27

(Α.Φ.Μ. 094436030)

Τηλ. 2106435005

Email: mail@geografiki.gr

ΠΡΟΣ: αξιότιμη Περιφερειάρχη Ιονίων
Νήσων κα Ροδη Κράτσα –
Τσαγκαροπούλου

Υπόψη: Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων
Νήσων

Email: pin@pin.gov.gr

2. ΦΡΑΓΚΟΣ Α.Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.,
δ.τ. «ΟΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»
Ταχ. Δ/ση: Λ. Συγγρού 233, Νέα Σμύρνη
ΤΚ 117 45
(Α.Φ.Μ. 084196740)
Τηλ. 2109374800

Κοιν.: αξιότιμη Αντιπεριφερειάρχη Ιονίων
Νήσων κα Αικατερίνη Μοθωναίου

Email: antipin.zak@pin.gov.gr

& mothonaiou@pin.gov.gr


3. Μαρίνος Σκέμπας του Νικολάου

Ταχ. Δ/ση: Χρυσανθέμων 3

Ζωγράφου Τ.Κ. 157 72

(Α.Φ.Μ. 043719551)

Τηλ. 6932917600


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Αρ. Πρωτ. : 53580/10291
Ημερ/νια : 21/06/2023

Θέμα: Πρόταση συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς (βάσει της υπ' αριθμ. κατάθ. ΑΓ121/2017 αγωγής)

Αξιότιμη κα Περιφερειάρχη,

1. Οι νυν αιτούντες, ως Συμπράττοντα Γραφεία Μελετών, τυγχάνουμε συνανάδοχοι της από 6.5.2004 σύμβασης εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «11^η Επαρχιακή Οδός Ζακύνθου – Αλυκών», η οποία μας ανατέθηκε από την (τότε κρατική) Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, κατόπιν δημόσιου Διαγωνισμού και σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. ΟΙΚ/4272/24-3-2004 Απόφασης κατακύρωσης του Γενικού Γραμματέα Ιονίων Νήσων.

2. Στο πλαίσιο της ως άνω σύμβασης, την οποία προσηκόντως εκπονήσαμε και η οποία παρελήφθη οριστικώς και ανεπιφυλάκτως, δυνάμει της υπ' αριθμ. 631-26/2-10-2012 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, υποβάλαμε, μεταξύ άλλων, τον 4^ο Λογαριασμό της μελέτης, συνολικού ποσού 650.923,63 Ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. 23%, προς έλεγχο και πιστοποίηση των εκεί λεπτομερώς περιγραφόμενων, κατά είδος, ποσότητα και αξία, μελετητικών εργασιών, που εκτελέσαμε, στο πλαίσιο εκπόνησης της αρχικής και συμπληρωματικής σύμβασης, σε συνδυασμό με τους 1^ο, 2^ο και 3^ο Συγκριτικούς Πίνακες.

Πράγματι, ο ως άνω Λογαριασμός θεωρήθηκε κι εγκρίθηκε από τα αρμόδια όργανα του Εργοδότη, στις **26.4.2012**, αποτελώντας έκτοτε την «πιστοποίηση» για την, άνευ ετέρου, πληρωμή του ποσού της αμοιβής μας, που ενσωματωνόταν σε αυτόν.

3. Μέρος του ως άνω ποσού και δη 264.870,83 Ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. 23%, ποσού 60.920,29 Ευρώ μας καταβλήθηκε από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων οικειοθελώς, ενώ το υπόλοιπο οφειλόμενο ποσό των 355.519,76, πλέον Φ.Π.Α. 23%, ποσού 81.769,55 Ευρώ, ήτοι συνολικά 437.289,31 Ευρώ ο Εργοδότης αρνήθηκε να μας το καταβάλει, εξ και αναγκαστήκαμε να διεκδικήσουμε δικαστικώς το ως άνω ποσό, πλέον των νόμιμων τόκων υπερημερίας, πετυχαίνοντας την έκδοση της ΔΔΠ527/2016 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Ειδικότερα, δυνάμει της ως άνω Διαταγής Πληρωμής η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων υποχρεώθηκε να μας καταβάλει και μας κατέβαλε, κατά τις εκεί αναφερόμενες διακρίσεις εις έκαστον εξ ημών, ολόκληρο το ως άνω οφειλόμενο ποσό του κεφαλαίου, εξ Ευρώ 437.289,31.

Πλην όμως, με την ίδια ως άνω ΔΔΠ527/2016 Διαταγή Πληρωμής απορρίφθηκε το αίτημά μας για την επιδίκαση τόκων υπερημερίας, επί του ως άνω κεφαλαίου, ως απαράδεκτος υποβληθέν, επειδή δεν προσδιορίσαμε στη σχετική αίτησή μας για την έκδοση της Διαταγής Πληρωμής το ακριβές ύψος των ζητούμενων τόκων (όπως επιτάσσει η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 272Γ του Κ.Δ.Δ., που ορίζει ότι «η αίτηση πρέπει να περιέχει α) τα στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 45, μεταξύ των οποίων και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του αιτούντος, β)

τα πλήρη στοιχεία εκείνου, κατά του οποίου ζητείται η έκδοση διαταγής πληρωμής, γ) αίτημα για την έκδοση διαταγής πληρωμής και δ) την αιτία πληρωμής και το ακριβές ποσό, κατά κεφάλαιο και τόκους»).

4. Κατόπιν τούτων, ασκήσαμε, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, την υπ' αριθμ. κατάθ. ΑΓ121/2017 αγωγή μας, αντίγραφο της οποίας αποστέλλεται ομού, μετά της παρούσας και με την οποία ζητήσαμε να υποχρεωθεί η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων να καταβάλει σε έκαστο εξ ημών τους τόκους υπερημερίας, με επιτόκιο 6%, υπολογιζόμενους από 27-11-2012 έως 14-9-2017, που μας οφείλονται επί του, δια τμηματικών καταβολών, ήδη πλήρως και ολοσχερώς εξοφληθέντος κεφαλαίου (αξία εργασιών χωρίς Φ.Π.Α.) του 4^{ου} Λογαριασμού της μελέτης, που αναλογεί σε καθένα εξ ημών, ως εξής:

1) Στην πρώτη εξ ημών (ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε.), το ποσό των 106.954,87 Ευρώ

2) Στη δεύτερη εξ ημών (ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.), το ποσό των 5.179,99 Ευρώ και

3) Στον τρίτο εξ ημών (Μαρίνος Σκέμπας), το ποσό των 5.390,38 Ευρώ,

ήτοι συνολικού ποσού εκατόν δεκαεπτά χιλιάδων πεντακοσίων είκοσι πέντε Ευρώ και εικοσιτεσσάρων λεπτών (117.525,24 €).

Επίσης, με την ίδια ως άνω αγωγή μας ζητήσαμε να υποχρεωθεί η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων να μας καταβάλει το σύνολο της δικαστικής μας δαπάνης, συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής των πληρεξουσίων μας δικηγόρων.

Δικάσιμος για τη συζήτηση της ως άνω αγωγής, ενώπιον του 2^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, ορίστηκε αρχικώς μεν η 24^η Μαΐου 2023 και μετά (οίκοθεν, λόγω των βουλευτικών εκλογών της 21^{ης} Μαΐου 2023) αναβολή, η 12^η Ιουλίου 2023.

5. Ήδη, με την παρούσα, πιθανολογώντας ευλόγως ότι η αγωγή μας θα ευδοκιμήσει, δεδομένου ότι η κύρια οφειλή επί του κεφαλαίου (παρεπόμενη απαίτησης της οποίας αποτελούν οι ήδη διεκδικούμενοι τόκοι υπερημερίας) έχει αναγνωρισθεί δικαστικώς και ήδη εξοφληθεί, υποβάλλουμε στην Περιφέρεια

Ιονίων Νήσων, χάριν επιτάχυνσης της διαδικασίας, κατά την πρόταση ενδοδικαστικής επίλυσης της μεταξύ μας διαφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, το περιεχόμενο της οποίας έχει, ως εξής:

5.1. Σύμφωνα με το άρθρο 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (το οποίο προστέθηκε δυνάμει του άρθρου 23 του Ν. 4446/2016):

«1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση

μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

5.2. Ήδη, δια της παρούσας, σας προτείνουμε, όπως προέλθουμε σε ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς μας, κατ' εφαρμογή της ως άνω διάταξης του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, στο πλαίσιο της οποίας και εφόσον συμφωνήσετε, προτιθέμεθα να παραιτηθούμε/περικόψουμε μερικώς την επίδικη απαίτησή μας, κατά το ποσό των 12.500,00 Ευρώ, ώστε, πλέον, η απαίτησή μας να περιοριστεί στο συνολικό ποσό $[106.954,87 + 5.179,99 + 5.390,38 = 117.525,24$ Ευρώ, μείον 12.500,00 Ευρώ = 105.025,24 Ευρώ (ποσοστό περικοπής 10,63%)] με ταυτόχρονη παραίτησή μας από την αξίωσή μας για τη δικαστική δαπάνη.

Αναμένουμε και ευελπιστούμε σε αποδοχή της ως άνω πρότασής μας, την οποία θεωρούμε απολύτως δίκαιη, εύλογη και οπωσδήποτε επωφελή για την Περιφέρεια, καθώς, δι' αυτής, παρέχεται μειώνεται σημαντικά το ύψος της ένδικης οφειλής της και ταυτόχρονα αποφεύγεται η υπεγγυότητα ιδιωτικής της περιουσίας (συμπεριλαμβανομένων των ταμειακών της διαθεσίμων), σε αναγκαστική κατάσταση, σε εκτέλεση της εκδοθησόμενης εκ του νόμου τελεσίδικης Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων.

Οίκοθεν νοείται ότι η ως άνω πρότασή μας και ιδίως η, δια της παρούσας, δηλούμενη πρόθεσή μας περί μερικής παραίτησης από την ένδικη απαίτησή μας, τελούν υπό την **αίρεση** νόμιμης αποδοχής της ως άνω πρότασής μας από Περιφέρεια και της υπογραφής σχετικού Ιδιωτικού Συμφωνητικού μεταξύ μας, που θα αποτυπώνει επακριβώς τους ως άνω όρους της ως άνω συμφωνίας μας και της έκδοσης δικαστικής απόφασης περί ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς από το Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων, κατά τη διάταξη του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, άλλως εξακολουθούν να ισχύουν στο ακέραιο οι απαιτήσεις μας, σύμφωνα με την αγωγή μας, καθώς και όλα τα δικονομικά δικαιώματα είσπραξής της που μας παρέχει ο νόμος.

Εν αναμονή των δικών σας ενεργειών.

Διατελούμε μετά τιμής,

Οι υποβάλλοντες την πρόταση
ενδοδικαστικής επίλυσης της
διαφοράς

Για τη ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε.

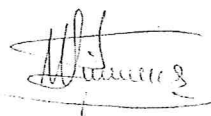


Βασιλική Αντωνίου
Πρόεδρος και Δ/σα Σύμβουλος

Για την ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.



Απόστολος Φράγκος
Πρόεδρος



Μαρίνος Σκέμπας