

ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΕΡΚΥΡΑΣ: 30 χρόνια αδράνειας και τώρα το μαχαίρι στο λαιμό για "Έκτακτη Ανάγκη".

Τις τελευταίες μέρες περιοχές της Κέρκυρας «αναγκαστικά» κηρύχθηκαν σε «έκτακτη ανάγκη» λόγω λειψυδρίας! Μήπως κάτι σας θυμίζει αυτό; Πόσες ομοιότητες διακρίνετε με τη διαχείριση των απορριμμάτων και της «έκτακτης» και «πρόσκαιρης» λύσης της μεταφοράς που όλοι στηρίξαμε το 2019 γιατί πλέον δεν υπήρχε άλλη λύση;!

«Έκτακτη ανάγκη» κατόπιν παρότρυνσης από την κεντρική διοίκηση προς το Δήμο, για να παρακαμφθούν οι χρονοβόρες γραφειοκρατικές διαδικασίες που το ίδιο το κράτος έχει θεσπίσει. Με έκπτωση στην ποιότητα, στη διαφάνεια, στην αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης λύσης, στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, και τέλος στην εξοικονόμηση δημοσίου χρήματος.

Η κατάσταση έχει φτάσει στο «αμήν», οι γεωτρήσεις στερεύουν η μια μετά την άλλη, δεν έχουμε νερό στις βρύσες μας, απεντάσσονται τα έργα το ένα μετά το άλλο, και κηρύσσεται η Κέρκυρα σε «έκτακτη ανάγκη»! Και ποια είναι αυτή η «έκτακτη» και «μαγική» λύση που θα συμβεί λόγω της κήρυξης σε «έκτακτη ανάγκη»; Καμιά! Έτσι Για ακόμα μία φορά, με ενорχηστρωτή το ΥΠΕΚΑ, προωθούνται πρόσκαιρες και ενεργοβόρες λύσεις χωρίς σχέδιο. Η «λύση» σύμφωνα με το ΥΠΕΚΑ είναι μία: οι μικρές μονάδες αφαλάτωσης των 1.000μ³, τις οποίες μοιράζει «γενναιόδωρα» και «μεγαλόκαρδα» στους «καημένους» τους Δήμους!

1. Υπάρχει πρόβλεψη για έργα αντικατάστασης δικτύων; Από το **1989(!)**, ο τότε δήμαρχος Γιάννης Κούρκουλος, διαπιστώνει ότι χάνεται το νερό στα δίκτυα και χρειάζεται αντικατάσταση δικτύων. Σήμερα 35 χρόνια μετά, και ύστερα από σχεδόν 10 δημοτικές θητείες, δεν έχει γίνει κανένα έργο για την ύδρευση, ούτε για τα δίκτυα, ούτε και για την αποθήκευση και αποταμίευση βρόχινου νερού. Διαρκώς κάνουν μελέτες, και ξανά μελέτες, διαβάζουμε δελτία τύπου με τυμπανοκρουσίες, τα έργα εντάσσονται σε



χρηματοδοτικά εργαλεία, αλλά ως δια μαγείας απεντάσσονται από τα χρηματοδοτικά εργαλεία, έργο δε γίνεται, το νερό χάνεται και τώρα «ξαφνικά» έχουμε λειψυδρία!

Πόσο νερό χάνεται στο δίκτυο «σουρωτήρι»; Σύμφωνα με στοιχεία της ΔΕΥΑΚ είναι της τάξεως του 50%(!) Και ξέρετε γιατί είναι τόσο σοβαρό; Γιατί η ποσότητα νερού που χάνεται καθορίζει την ποσότητα νερού που πρέπει να αντληθεί (ώστε να φτάσει στον τελικό αποδέκτη η απαιτούμενη ποσότητα)! Συνεπώς και το κόστος άντλησης (ή αφαλάτωσης) επηρεάζεται άμεσα.

Έστω ότι πόλη της Κέρκυρας χρειάζεται 20.000m^3 νερό την ημέρα, σημαίνει ότι θα πρέπει να αντλούμε 40.000m^3 την ημέρα(!). Πόσες αφαλατώσεις των 1.000m^3 (που τόσο απλόχερα μοιράζει το Υπουργείο) θα πρέπει να βάλουμε; Ποιο το περιβαλλοντικό αποτύπωμα; Ποιο το κόστος; Και ποιος θα πληρώνει για όσο νερό αντλείται αλλά τελικά χάνεται στο «σουρωτήρι» δίκτυο;

2. Μεταφορά νερού από «απέναντι»: αντίστοιχο με τη μεταφορά απορριμμάτων «απέναντι». Ενδεικτικά υπενθυμίζουμε ότι στη μεταφορά των απορριμμάτων η επιχορήγηση του Κεντρικού κράτους που είχε υποσχεθεί η Κυβέρνηση δεν ήρθε ποτέ! Η μεταφορά λοιπόν κατέστη πιο ακριβή και αναποτελεσματική λύση, μια οικονομική αιμορραγία για το Δήμο (που μετά από 4 χρόνια μετακυλίστηκε στους πολίτες) και σε αυτό το διάστημα δεν προχώρησε ούτε ένα έργο για την ανακύκλωση, ούτε για το εργοστάσιο, ούτε για την ολιστική διαχείριση. Το μεγάλο περιθώριο κέρδους βοήθησε να παγιωθεί α κέρδη μια «έκτακτη» και «δαπανηρή» λύση ως «μόνιμη».

Τώρα λοιπόν όχι μόνο προτείνεται να κουβαλάμε νερό από «απέναντι» (με όλα τα κακά που συνεπάγεται αυτό), αλλά επιπλέον θα το κυκλοφορούμε σε ένα δίκτυο «σουρωτήρι» όπου το μισό θα χάνεται. Ποιος μας λέει ότι δεν θα παγιωθεί ή κοστοβόρα μεταφορά νερού από απέναντι, ή οι ενεργοβόρες αφαλατώσεις τις οποίες μοιράζει αυτή τη στιγμή τόσο απλόχερα το Υπουργείο;

Μόλις το 6% του βρόχινου νερού καταναλώνεται στην χώρα μας και το 50% αυτού χάνεται στο δίκτυο «σουρωτήρι»(!) άρα το πρόβλημα δεν είναι η μείωση των βροχοπτώσεων – λειψυδρία – κλιματική αλλαγή, αλλά η επιλογή να μην γίνονται έργα για την αποθήκευση και αποταμίευση βρόχινου νερού στην αντιμετώπιση του προβλήματος όπως η αλλαγή δικτύων, η κατασκευή μικρών ταμιευτήρων και οι γεωτρήσεις σε νέα «εύφορα» εδάφη.

Με τις λύσεις που προτείνονται ο λόγος που δε θα έχουμε και πάλι νερό στις βρύσες μας, είναι που θα στερέψουν όχι οι γεωτρήσεις αλλά το πορτοφόλι μας... Δεν θα μπορούμε να πληρώσουμε το λογαριασμό για όλη αυτή την δαπανηρή λύση που προκρίνεται «έκτακτα» και στην οποία μας έχουν εγκλωβίσει!

Επερωτάται ο κύριος Περιφερειάρχης:

- Ποια είναι τελικά η λύση που έχει σχεδιαστεί και θα εφαρμοστεί για την ολιστική αντιμετώπιση του προβλήματος ύδρευσης της Κέρκυρας; Από τις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού αποπροσανατολιστήκαμε (19/4/2023 "Για τα έργα ύδρευσης στην Κέρκυρα, προορίζονται σε πρώτη φάση 29,1 εκατ. ευρώ και στη συνέχεια 200 εκατ. ευρώ", ενώ στις 05/07/2024 έκανε αναστροφή δηλώνοντας ότι η ύδρευση της Κέρκυρας θα εξεταστεί από μηδενική βάση). Δεν ήταν σαφής η σκοπιμότητα της κήρυξης σε «έκτακτη ανάγκη». Τι κρύβετε άραγε πίσω από όλα αυτά;
- Ποιος ο σχεδιασμός της Περιφερειακής Αρχής για την επίλυση της υδροδότησης του νησιού της Κέρκυρας; Υπάρχει συνεργασία με ΔΕΥΑΚ και Δήμους ώστε να «κουμπώνουν» τα σχεδιαζόμενα έργα για μια οριστική και ολιστική μελέτη και επίλυση του προβλήματος;
- Σε τι στάδιο βρίσκονται οι ξεχασμένες μελέτες των λιμνοδεξαμενών τις οποίες ανέσυρε ο Κος Κουρής και η Περιφερειακή Αρχή είχε εκδηλώσει την πρόθεση να τις «τρέξει»;



- Θα διεκδικήσετε χρηματοδότηση για την αλλαγή του δευτερεύοντος δικτύου, του δικτύου που μεταφέρει το νερό στις βρύσες μας και το οποίο έχει διαρροές τουλάχιστον 50%.

- Θα διεκδικήσετε οι ΔΕΥΑ να μεταβούν στο μειωμένο τιμολόγιο των παρόχων ηλεκτρικής ενέργειας;

- Ποια η θέση σας για την ίδρυση Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης Υδάτων. Ποιοι θα συμμετέχουν; Και ποιος θα ορίζει την τιμολογιακή πολιτική;

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της παράταξης «Μένουμε ΙΟΝΙΟ»

- Αρβανιτάκη Αθηνά
- Δρυ Μαρία