

«Μη μαδάς τη μαργαρίτα»

Έχει (νερό); Δεν έχει (νερό);

Η τουριστική σεζόν έχει ξεκινήσει, οι διακοπές νερού συνεχίζονται κανονικά, ενώ το δίκτυο είναι πάντα «σουρωτήρι». Παράλληλα οι Δήμοι της Κέρκυρας είναι ακόμα κηρυγμένοι σε κατάσταση «έκτακτης ανάγκης» λόγω λειψυδρίας, τα έργα παραμένουν στα λόγια, ενώ λύση, με εξασφαλισμένη χρηματοδότηση, είτε βραχυπρόθεσμη είτε μεσομακροπρόθεσμη δεν έχει δρομολογηθεί ΚΑΜΙΑ.

Η ΓΕΚ-ΤΕΡΝΑ έτρεξε, αυτοβούλως(;), να καταθέσει «πρότυπη λύση» στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, για μελέτη-κατασκευή μεταφοράς νερού από τις πηγές του Αώου στην Ήπειρο. Ακολουθώντας αυτή την πρακτική και η εταιρία L. Marines, που ενδιαφέρεται να κατασκευάσει νησί τύπου «Ντουμπάϊ», κατέθεσε πρόταση-εκβιασμό στο Δήμο Νότιας Κέρκυρας. Σε ένα παράλληλο σύμπαν ο κος Γκίκας τη μία δηλώνει ότι έχουμε «...εξασφαλισμένη χρηματοδότηση 2.000.000€ (υπό προϋποθέσεις βεβαίως βεβαίως)», την άλλη ότι «...εξετάζονται εναλλακτικές μέθοδοι για την ύδρευση», την παρ'άλλη ότι «...Με σαφές χρονοδιάγραμμα και χρηματοδότηση, με αναβαθμισμένο τον ρόλο της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, αλλά και με συγκεκριμένες δεσμεύσεις από τα συναρμόδια Υπουργεία, το μεγάλο έργο Αποσκήρυξης / Αφαλάτωσης της Χρυσήδας μπαίνει επιτέλους σε ρότα υλοποίησης», ενώ ο Κος Ταχιάος, Υφυπουργός για θέματα υποδομών, έχει δηλώσει στη Βουλή (19/07/2024) ότι «... το Υπ. Υποδομών και Μεταφορών δεν εξετάζει καμία λύση πλην αυτής των φραγμάτων και συνοδών έργων για την Κέρκυρα». Να θυμίσουμε ότι και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός στις 05/07/2024 έκανε «κωλοτούμπα», δηλώνοντας ότι **η ύδρευση της Κέρκυρας θα εξεταστεί από μηδενική βάση**, και από τότε ούτε φωνή ούτε ακρόασή, ενώ διαβάζουμε ότι ο Περιφερειάρχης στις συναντήσεις τους το βάζει ως πρώτο θέμα στην ατζέντα.

Εν μέσω θέρους σε σωστική σύσκεψη¹ στην Αθήνα, επιστρατεύτηκε η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, αν και όχι αρμόδια όπως δηλώνει διαρκώς, να γίνει φορέας υλοποίησης του έργου κατασκευή Εργοστασίου Αποσκήρυξης & Αφαλάτωσης στην Χρυσήδα και ίσως να χρειαστεί να συνεισφέρει και κάτι τής για την κατασκευή του έργου. Παράλληλα όμως το Υπουργείο απάντησε με τον πιο επίσημο τρόπο σε επίκαιρη ερώτηση Βουλευτών του Κοινοβουλίου, και διαψεύδει τα περί χρηματοδότησης αφού ακόμη «...εξετάζεται η ένταξη σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα» αλλά και ο σχεδιασμός παραμένει ο ίδιος, δηλαδή φράγματα και συνοδά έργα.

Συμπέρασμα; «Το σύμπαν συνωμοτεί για να μην προχωράνε τα έργα της ύδρευσης στο νησί της Κέρκυρας»!

Μήπως τελικά όλα γίνονται για κάποιο λόγο; Μήπως είμαστε για ακόμη μια φορά θεατές στα «παιχνίδια» συμφερόντων για λίγους, αλλά στο τέλος εμείς, οι πολλοί, θα πληρώσουμε τα σπασμένα (όπως και με την μεταφορά απορριμμάτων);

¹ Συγκλήθηκε τέλη Μαΐου έκτακτη σύσκεψη ύστερα από πρόσκληση του Γραφείου του Πρωθυπουργού, στην οποία μετείχαν ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας Σταύρος Παπασταύρου, ο Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Νίκος Παπαθανάσης, ο Υφυπουργός Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής και Βουλευτής Κερκύρας, Στέφανος Γκίκας, ο Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ, Θανάσης Κοντογεώργης, ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων, Γιάννης Τρεπεκλής, ο Γενικός Γραμματέας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων, Πέτρος Βαρελίδης και ο Δήμαρχος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Στέφανος Πεννητάρχου Πουλημένος.

Ζητάμε από την Περιφερειακή αρχή να μας ενημερώσει:

- Ως φορέας υλοποίησης του έργου «κατασκευή Εργοστασίου Αποσκλήρυνσης & Αφαλάτωσης» στην Χρυσήίδα ποιο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου; Έχει τελικά εξασφαλισθεί η χρηματοδότηση; Θα χρειασθεί να συνεισφέρει οικονομικά και η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων;
- Πώς σκέφτεστε να υπερκεράσετε το αποτύπωμα στο τουριστικό μας προϊόν μιας δεύτερης σεζόν χωρίς νερό;
- Ποια είναι τελικά η λύση που έχει σχεδιαστεί και θα εφαρμοστεί για την ολιστική, βέλτιστη και βιώσιμη αντιμετώπιση του προβλήματος ύδρευσης της Κέρκυρας; Υπάρχει σαφές πλάνο;
- Τι έχει γίνει με την χρηματοδότηση της ΠΙΝ για το ταχυδιυλιστήριο της λιμνοδεξαμενής Μοσχόπουλου στη Νότια Κέρκυρα; (δήλωση Περιφερειάρχη στη Λογοδοσία 6^{ου} εξαμήνου 2024)
- Θα διεκδικήσετε χρηματοδότηση για την αλλαγή του δικτύου που μεταφέρει το νερό στις βρύσες μας και το οποίο έχει διαρροές τουλάχιστον 50%;
Σημειώνουμε ότι καθώς αυτή τη στιγμή δεν είναι ακριβές το ποσοστό που χάνεται στο δίκτυο λόγω διαρροών, άρα δεν είναι γνωστή και η ποσότητα του νερού που πραγματικά μας λείπει, όλες οι κινήσεις που περιγράφηκαν παραπάνω είναι δυνητικά άχρηστες και γι' αυτό η αντικατάσταση του δικτύου πρέπει να είναι η «νούμερο ένα» προτεραιότητα.

Η Περιφερειακή Σύμβουλος της παράταξης «Μένουμε IONIO»

○ Δρυ Μαρία