

«Κυρά Δικιά»: Ποιος αποφασίζει, ποιος σχεδιάζει και με ποια σκοπιμότητα;

Με αφορμή την ΟΜΟΦΩΝΗ άρνηση των τοπικών φορέων της ευρύτερης περιοχής των Σιναράδων μετά τα δελτία τύπου του Αναπτυξιακού Οργανισμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (ΑΟΠΙΝ) στον οποίο οργανισμό προεδρεύει ο Περιφερειάρχης, σχετικά με την προώθηση του έργου “τουριστικού καταφυγίου” στην περιοχή «Κυρά Δικιά», και την ανησυχία που έχει προκληθεί στην τοπική κοινωνία, αλλά και τη δημόσια τοποθέτηση του Δημάρχου στη λογοδοσία του Δημοτικού Συμβουλίου, αναρωτιόμαστε ποιος αποφάσισε και με ποια σκοπιμότητα την ανάσχευση αυτής της μελέτης μετά από 18 χρόνια; Μήπως ΠΙΝ και ΑΟΠΙΝ αποφάσισαν να καταστρέψουν μια παρθένα περιοχή για μια ματαιοδοξία.

Αρχές Οκτωβρίου πληροφορηθήκαμε ότι ο Αναπτυξιακός Οργανισμός της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων αποφάσισε να δαπανήσει χρήματα (74.000€) για την επικαιροποίηση μελέτης τουριστικού καταφυγίου 205 θέσεων στην νησίδα “Κυρά Δικιά”. Ένα σχέδιο που παρουσιάζεται ως «έργο ζωής» για τον τόπο, ενώ στην πραγματικότητα αποτελεί άλλη μια προκλητική απόφαση σπατάλης, αδιαφάνειας και αχρείαστης καταστροφής φυσικού κάλλους χωρίς αντίκρισμα.

Εκτός της καταφανούς έλλειψης λογικής για την χωροθέτηση ενός έργου αυτής της κλίμακας σε ένα χώρο όπως η “Κυρά Δικιά”, είναι εμφανής η αναντιστοιχία του διαθέσιμου χώρου με αυτόν που θα έπρεπε να προδιαγραφεί σε ένα τέτοιο έργο. Σε ένα νησάκι μόλις 4 στρεμμάτων ένα τουριστικό καταφύγιο 205(!) θέσεων απαιτεί πολλαπλάσια έκταση – τουλάχιστον 30 στρέμματα νερού και υποδομών. Το σχέδιο αυτό είναι εξ αρχής ανέφικτο.

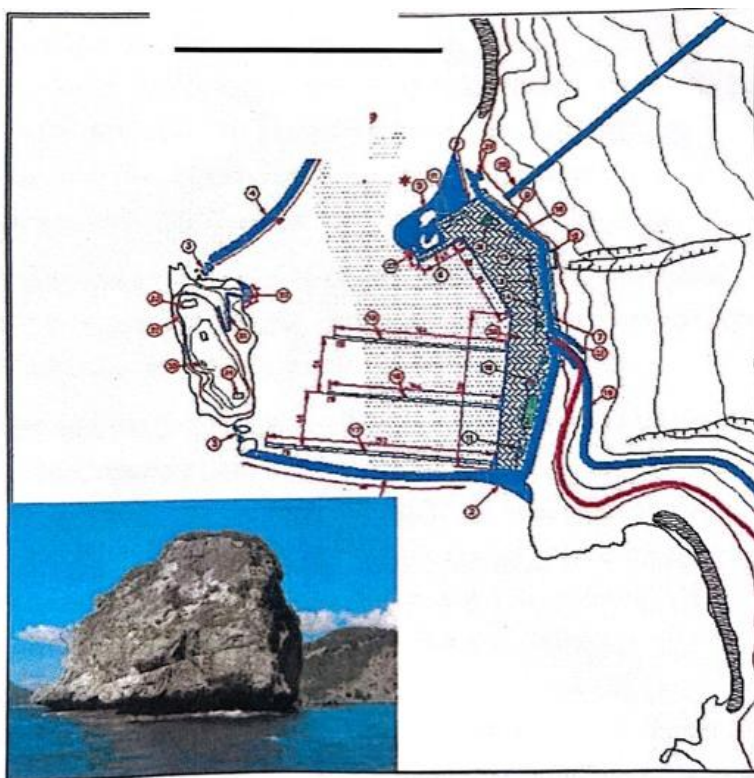
Η τοπική κοινωνία δεν έχει ποτέ ζητήσει ένα τέτοιο έργο. Αντίθετα, εύλογα αναρωτιέται:

- Τι θα προσφέρει; Τι εξυπηρετεί μια μελέτη που δεν έχει καμία ρεαλιστική βάση και δεν είναι πάγιο αίτημα της τοπικής κοινωνίας; Σίγουρα όχι την κοινωνία!
- Έχει βρεθεί τρόπος σύνδεσης της νησίδας με τη στεριά;
- Ετοιμάζονται παρεμβάσεις με σοβαρές περιβαλλοντικές και αισθητικές επιπτώσεις;

Η έκταση ανάμεσα στη νησίδα και τη στεριά είναι μόλις 25 στρέμματα, γεγονός που αποδεικνύει τον παραλογισμό του σχεδίου. Για του λόγου το αληθές η μελέτη ενσωματώνει πλήρως τη νησίδα, ενώνεται με την απέναντι στεριά και μπαζώνεται μεγάλο τμήμα στην ακτογραμμή.



Θαλάσσια έκταση μεταξύ νησίδας "Κυρά Δικιάς" και στεριάς.



Προτεινόμενο έργο «τουριστικού καταφυγίου».

Το έργο ουδέποτε πέρασε από το Περιφερειακό Συμβούλιο, όπως εσκεμμένα ανακριβώς δηλώθηκε αρχικά από τον Διευθύνοντα σύμβουλο της ΑΟΠΙΝ. Πέρασε εκτός ημερήσιας διάταξης από την Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων πρόεδρος της οποίας είναι ο ίδιος ο Περιφερειάρχης (ΑΔΑ: 6ΙΛΓ7ΛΕ-4Δ5), μέσα σε δέσμη προγραμματικών συμβάσεων «επικαιροποίησης μελετών» με την ΑΟΠΙΝ, χωρίς καμία ουσιαστική συζήτηση ή διαβούλευση. Και όμως, μιλάμε για μια μελέτη ύψους 74.000 ευρώ, η οποία περιγράφει

αναλυτικά εγκαταστάσεις επιπέδου πλήρους τουριστικού λιμένα — όχι “ήπιου τουριστικού καταφυγίου”.

Όλα αυτά αποφασίζονται μέσα σε έναν Αναπτυξιακό Οργανισμό που ενώ χρηματοδοτείται από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, λειτουργεί πίσω από κλειστές πόρτες, χωρίς διαβούλευση και χωρίς ενημέρωση. Έναν οργανισμό που πληρώνει παχυλές αμοιβές σε συμβούλους και διευθύνοντα σύμβουλο, χωρίς αξιοκρατικά κριτήρια προσλήψεων αλλά και χωρίς αξιολόγηση του έργου του. Ένα σχήμα που έχει μετατραπεί σε εργαλείο εξυπηρέτησεων ημετέρων, με τις «μελέτες» να λειτουργούν ως άλλοθι.

Όλα αυτά σε περιοχή υψηλής περιβαλλοντικής και πολιτιστικής αξίας. Ποιος και με ποια δεδομένα αποφασίζει ότι δεν θίγεται το περιβάλλον;

Αλήθεια, πού θα χωρέσουν όλα όσα προβλέπονται στη σύμβαση; εδώ να θυμίσουμε ότι στην περιοχή απέναντι από την «Κυρά Δικιά» δεν υπάρχει καν παραλία(!) Άρα θα χρειαστεί να μπαζωθεί η θάλασσα και να καταστραφεί ο βυθός για εκβαθύνσεις;

Και με ποια κριτήρια παρουσιάζεται το συγκεκριμένο έργο ως “πράσινο έργο; Επειδή θα χρησιμοποιηθεί πέτρα, ξύλο και σίδηρο; Αυτό είναι άραγε το νέο “κριτήριο περιβαλλοντικής ευαισθησίας” της Περιφερειακής αρχής;

Ποιος και με ποια επιστημονικά δεδομένα αποφασίζει αν ένα τέτοιο έργο δεν θίγει το περιβάλλον;

Και ποιος τελικά εγγυάται ότι δεν θα μεταβληθεί ο χαρακτήρας και η φυσιογνωμία μιας περιοχής που αποτελεί μοναδικό σημείο αναφοράς για τη δυτική Κέρκυρα;

Στην προγραμματική σύμβαση που υπογράφηκε ο Περιφερειάρχης και ο Διευθύνοντας σύμβουλος που είναι και οι υπογράφωντες, δηλώνουν ότι το έργο **“θα αναβαθμίσει την περιοχή”, “θα αλλάξει τις ισορροπίες”** και **“θα δημιουργήσει προϋποθέσεις ανάπτυξης σημαντικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένων ξενοδοχειακών μονάδων υψηλού επιπέδου”**.

- ⇒ Αυτό έχει πραγματικά ανάγκη η περιοχή;
- ⇒ Χρειάζεται κι άλλες ξενοδοχειακές μονάδες, ή χρειάζεται προστασία, σεβασμό και ήπια βιώσιμη ανάπτυξη;
- ⇒ Οι υποδομές της περιοχής είναι αρκετές; Έχει λυθεί το πρόβλημα της ύδρευσης; Λειτουργεί ορθά ο βιολογικός στην περιοχή; Οι σχολικές υποδομές είναι επαρκείς; Οι δρόμοι είναι ασφαλείς; Οι αθλητικές εγκαταστάσεις επαρκούν;
- ⇒ Ποιος προσδιορίζει τι σημαίνει “αναβάθμιση” — και για ποιον;

Η περιοχή του έργου ανήκει διοικητικά στον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων. Ποια είναι η θεσμική βάση με την οποία η Περιφέρεια μελετά και δρομολογεί έργο

εντός των ορίων του Δήμου χωρίς τη γνώμη του; Ο Δήμαρχος έχει τοποθετηθεί δημόσια για τη συγκεκριμένη επικαιροποίηση και χωροθέτηση και έχει αρνητική θέση.

Ο ίδιος ο Περιφερειάρχης είχε δεσμευτεί τον Μάιο του 2024 ότι βρίσκεται σε επαφή με μελετητή για την εκπόνηση ενός συνολικού masterplan για μαρίνες και τουριστικά καταφύγια στην Περιφέρεια. Αν υπάρχει τέτοια δέσμευση, **πώς προχωρούν αποσπασματικές μελέτες χωρίς σχέδιο;**

Επιπλέον, ο Αναπτυξιακός Οργανισμός της Περιφέρειας δεν μπορεί θεσμικά να εκπονεί μελέτες που δεσμεύουν τον μελλοντικό χωροταξικό σχεδιασμό της ίδιας της Περιφέρειας. Οι ανάγκες πρέπει να προκύψουν μετά τον χωροταξικό σχεδιασμό για τον θαλάσσιο τουρισμό,

όχι	να	προκαταλαμβάνονται.
-----	----	---------------------

Υπάρχει ζήτηση για θαλάσσιο τουρισμό, και επιπλέον θέσεις ελλιμενισμού αλλά δεν μπορούμε πλέον να μιλάμε για ανάπτυξη χωρίς σχεδιασμό, γιατί είναι σαν να μη μαθαίνουμε από τα λάθη μας! Έχουμε δει τις επιπτώσεις της άναρχης ανάπτυξης: αλλοίωση φυσικού κάλλους, έργα που δεν “κουμπώνουν” με τον τόπο, υποδομές που δεν αντέχουν και συρρίκνωση και εμπορευματοποίηση του δημόσιου χώρου. Πρέπει να υπάρξουν κανόνες και όρια: τι μέγεθος σηκώνει το Ιόνιο, πόσες μαρίνες ή τουριστικά καταφύγια ή πλωτές εξέδρες αντέχει κάθε νησί.

Η κοινωνία και τα νησιά των Ιονίων έχουν ανάγκη από διαφάνεια, λογοδοσία και ουσιαστικά έργα. Όχι από «επικαιροποιήσεις» αχρείαστων μελετών-φαντασμάτων και αποφάσεις που προσβάλλουν τη νοημοσύνη και τις πραγματικές ανάγκες του τόπου.

Όταν ένα έργο τέτοιας εμβέλειας προωθείται αθόρυβα, βαφτίζεται “ήπιο” και «πράσινο» ενώ περιλαμβάνει εγκαταστάσεις μικρής μαρίνας, και η κοινωνία αγνοείται πλήρως, τότε δεν μιλάμε για παρεξήγηση, αλλά για παραπλάνηση. Η Περιφέρεια και η ΑΟΠΙΝ οφείλουν να παρουσιάσουν δημόσια τις κατευθύνσεις που δόθηκαν για την επικαιροποίηση της μελέτης, να ενημερώσουν τα θεσμικά όργανα και να αποσαφηνίσουν αν πρόκειται για πραγματική ανάγκη ή για ιδιωτικά σχέδια “ανάπτυξης”.

Η Περιφέρεια και η ΑΟΠΙΝ οφείλουν άμεσα:

- να παρουσιάσουν δημόσια και αναλυτικά το περιεχόμενο της μελέτης,
- να ενημερώσουν το Περιφερειακό Συμβούλιο, τον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και την τοπική κοινωνία (δεν εμφανίστηκε κανείς εκπρόσωπος ΠΙΝ και ΑΟΠΙΝ στις λαϊκές συνελεύσεις που συγκάλεσε το Τοπικό Συμβούλιο Σιναράδων),
- και να απαντήσουν επιτέλους αν το έργο αυτό ανταποκρίνεται σε ανάγκη της κοινωνίας ή σε επιχειρηματικά σχέδια “ανάπτυξης”.

Μέχρι τότε, ας αφήσουν τα τσιτάτα περί “πράσινων” και “ωφέλιμων” έργων. Η διαφάνεια, η θεσμική νομιμότητα και ο σεβασμός στο περιβάλλον δεν μετριοούνται με το χρώμα των υλικών



ή με υποσχέσεις για “οικονομική πρόοδο” — αλλά με την αλήθεια, τη διαβούλευση και τη συμμετοχή της κοινωνίας.

Η Κέρκυρα δεν χρειάζεται ένα σωρό αχρείαστες νέες υποδομές. Χρειάζεται σεβασμό στην ιστορία, το τοπίο και τους ανθρώπους της. Η ανάπτυξη δεν μετριέται σε κυβικά μπετόν, αλλά στη διατήρηση της ισορροπίας που κάνει το νησί μοναδικό. Η επιβίωση και ποιότητα ζωής της τοπικής κοινωνίας εξαρτάται άμεσα από την ισορροπία αυτή.

Αυτό που λείπει είναι ένα όραμα για ήπια, βιώσιμη βελτίωση των υποδομών, με σεβασμό στην κλίμακα του νησιού και τις πραγματικές του ανάγκες.

Ερωτάμε τον Περιφερειάρχη:

- Ποιος αποφάσισε τι δρομολόγηση αυτού του έργου και με ποια σκοπιμότητα;
- Τι προτίθεται να πράξει η Περιφερειακή αρχή μετά την ΟΜΟΦΩΝΗ αντίθεση της τοπικής κοινωνίας και την δημόσια αρνητική τοποθέτηση του Δημάρχου;

Η περιφερειακή παράταξη

Μένουμε ΙΟΝΙΟ

Δρυ Μαρία