



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. 62/21-10-2025 Πρακτικό της Περιφερειακής Επιτροπής Ιονίων Νήσων

Αριθμ. Απόφασης: 856-62/21-10-2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης και ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου.

Στα νησιά Κέρκυρα, Λευκάδα, Κεφαλονιά και Ζάκυνθο, σήμερα 21-10-2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00π.μ, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, η Περιφερειακή Επιτροπή Ιονίων Νήσων, μετά από την με αριθμ. πρωτ. 93727/16-10-2025 πρόσκληση του Προέδρου της Περιφερειακής Επιτροπής, κ. Ιωάννη Τρεπεκλή, η οποία επιδόθηκε εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρων 175, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις των άρθρων 19, 20 και 21 του ν. 5056/2023.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών κατά την έναρξη της συνεδρίασης ήταν παρόντες έξι (6) μέλη, ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|----|--|
| 1. | Αικατερίνη Μοθωναίου, Αντιπρόεδρος, αναπληρώνει τον Πρόεδρο, |
| | κ. Ιωάννη Τρεπεκλή, ο οποίος απουσιάζει. |
| 2. | Σάββας Κουλούρης Τακτικό Μέλος |
| 3. | Θεόδωρος Κοντζιάλης Τακτικό Μέλος |
| 4. | Ιωάννης Αρμενιάκος Τακτικό Μέλος |
| 5. | Γεώργιος Μάμαλος Τακτικό Μέλος |
| 6. | Θεόδωρος Γαλιατσάτος Τακτικό Μέλος |

Χρέη γραμματέα εκτελεί η ορισθείσα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 5305/2495/19-01-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, υπάλληλος της Π.Ε. Κέρκυρας, Αλίκη Μικαέλα Γιούργα.

Απουσίαζε ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κ. Ιωάννης Τρεπεκλής.

Μετά τη διαπιστωθείσα εκ του Νόμου απαρτία η Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κα Αικατερίνη Μοθωναίου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Στη συνέχεια η Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Ι.Ν. πρότεινε τη συζήτηση του παρακάτω θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, το οποίο έγινε ομόφωνα δεκτό από τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής.

ΕΗΔ 4ο Θέμα: Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης και ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου.

Η Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Ι.Ν. αναπτύσσει το 4ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και καταθέτει εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ζακύνθου, κ. Κωνσταντίνου Καποδίστρια, η οποία έχει ως εξής:



Αρ.Πρωτ. 94283/20-10-2025

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ &
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας: 29100
Πληρ.: Ελ. Γράμψα
Τηλέφωνο: 26953 60324
email: elisavet.grampsa@pin.gov.gr

ΠΡΟΣ: Περιφερειακή Επιτροπή Π.Ι.Ν.

ΚΟΙΝ.: 1) Γραφείο Γενικού Δ/ντή Διοίκησης,
Οικον/κών & Πληροφορικής
2) Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Ζ.
3) Γραφείο Προϋπολογισμού και
Δημ.Αναφορών ΠΕ Ζακύνθου

ΘΕΜΑ: Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης και ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 176 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/07-06- 2010) περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής.
2. Τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα και ρύθμιση συναφών θεμάτων».
3. Τις διατάξεις του Ν. 4210/2013 (ΦΕΚ 254^Α).
4. Τις διατάξεις του Ν. 4071/2012.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» (Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/15/ΕΕ)
6. Το Π.Δ. 113/2010 (ΦΕΚ 164^Α) περί Ανάληψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
7. Το Π.Δ. 80/2016(ΦΕΚ 145^Α) περί Ανάληψης υποχρεώσεων από τους διατάκτες.
8. Την υπ' αριθμ. 247-35/05-12-2024 (ΑΔΑ:94587ΛΕ-ΥΞΒ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου σχετικά με την έγκριση του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για το οικονομικό έτος 2025.
9. Την από 20-12-2023 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας
10. Την από 16-5-2023 (με αρ.κατάθ.ΑΡ1219/18-5-2023) αίτηση αναίρεσης της αποκεντρωμένης δημόσιας υπηρεσίας με την επωνυμία «ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ» κατά Περιφέρειας Ιονίων Νήσων-Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου και της 4428/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (με αρ.κατάθ. στο ΣτΕ 1365/2023).
11. Την Α/Α 91/16-5-2025 βεβαίωση πίστωσης του Γραφείου Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών ΠΕ Ζακύνθου

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης και την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, του Δημοσθένη Σκλήρη του Νικολάου, δικηγόρου και κατοίκου

Αθηνών, Λ. Αλεξάνδρας αρ. 120, με ΑΜ/ΔΣΑ: 20294, προκειμένου να παρασταθεί, για λογαριασμό της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (Π.Ε. Ζακύνθου), ως πληρεξούσιος δικηγόρος αυτής, στο Α' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά την εξ αναβολής δικάσιμο της 1.12.2025, οπότε και εκδικάζεται η από 16-5-2023 (με αρ.κατάθ. στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ΑΡ1219/18-5-2023 και με αρ.κατάθ. στο ΣτΕ 1365/2023) αίτηση αναίρεσης της αποκεντρωμένης δημόσιας υπηρεσίας με την επωνυμία «ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ» κατά Περιφέρειας Ιονίων Νήσων-Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου και της 4428/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο, καθώς και να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη πράξη είναι απαραίτητη έστω και αν δεν αναγράφεται ρητώς στο παρόν έγγραφο.

Η εν λόγω υπόθεση αφορά στον καταλογισμό σε βάρος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων-Π.Ε. Ζακύνθου και υπέρ του ΜΤΠΥ του συνολικού ποσού των 513.265,88€ με την αρ.1/9-1-2017 απόφαση του ΔΣ του Ταμείου, κατά της οποίας άσκησε προσφυγή η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, η οποία έγινε δεκτή με την αρ.11913/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και ακυρώθηκε το πρόστιμο. Εν συνεχεία και κατόπιν έφεσης που άσκησε το ΜΤΠΥ, εκδόθηκε η αναιρεσιβαλλόμενη αρ.4428/2022 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που απέρριψε την έφεση του Ταμείου. Το Ταμείο προσέβαλε με αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την εφετειακή απόφαση, η οποία συζητείται στην εν λόγω εξ αναβολής δικάσιμο, για την οποία γίνεται η πρόσληψη του Δικηγόρου.

Η δαπάνη ανέρχεται σε 6.200,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ειδικός φορέας 03073, ΚΑΕ 0871 και θα βαρύνει τις πιστώσεις στον εγκεκριμένο προϋπολογισμού της Π.Ε. Ζακύνθου έτους 2025 Ειδικού Φορέα 03073 Κ.Α.Ε. 087100001 (Αμοιβές φυσικών προσώπων) και υπάρχει σχετική πίστωση.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ

Συνημμένα:

- I. Κλήση του Δικαστηρίου με την αναίρεση του ΜΤΠΥ
- II. Η από 9-8-2024 έγγραφη προσφορά του Δικηγόρου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 47-49
ΑΘΗΝΑ 105-64
ΤΜΗΜΑ Α'

Παράκληση στην απάντηση να
αναφέρεται ο αριθμός της καταθέσεως και
το όνομα του βοηθού εισηγητή εφόσον
αναγράφεται τούτο.

Αριθ. καταθέσεως: 1365/2023
Εθνικός Αριθμός Υπόθεσης: 2020035168

Η Πρόεδρος του Α' Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας

ΕΠΕΛΘΘΗ
27/12/23
ΜΑΡΙΝΑ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

Αριθ. Πρωτ.	1555	27-12-23
-------------	------	----------

Σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 παρ. 4 του Π.Δ. 18/89 "Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας" (ΦΕΚ 8 Α'), όπως η παράγραφος αυτή έχει αντικατασταθεί, τελικά, με το άρθρο 8 του Ν. 2944/2001 (ΦΕΚ 222 τ.Α').

α) Ορίζουμε δικάσιμο της αιτήσεως αναιρέσεως που άσκησε το Ν.Π.Δ.Δ. "ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ" κατά της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ, με την οποία ζητείται η αναίρεση της αποφάσεως 4428/2022 του ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, την 16η Σεπτεμβρίου 2024, ημέρα Δευτέρα, ώρα 9.30 π.μ. και εισηγητή τον Πάρεδρο Κομνηνό Χαράλαμπο.

β) Παραγγέλλουμε να ανακοινωθεί η δικογραφία στον εισηγητή και να κοινοποιηθούν αντίγραφα τόσο της αιτήσεως όσο και της πράξεως αυτής στον αναιρεσίον Ταμείο ή στον δικηγόρο που υπογράφει την αίτηση, οι οποίοι έχουν κατά νόμο την υποχρέωση να κοινοποιήσουν τα πιο πάνω αντίγραφα στην αναιρεσίβλητη είκοσι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο.

Αθήνα, 20/12/2023

Η Πρόεδρος

Μ.-Ελ. Κωνσταντινίδου

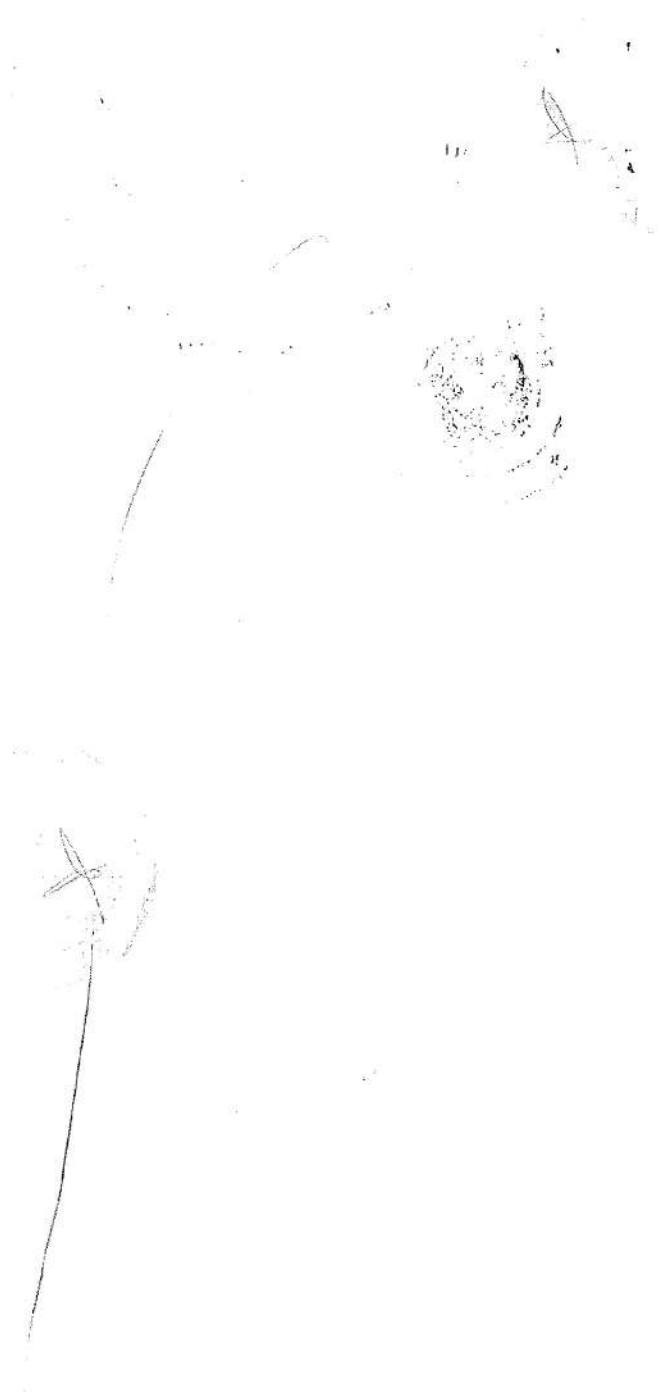
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Η Γραμματέας
κ.α. Πρωτ.: 66.803/2023
Ημερ./νία: 31/04/2024
Β. Κασιώνη

Ακριβές αντίγραφο από το πρωτότυπο
Αθήνα, 20/12/2023

Η Γραμματέας

Κασιώνη Βασιλική

ΕΠΕΛΘΘΗ
31/12/2024
ΩΡΑ: 10:28
Η ΔΙΚ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΗΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΡΑΜΜΟΥ
ΤΗΛ.: 6970766138



ANNA ΔΙΟΝ. ΚΑΝΤΖΙΑ
ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.

ΑΤΕΛΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟ
(ΜΤΠΥ) Παρ.3: Αρ.72 ΠΔ
422/1981

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΑΙΤΗΣΗ

Της αποκεντρωμένης δημόσιας υπηρεσίας με την επωνυμία «**ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Λυκούργου 12 και υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, νομίμως εκπροσωπούμενης, με ΑΦΜ 090016713 /Α' Δ.Ο.Υ. Αθηνών.

ΚΑΤΑ

Του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων – Περιφερειακή Ενότητα Ζακύνθου», που εδρεύει στην Κέρκυρα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΙΡΕΣΗ

Της με αριθμό 4428/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος 12^{ου} Τριμελούς).

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη και αναιρετέα, διότι:

Α) Κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 22, 24, 25 και 31 του π.δ/τος 422/1981, αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, έκρινε ότι οι υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεις, αφενός επί των αποδοχών των ασφαλισμένων σε αυτό (μετόχων και μη του Μ.Τ.Π.Υ), αφετέρου επί δαπανών, βαρύνουν αποκλειστικά τους υπαλλήλους και τους εκάστοτε προμηθευτές του

Ν.Π.Δ.Δ., αντίστοιχα.

Β) Κατ' ασφαλήν ερμηνεία και εφαρμογή του συνδυασμού των διατάξεων των άρθρων 31 και 73 του π.δ/τος 422/1981, έκρινε ότι από τις οικείες διατάξεις του Καταστατικού του Μ.Τ.Π.Υ. δεν προκύπτει η υποχρέωση καταβολής των υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. εισφορών από το υπόχρεο για την παρακράτησή τους Ν.Π.Δ.Δ., ως φορέα μισθοδοσίας ή αντισυμβαλλόμενο σε συμβάσεις προμήθειας.

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σε εκτέλεση της με αρ. πρωτ. 22894/8-6-2016 σχετικής εντολής διενεργήθηκε έλεγχος στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων και ειδικότερα στην Περιφερειακή Ενότητα Ζακύνθου, προκειμένου να διαπιστωθεί τόσο η ορθή διενέργεια κρατήσεων υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. επί των δαπανών και της μισθοδοσίας του προσωπικού της, όσο και η απόδοση τους κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2004 έως 31-12-2015.

Κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκε ότι: **1)** δεν διενεργήθηκε κράτηση υπέρ ΜΤΠΥ στη μισθοδοσία των μετόχων του και συγκεκριμένα σε ποσοστό 2% επί της ειδικής πρόσθετης αμοιβής που ελάμβαναν για τα έτη 2004 έως 2011 οι μεταταγμένοι στην πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση υπάλληλοι του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά λανθασμένη κράτηση 1% (άρθρο 27 του π.δ. 422/1981), **2)** δεν διενεργήθηκε κράτηση υπέρ ΜΤΠΥ στη μισθοδοσία των μη μετόχων του και συγκεκριμένα: α) σε ποσοστό 1% επί του συνόλου των ακαθάριστων αποδοχών που έλαβαν από 1-1-2004 έως 30-9-2009, μόνιμοι υπάλληλοι που ασφαλίζονται στο ΙΚΑ (άρθρο 26 του π.δ. 422/1981), β) σε ποσοστό 1% επί του συνόλου των ακαθάριστων αποδοχών που έλαβαν από 1-1-2004 έως 30-9-2009, μόνιμοι υπάλληλοι ασφαλισμένοι στο ΤΑΔΚΥ – ΤΥΔΚΥ (προερχόμενοι από Δήμους) (άρθρο 26 του π.δ. 422/1981), **3)** δεν διενεργήθηκε κράτηση 3% υπέρ ΜΤΠΥ και επί αυτής 2,4% για χαρτόσημο και ΟΓΑ χαρτοσήμου α) επί των δαπανών των εκτελούμενων έργων της υπηρεσίας (άρθρο 22 του π.δ. 422/1981) που ελέγχθηκαν και περιλαμβάνονται στους ΚΑΕ 9700, παρόλο που η πηγή χρηματοδότησης δεν είναι ο Προϋπολογισμός του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και β) για την προμήθεια υγειονομικού και φαρμακευτικού υλικού, ΚΑΕ 1211 και **4)** στο ποσό επί του παγίου χορηγήματος καθαριότητας (2013 & 2014) ΚΑΕ 1232, διενεργήθηκε

λανθασμένη κράτηση 2% αντί της ορθής 3% για την περίοδο 2012 – 2014, ενώ για την προηγούμενη περίοδο δεν διενεργούνταν καθόλου κράτηση υπέρ ΜΤΠΥ.

Στη συνέχεια, με την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του Ταμείου, που ελήφθη κατά την 1^η Συνεδρίαση της 9-1-2017 (θέμα 2.04) καταλογίστηκε σε βάρος του αναιρεσίβλητου νομικού προσώπου και υπέρ του ΜΤΠΥ το ποσό των 364.115,60 ευρώ, πλέον τόκων καθυστέρησης ποσού 149.150,28 ευρώ, ήτοι συνολικά ποσό 513.265,88 ευρώ. Ειδικότερα, οι απαιτήσεις από μισθοδοσία μετόχων προσδιορίστηκαν στο ποσό των 1.743,66 ευρώ, από μισθοδοσία μη μετόχων στο ποσό των 10.278,47 ευρώ και από δαπάνες στο ποσό των 353.366,28 ευρώ. Από το ποσό των 1.743,66 ευρώ (απαιτήσεις από μισθοδοσία μετόχων) αφαιρέθηκε ποσό ύψους 1.272,81 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε οφειλή συνταξιούχων και θανόντων μετόχων και θα καταλογιστεί στις ατομικές μερίδες αυτών και θα παρακρατηθεί από το δικαιούμενο καταβαλλόμενο μέρισμα.

Κατά της καταλογιστικής αυτής πράξης η ήδη αναιρεσίβλητη Περιφέρεια άσκησε τη με ημερομηνία κατάθεσης 20-3-2017 προσφυγή της ζητώντας την ακύρωσή της. Η εν λόγω προσφυγή έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 11913/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και ακυρώθηκε η πιο πάνω απόφαση του Δ.Σ. του Ταμείου, που λήφθηκε κατά την 1^η συνεδρίαση του στις 9-1-2017 (θέμα 2.04). Την απόφαση αυτή προσέβαλε το Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων με την με ημερομηνία 27-10-2020 έφεσή του (ΑΒΕΜ 4096/19-11-2020), επί της οποίας εκδόθηκε η αναιρεσιβαλλόμενη με αριθμό 4428/2022 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (12^{ου} Τμήματος), με την οποία αυτή απορρίφθηκε. Ειδικότερα, το Διοικητικό Εφετείο έκρινε ότι το Δ.Σ. του Μ.Τ.Π.Υ. μη νομίμως προέβη με την ένδικη απόφασή του στον καταλογισμό σε βάρος του αναιρεσίβλητου νομικού προσώπου των ένδικων ποσών, καθότι οι υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. πάγιες κρατήσεις επί των αποδοχών των ασφαλισμένων σε αυτό (μετόχων και μη), βαρύνουν αποκλειστικά αυτούς και περαιτέρω ότι υπόχρεος έναντι του Μ.Τ.Π.Υ. για την καταβολή των ένδικων κρατήσεων είναι ο εκάστοτε προμηθευτής του νομικού προσώπου, ανεξαρτήτως του τρόπου είσπραξής τους.

II. ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΠΑΡΑΔΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ

Η μείζων πρόταση της αναιρεσιβαλλόμενης αναπτύσσεται στη σκέψη 3. Μετά την παράθεση των κρίσιμων διατάξεων στη σκέψη 2, κρίθηκαν τα ακόλουθα:

«3. ... Περαιτέρω, από τον συνδυασμό των προαναφερόμενων άρθρων 24, 25 και 31 του π.δ. 422/1981 συνάγεται ότι οι υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. πάγιες κρατήσεις επί των αποδοχών των ασφαλισμένων σε αυτό (μετόχων και μη) βαρύνουν αποκλειστικά τους τελευταίους και παρακρατούνται από τις αποδοχές τους, μέσω του εκάστοτε φορέα μισθοδοσίας τους, αν δε για οποιονδήποτε λόγο (π.χ. άδεια ή απομάκρυνση από την υπηρεσία) ο ασφαλισμένος (μέτοχος ή μη) δεν μισθοδοτείται από την υπηρεσία του, ώστε να διενεργούνται οι σχετικές υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεις, δεν απαλλάσσεται της πληρωμής αυτών (άρθρο 29 του π.δ. 422/1981), ενώ δεν προκύπτει από κάποια διάταξη του Καταστατικού του Μ.Τ.Π.Υ. υποχρέωση καταβολής των εισφορών αυτών από τον φορέα μισθοδοσίας τους (στην προκείμενη περίπτωση από το, ήδη, εφεσίβλητο ν.π.δ.δ.), καθώς αυτές βαρύνουν μόνο τον υπάλληλο, από τον οποίο και πρέπει να αναζητηθούν. Επίσης, από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται ότι η κράτηση του άρθρου 22 Α του π.δ. 422/1981 υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ., που επιβάλλεται, κατ' αρχάς, επί του ανταλλάγματος κάθε σύμβασης εκτέλεσης δημοσίου έργου ή προμήθειας αγαθών ή υπηρεσιών, η οποία συνάπτεται από το Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα και ειδικά ταμεία που αναφέρονται στην εν λόγω διάταξη, ... συνιστά, υπό την ευρύτερη έννοια, εισφορά που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 7 παρ. 1 περ. α' του ν. 702/77 (Α 268) (ΣτΕ 320/2019 σκέψη 4, 3507/2008). Περαιτέρω δε, συνάγεται ότι υπόχρεος έναντι του Μ.Τ.Π.Υ. για την καταβολή της κράτησης αυτής είναι ο εκάστοτε προμηθευτής του Δημοσίου, νομικού προσώπου και ειδικού ταμείου, ανεξαρτήτως του τρόπου είσπραξής της, αν δηλαδή αποδίδεται στο ταμείο από τον προμηθευτή ή αν παρακρατείται από το αντίτιμο που καταβάλλει το Δημόσιο, το νομικό πρόσωπο και το ειδικό ταμείο στον προμηθευτή και αποδίδεται στη συνέχεια από όργανα του Δημοσίου, του νομικού προσώπου και του ειδικού ταμείου προς το Μ.Τ.Π.Υ. (ΣτΕ 1340/1997 7μ., 4049/1996).».

Την πιο πάνω απόφαση, με αριθμό 4428/2022, του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία μας κοινοποιήθηκε την 20-3-2023, αναιρεσιβάλλουμε παραδεκτά, εμπρόθεσμα και νόμιμα για τους ακόλουθους παραδεκτούς, νόμιμους και βάσιμους λόγους και για όσους επικυλασσόμαστε να προσθέσουμε στο μέλλον:

III. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ

A. Χρηματικό όριο

Η παρούσα αίτηση αναίρεσης ασκείται παραδεκτά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 3 και 4 του π.δ/τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκαν με το ισχύον από 1-1-2011 άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 (Α'213). Ειδικότερα, το αντικείμενο της διαφοράς υπερβαίνει το ποσό των 40.000 ευρώ και συγκεκριμένα ανέρχεται στο ποσό των 513.265,88 ευρώ.

B. Ανυπαρξία σχετικής νομολογίας ΣτΕ – τα κρίσιμα νομικά ζητήματα

1. Με τον πρώτο λόγο της παρούσας τίθεται το εξής νομικό ζήτημα:

Κατά πόσο οι υποχρεωτικές υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεις αφενός επί της μισθοδοσίας των ασφαλισμένων (μετόχων και μη μετόχων του Μ.Τ.Π.Υ.) και αφετέρου επί δαπανών, βαρύνουν αποκλειστικά τους υπαλλήλους και τους εκάστοτε προμηθευτές του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ. ή ειδικού ταμείου. Για το ζήτημα αυτό δεν υπάρχει νομολογία του Δικαστηρίου Σας.

2. Με τον δεύτερο λόγο της παρούσας τίθεται το εξής νομικό ζήτημα:

Κατά πόσο από τις σχετικές καταστατικές διατάξεις του Μ.Τ.Π.Υ. προκύπτει η υποχρέωση καταβολής των υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων από το υπόχρεο για την παρακράτηση και απόδοσή τους Ελληνικό Δημόσιο ή ν.π.δ.δ. ή ειδικό ταμείο, ως φορέα μισθοδοσίας ή αντισυμβαλλόμενο σε συμβάσεις προμήθειας ή/και παροχής υπηρεσιών. Για το ζήτημα αυτό δεν υπάρχει νομολογία του Δικαστηρίου Σας.

IV. ΟΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Οι περί Μ.Τ.Π.Υ. διατάξεις έχουν κωδικοποιηθεί στο π.δ. 422/1981 «Περί Κωδικοποιήσεως των περί Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων» (Α' 114), το οποίο ορίζει στο άρθρο 2 ότι : «Το Μ.Τ.Π.Υ. έχει προορισμόν την, κατ' αναλογίαν του ποσού των καταθέσεων εκάστου, παροχήν μερίσματος εις τους μετόχους του Ταμείου και τας οικογένειας αυτών κατά τους όρους του παρόντος», στο άρθρο 14 ότι: «Η εις το Μ.Τ.Π.Υ. συμμετοχή από 1ης Απριλίου 1923 τυγχάνει υποχρεωτική δι' άπαντας ανεξαιρέτως τους εν υπηρεσία τακτικούς και εκτάκτους δημοσίους πολιτικούς υπαλλήλους ως και τους επί μηνιαίω μισθώ ή μηνιαία αποζημιώσει εργάτας, της αρμοδιότητος των Πολιτικών Υπουργείων και της Βουλής», στο άρθρο, δε, 22 της παραπάνω κωδικοποιήσεως, περιελήφθη το άρθρο 5 του ν.δ/τος 1050/1942 (Α' 36), σύμφωνα με το οποίο μεταξύ των πόρων του Ταμείου περιλαμβάνεται και «1. ...Α. Κράτησις 3% : α) Επί του αντιτίμου των δι' εργολαβίας ή άλλως πωσ, οπωσδήποτε, παρ' οιονδήποτε και υφ' οιονδήποτε τύπον προμηθευομένων ή χορηγουμένων εκ του εσωτερικού ή εξωτερικού ειδών ή εκτελουμένων έργων, β) Επί του αντιτίμου των πάσης φύσεως υπηρεσιών ή εργασιών των προσφερόμενων υπό μη κεκτημένων την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή υπαλλήλου ειδικού Ταμείου ή ν.π.δ.δ. και γ) Επί των καταβαλλομένων εν τω εσωτερικώ ή εξωτερικώ λόγω ενοικίων δημοσίων καταστημάτων ή και οποιασδήποτε άλλης δημοσίας χρήσεως παρ' οιονδήποτε άλλων δημοσίων ή δημοσίου δικαίου πολιτικών υπηρεσιών 2. Η κατά την προηγουμένην παράγρ. Α' κράτησις επιβάλλεται μόνον εφ' όσον η ... δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμόν α) των Πολιτικών Υπουργείων και Υπηρεσιών β) των Ειδικών Ταμείων ή Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου υπό του κράτους συσταθέντων και γ) πάσης Επιτροπής ή άλλου συλλογικού οργάνου της Διοικήσεως συσταθέντος υπό του Κράτους προς άσκησιν κρατικής λειτουργίας», στο άρθρο 24 ότι: «1. Οι τε υποχρεωτικώς και οι προαιρετικώς εγγραφόμενοι μέτοχοι υποχρεούνται εις την καταβολήν των υπό του παρόντος οριζομένων προς το Ταμείον καταθέσεων (κρατήσεων), εφ' όσον υπηρετούσιν εν οιαδήποτε θέσει εκ των παρεχουσών δικαίωμα συμμετοχής εις το Μετοχικόν Ταμείον. 2. Από 1.11.47 αι υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. πάγια κρατήσεις επί των αποδοχών των εις αυτό ησφαλισμένων δημοσίων υπαλλήλων, βαρύνουσι τους

εις αυτό ησφαλισμένους υπαλλήλους, παρακρατούμεναι εκ των αποδοχών αυτών. 3. Η υποχρέωσις προς καταβολήν άρχεται από της ενάρξεως της μισθοδοσίας του διοριζόμενου μετόχου. 4. Αι εκάστοτε καθοριζόμεναι μηνιαία κρατήσεις επί των αποδοχών των δημοσίων υπαλλήλων υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. ισχύουν δι' άπαντας τους μετόχους αυτού, εξαιρέσει των μετόχων εκείνων δι' ους δι' ειδικών διατάξεων καθορίζονται ανώτεροι σχετικά κρατήσεις. 5. ...», στο άρθρο 25 ότι: «1. Έκαστος δημόσιος υπάλληλος υπόχρεος εις συμμετοχήν εν τω Μ.Τ.Π.Υ., άμα τω διορισμώ του, οφείλει να καταβάλη δια δικαίωμα εγγραφής ποσόν ίσον προς τας αποδοχάς του πρώτου μηνός της μισθοδοσίας του εξοφλητέας εις εξ ίσας δεκαπενθημέρους δόσεις, παρακρατουμένης εκάστης υποχρεωτικώς εκ των αποδοχών των τριών πρώτων μηνών. 2. Εις τας διατάξεις της προηγουμένης παραγράφου υπάγονται και οι προαιρετικώς εγγραφόμενοι βάσει των κειμένων διατάξεων μέτοχοι του Μ.Τ.Π.Υ.», στο άρθρο 31 ορίζεται ότι: «Η είσπραξις των εις τα οικεία άρθρα του παρόντος αναφερομένων υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων εν γένει ενεργείται δ' εκπτώσεως επί των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής ή ετέρων τίτλων πληρωμής 2. Προκειμένου περί εξόδων βαρυνόντων τον προϋπολογισμόν Ν.Π.Δ.Δ. η εισαγωγή και απόδοσις των υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. ενεργουμένων κρατήσεων ενεργείται κατά τα υπό των άρθρων 6 και 7 του π.δ. 584/1975 "περί του τρόπου και της διαδικασίας εξοφλήσεως των χρηματικών ενταλμάτων ή ετέρων τίτλων πληρωμής των Ν.Π.Δ.Δ. και εισαγωγής και αποδόσεως των υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων κρατήσεων" οριζόμενα. 3. ... 6. Το Μετοχικόν Ταμείον εν ουδεμιά περιπτώσει στερείται του δικαιώματος να εισπράξη τας οφειλομένας κρατήσεις μετά του νομίμου τόκου εάν η είσπραξις αυτού δεν εγένετο δια κρατήσεως εκ του μισθού μηνός τινός εξ οιουδήποτε λόγου, δικαιούμενον εν πάση περιπτώσει να εισπράξη αυτάς διοικητικώς κατά τον νόμον περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων και δια των υπό των νόμων τούτων επιτρεπόμενων νομίμων αναγκαστικών μέσων ή δια κρατήσεων εκ των αποδοχών του υπαλλήλου είτε δια του Ταμείου του Μετοχικού Ταμείου είτε δια των λοιπών δημοσίων Ταμείων» και στο άρθρο 73 ότι: «Πάσα οφειλή προς το Ταμείον προερχομένη εξ οιασδήποτε αιτίας επιβαρύνεται δια τόκου, λογιζομένου αφ' ης έδει να καταβληθή ημέρας. Η αναγκαστική είσπραξις των εις το Μ.Τ.Π.Υ. ανηγόντων εσόδων, ως και των εξ οιασδήποτε άλλης αιτίας εις αυτό οφειλομένων, ενεργείται υπό του Ταμείου αυτού κατά τας περί εισπράξεως των δημοσίων εσόδων διατάξεις».

Υ. ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ

1ος ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ

Η αναιρεσιβαλλόμενη, κρίνοντας ότι οι υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. πάγιες κρατήσεις επί των αποδοχών των ασφαλισμένων (μετόχων και μη) βαρύνουν αποκλειστικά τους τελευταίους, εσφαλμένα ερμήνευσε και εφήρμοσε τις διατάξεις των άρθρων 22, 24, 25 και 31 του π.δ/τος 422/1981. Και τούτο διότι:

Κατά τις διατάξεις του άρθρου 1 του παραπάνω κωδικοποιητικού διατάγματος, το Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων αποτελεί ειδικό Ταμείο του Κράτους, επικουρικής συνταξιοδότησης των δημοσίων πολιτικών υπαλλήλων, ήτοι ασφαλιστικό οργανισμό, υπαγόμενο (από το έτος 2011) στην αρμοδιότητα και εποπτεία του (νυν) Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων. Σκοπός του Μ.Τ.Π.Υ. είναι η παροχή μερίσματος στους μετόχους του ανάλογα με το ποσό των καταθέσεων του καθενός. Η εισαγωγή και απόδοση των υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων ρυθμίζεται από τις προπαρατεθείσες διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 31 του π.δ/τος 422/1981.

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου Σας, ο πόρος υπέρ Μ.Τ.Π.Υ., που προβλέπεται με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ως άνω διατάγματος, αποβλέπει στην ενίσχυση των εσόδων του Ταμείου για την πραγμάτωση σκοπών κοινωνικής ασφάλισης και, επομένως, συνιστά υπό ευρύτερη έννοια κοινωνικοασφαλιστική εισφορά (ΣτΕ 190/2019).

Από τον συνδυασμό των προαναφερόμενων διατάξεων των άρθρων 22, 24, 25 και 31 του π.δ/τος 422/1981, ουδόλως συνάγεται ότι οι ένδικες κρατήσεις βαρύνουν αποκλειστικά και μόνο τους (μετόχους και μη) ασφαλισμένους (ή τους εκάστοτε προμηθευτές) του Δημοσίου (ή ν.π.δ.δ.). Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε στην έκθεση του Ταμείου στον κίνδυνο της ματαίωσης εκπλήρωσης του κοινωνικοασφαλιστικού σκοπού του, της υπονόμησης των δικαιωμάτων του και της στέρησης των ασφαλισμένων (μετόχων και μη), κατά παράβαση του άρθρου 4 § 1 του Συντάγματος και ειδικώς, της προβλεπόμενης από το Σύνταγμα, ασφαλιστικής προστασίας.

Συνακόλουθα, υπό την εκδοχή ότι το Μ.Τ.Π.Υ. επιτρέπεται να στραφεί μόνο κατά του υπαλλήλου (ή του προμηθευτή) για την είσπραξη των υπέρ αυτού κρατήσεων, τούτο θα είχε ως συνέπεια:

α) την αναίρεση του λόγου, για τον οποίο καθιερώθηκε η διαδικασία της διενέργειας παρακράτησης και απόδοσης των κρατήσεων από τον εκάστοτε φορέα. Η θέσπιση της εν λόγω διαδικασίας υπαγορεύθηκε από το γεγονός ότι ο φορέας (το Δημόσιο ή ν.π.δ.δ. ή ειδικό ταμείο), έχει τη δυνατότητα να παρακρατεί κατά την καταβολή των αποδοχών του προσωπικού του (ή κατά την εξόφληση των συμβατικών του υποχρεώσεων), τις υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. εισφορές, ενώ το Μ.Τ.Π.Υ. τελεί σε αντικειμενική αδυναμία να γνωρίζει όλους τους υπόχρεους για την καταβολή σε αυτό εισφορών - καταθέσεων, ιδίως σε περίπτωση μη μετόχου αυτού.

β) την αποδυνάμωση του μηχανισμού για την εισαγωγή και απόδοση των υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων, ο οποίος θεσπίστηκε με τις προεκτεθείσες διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 31 του π.δ/τος 422/1981, καθότι η διαδικασία διενέργειας των εν λόγω κρατήσεων θα απωλέσει τον υποχρεωτικό της χαρακτήρα και θα καταστεί κενό γράμμα του νόμου, στο μέτρο που η τήρησή της θα επαφίεται στην ευχέρεια του εκκαθαριστή του εκάστοτε φορέα (Δημοσίου ή ν.π.δ.δ.), χωρίς να επιφέρει ουδεμία συνέπεια - κύρωση για το φορέα, του οποίου το αρμόδιο όργανο παρέλειψε να εκτελέσει την κατά νόμο σχετική υποχρέωσή του.

Άλλωστε, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 1 και 2 περ. 5 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού [Ν.2362/1995 (Α' 247), βλ. και Ν.4270/2014 (Α'143)], ως προς τα ποσά των νομίμων υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων το αρμόδιο όργανο του ν.π.δ.δ. είναι δημόσιος υπόλογος και η μη εισαγωγή και απόδοση των κρατήσεων αυτών συνιστά έλλειμμα δημόσιας χρηματικής διαχείρισης, που επισύρει την προσωπική και ποινική ευθύνη του δημοσίου υπολόγου (ΑΠ 469/2018).

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο έσφαλε ως προς την ερμηνεία και εφαρμογή των προεκτεθεισών διατάξεων, αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους και για το λόγο αυτό η αναιρεσιβαλλόμενη απόφασή του είναι ανααιρετέα κατ' άρθρο 56 παρ.1 εδ. δ' του Π.Δ.18/1989.

2ος ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ

Το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο με την προσβαλλόμενη απόφασή του έκρινε ότι δεν μπορούν να αναζητηθούν οι ένδικες υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεις από το αναιρεσίβλητο, καθότι από τις οικείες διατάξεις του Καταστατικού του Μ.Τ.Π.Υ. δεν προκύπτει η υποχρέωση καταβολής των εισφορών αυτών από το υπόχρεο για την παρακράτηση και απόδοσή τους, νομικό πρόσωπο, ως φορέα μισθοδοσίας. Έτσι κρίνοντας, εσφαλμένα ερμήνευσε και εφήρμοσε τις διατάξεις των άρθρων 31 και 73 του π.δ/τος 422/1981. Ειδικότερα: ο επίδικος καταλογισμός σε βάρος του αναιρεσιβλήτου επιβλήθηκε δυνάμει της ένδικης εκθέσεως ελέγχου - η οποία εκδόθηκε νομίμως και αποτελεί τον νόμιμο τίτλο βεβαίωσης της οφειλής - λόγω παραλείψεων, συνισταμένων στη μη διενέργεια απόδοσης των υποχρεωτικών υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων επί της μισθοδοσίας υπαλλήλων του, μετόχων ή μη μετόχων του Μ.Τ.Π.Υ. και επί παραστατικών δαπανών, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2004 έως 30-9-2016.

Νόμιμη βάση του εν λόγω καταλογισμού αποτέλεσαν τα οριζόμενα στις προπαρατεθείσες καταστατικές διατάξεις των άρθρων 31 και 73 του π.δ/τος 422/1981, σύμφωνα με τις οποίες: «1. Η είσπραξις των εις τα οικεία άρθρα του παρόντος αναφερόμενων υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων εν γένει ενεργείται δ' εκπτώσεως επί των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής ή ετέρων τίτλων πληρωμής (μισθοδοτικών καταστάσεων κ.λπ.) εισάγονται δε εις το Δημόσιον Ταμείον, εφ' όσον πρόκειται περί εξόδων προϋπολογισμού του Κράτους δια της εκδόσεως γραμματίων εισπράξεως υπό τον χρηματικόν λογαριασμόν "Μετοχικόν Ταμείον Πολιτικών Υπαλλήλων" αποδίδονται δε κατά τα υπό του άρθρου 1 του β.δ. 760/69 "περί αποδόσεως κρατήσεων επιβαλλομένων επί των εξόδων του προϋπολογισμού του Κράτους" οριζόμενα. 2. Προκειμένου περί εξόδων βαρυνόντων τον προϋπολογισμόν Ν.Π.Δ.Δ. η εισαγωγή και απόδοσις των υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. ενεργουμένων κρατήσεων ενεργείται κατά τα υπό των άρθρων 6 και 7 του π.δ. 584/1975 "περί του τρόπου και της διαδικασίας εξοφλήσεως των χρηματικών ενταλμάτων ή ετέρων τίτλων πληρωμής των Ν.Π.Δ.Δ. και εισαγωγής και αποδόσεως των υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων κρατήσεων" οριζόμενα. 3. ... 6. Το Μετοχικόν Ταμείον εν ουδεμιά περιπτώσει

στερείται του δικαιώματος να εισπράξη τας οφειλόμενας κρατήσεις μετά του νομίμου τόκου εάν η εισπραξίς αυτού δεν εγένετο δια κρατήσεως εκ του μισθού μηνός τινός εξ οιουδήποτε λόγου, δικαιούμενον εν πάση περιπτώσει να εισπράξη αυτὰς διοικητικῶς κατὰ τον νόμον περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων και δια των υπό των νόμων τούτων επιτρεπομένων νομίμων αναγκαστικών μέσων ή δια κρατήσεων εκ των αποδοχών του υπαλλήλου είτε δια του Ταμείου του Μετοχικού Ταμείου είτε δια των λοιπών δημοσίων Ταμείων» (άρθρο 31) και «Πάσα οφειλή προς το Ταμείον προερχόμενη εξ οιασδήποτε αιτίας επιβαρύνεται δια τόκου, λογιζομένου αφ' ης ἔδει να καταβληθῇ ημέρας. Η αναγκαστική εισπραξίς των εις το Μ.Τ.Π.Υ. ανηκόντων εσόδων, ως και των εξ οιασδήποτε άλλης αιτίας εις αυτό οφειλομένων, ενεργείται υπό του Ταμείου αυτού κατὰ τας περί εισπράξεως των δημοσίων εσόδων διατάξεις» (άρθρο 73).

Τα αρμόδια ὅργανα του Μ.Τ.Π.Υ. νομίμως προέβησαν στον ἔνδικο καταλογισμό, υπό το φως της νομολογίας του Δικαστηρίου Σας, σύμφωνα με την οποία, «...ὅταν είτε η νομοθεσία του ασφαλιστικού οργανισμού, στον οποίον οφείλονται οι καθυστερούμενες ασφαλιστικές κρατήσεις, περιέχει διατάξεις για την αναγκαστική εισπράξη αυτῶν είτε η εν γένει κείμενη νομοθεσία προβλέπει ειδικῶς για τον ασφαλιστικό αὐτόν οργανισμό την εφαρμογή της νομοθεσίας για την εισπράξη των δημοσίων εσόδων (ν.δ. 356/1974), τότε για την εισπράξη των απαιτήσεων του από ληξιπρόθεσμες εισφορές το ασφαλιστικό ταμείο πρέπει να τηρήσει την προβλεπόμενη στον Κ.Ε.Δ.Ε. διαδικασία, με την έκδοση διοικητικών του πράξεων ως τίτλων βεβαιώσεως και αναγκαστικής εισπράξεως των απαιτήσεων αυτῶν κατὰ του εργοδοτικού φορέα, και ὄχι να ασκήσει το ἔνδικο βοήθημα της αγωγῆς κατὰ αὐτοῦ.» (ΣτΕ 2801/2006).

Περαιτέρω, με την προαναφερθεῖσα διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 31 του π.δ. 422/1981 γίνεται διάκριση μεταξύ αφενός μεν της δυνατότητας εισπράξεως των υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων δια παρακρατήσεως ἐπὶ των αποδοχών των υπαλλήλων, δυνατότητα που προβλέπεται μόνον για τους υπαλλήλους, αφετέρου δε της δυνατότητας εισπράξεως των κρατήσεων αυτῶν με εφαρμογή του Κ.Ε.Δ.Ε., δυνατότητα η οποία, εφόσον δεν προβλέπεται ρητῶς ως ασκούμενη κατὰ συγκεκριμένου κύκλου υποχρέων, καταλαμβάνει ευρύτερο κύκλο φυσικῶν ἢ νομικῶν προσώπων - χωρίς να περιορίζεται μόνον

στους υπαλλήλους ή στους εκάστοτε προμηθευτές του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ. ως υποχρέων.

Εξάλλου, από την αυστηρή διατύπωση της φράσης «εν ουδεμία περιπτώσει» στην ως άνω διάταξη, δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι το Μ.Τ.Π.Υ. μπορεί να στραφεί κατά οιοδήποτε υπευθύνου για την μη παρακράτηση ή/και μη απόδοση των υπέρ αυτού κρατήσεων, είτε ο υπεύθυνος είναι υπάλληλος - μέτοχος είτε υπάλληλος - μη μέτοχος ή εργολάβος/προμηθευτής ή δημόσιος φορέας, του οποίου όργανο φέρει την ευθύνη για την μη παρακράτηση ή/και μη απόδοση των υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων.

Κατά την αληθή έννοια των διατάξεων του άρθρου 31, ερμηνευόμενων σε συνδυασμό με εκείνες του άρθρου 73 του π.δ/τος 422/1981, συνάγεται ότι το Μ.Τ.Π.Υ. έχει το νόμιμο δικαίωμα να βεβαιώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές (μετά των προσθέτων τελών και επιβαρύνσεων), οι οποίες προέκυψαν λόγω των μη παρακρατηθεισών ή/και μη αποδοθεισών υπέρ αυτού κρατήσεων, και σε βάρος του υποχρέου για την διενέργεια των εν λόγω κρατήσεων φορέα (εν προκειμένω στο νυν αναιρεσίβλητο).

Σημειωτέον ότι, η αναιρεσιβαλλομένη, προκειμένου να στηρίξει την περί του αντιθέτου κρίση της, παντελώς εσφαλμένα παραπέμπει στις υπ' αρ. 1340/1997 και 4049/1996 αποφάσεις του Δικαστηρίου Σας. Και τούτο διότι, με τις εν λόγω αποφάσεις δεν κρίθηκε το ίδιο νομικό ζήτημα και υπό τους αυτούς όρους αναγκαιότητας για τη διάγνωση της διαφοράς. Ειδικότερα, το Δικαστήριό Σας απεφάνθη με αυτές επί αιτιάσεων προμηθευτή εναντίον του Μ.Τ.Π.Υ., με τις οποίες ο προμηθευτής αρνείτο την επιβάρυνσή του με την εκεί ένδικη κράτηση, ήτοι, ενώ αρχικώς ο ίδιος ο προμηθευτής απέδιδε την ένδικη κράτηση στο Μ.Τ.Π.Υ., ακολούθως, έπαυσε να την καταβάλλει. Το ποσό της οφειλομένης κρατήσεως έκτοτε υπολογίστηκε βάσει χρηματικών ενταλμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, ποσό το οποίο αναζήτησε το Μ.Τ.Π.Υ. δια εκδόσεως ειδικής προσκλήσεως. Το Δικαστήριό Σας, κατά συνέπεια, έκρινε -με βάση εντελώς διαφορετικό ιστορικό (και αφού μάλιστα ο προμηθευόμενος, ήτοι, το Ελληνικό Δημόσιο, εξέδωσε χρηματικά εντάλματα, με τα οποία υπολογίστηκε το ποσό της μη αποδοθείσης εκεί κρατήσεως από τον προμηθευτή)- ότι δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός του προμηθευτή ότι υπόχρεος είναι μόνο το Ελληνικό

Δημόσιο. Τούτο, όμως, είναι εντελώς διάφορο ζήτημα από αυτό της υπό κρίση περιπτώσεως, κατά το ιστορικό της οποίας ο προμηθευόμενος, ήτοι το αναιρεσίβλητο, δεν διενήργησε, ήτοι δεν εισήγαγε καν την ένδικη κράτηση, εκδίδοντας χρηματικά εντάλματα εις βάρος του προμηθευτή, γεγονός το οποίο καθιστά το αναιρεσίβλητο υπόλογο, άλλως υπεύθυνο προς καταβολή αυτής, την οποία δύναται με την σειρά του να αναζητήσει από τον προμηθευτή, ως αρχικώς υπόχρεο.

Ενόψει των ανωτέρω, το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο έσφαλε ως προς την ερμηνεία και εφαρμογή των προεκτεθεισών διατάξεων, αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους και για το λόγο αυτό η αναιρεσιβαλλόμενη απόφασή του είναι αναιρετέα κατ' άρθρο 56 παρ.1 εδ. δ' του Π.Δ.18/1989.

Επειδή παραδεκτώς και εμπροθέσμως ασκείται η παρούσα αίτηση, διότι η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση επιδόθηκε στο Μ.Τ.Π.Υ. την 20-3-2023.

Επειδή οι προβαλλόμενοι λόγοι είναι παραδεκτοί, νόμιμοι και βάσιμοι.

Επειδή απολαμβάνουμε των ίδιων ατελειών και προνομίων με το Ελληνικό Δημόσιο (π.δ. 422/1981, άρθρο 72 παρ.3).

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη και βάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους άλλους προσθέσουμε νόμιμα και εμπρόθεσμα στο μέλλον, με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας.

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση αναιρέσεως.

Να αναιρεθεί η με αριθμό 4428/2022 απόφαση του Τριμελούς
Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος 12ου), ώστε να απορριφθεί καθ'
ολοκληρίαν η με ημερομηνία κατάθεσης 20-3-2017 προσφυγή του αντιδίκου.

Να καταδικασθεί το αναιρεσίβλητο νομικό πρόσωπο στην εν γένει
δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα, 16-5-2023

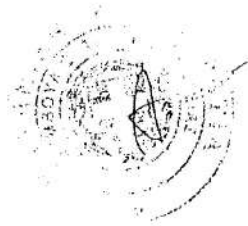
Η Πληρεξουσία του Μ.Τ.Π.Υ

Άννα Διον. Κάντζια

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

e-mail: a.kantzia@nsk.gr

ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
Αθήνα 20/12/2023
Πρόεδρος του Α' Τμήματος
Διοικητικού Εφετείου Αθηνών



ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΚΑΤΑΛΟΓΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ
ΑΘΗΝΩΝ

Αθήνα 18/05/2023

Ταχ. Δ/ση : Λουΐζης Ριανκούρ 87
Τ.Κ. : 115 01
Τ.Θ. : 143 06
Πληροφορίες : Ένδικα Μέσα Ουσίας
Τηλέφωνο : 210-6962260

ΠΡΑΞΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ

Αριθ. Καταθ. ΑΡ1219/18-5-2023

Για την κατάθεση αυτή, με αριθ. πρωτ. ΑΡΠ16995/2023 της αιτήσεως αναιρέσεως της Α4428/14-12-2022 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που έγινε στη γραμματεία του σήμερα 18/05/2023 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:32 συντάχθηκε η παρούσα πράξη, η οποία υπογράφηκε, όπως παρακάτω από την καταθέτη: ANNA KANTZIA και την Γραμματέα Γεωργακοπούλου Ανθούλα (ΑΝΕΥ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ - ΑΤΕΛΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟ (ΜΤΠΥ)).

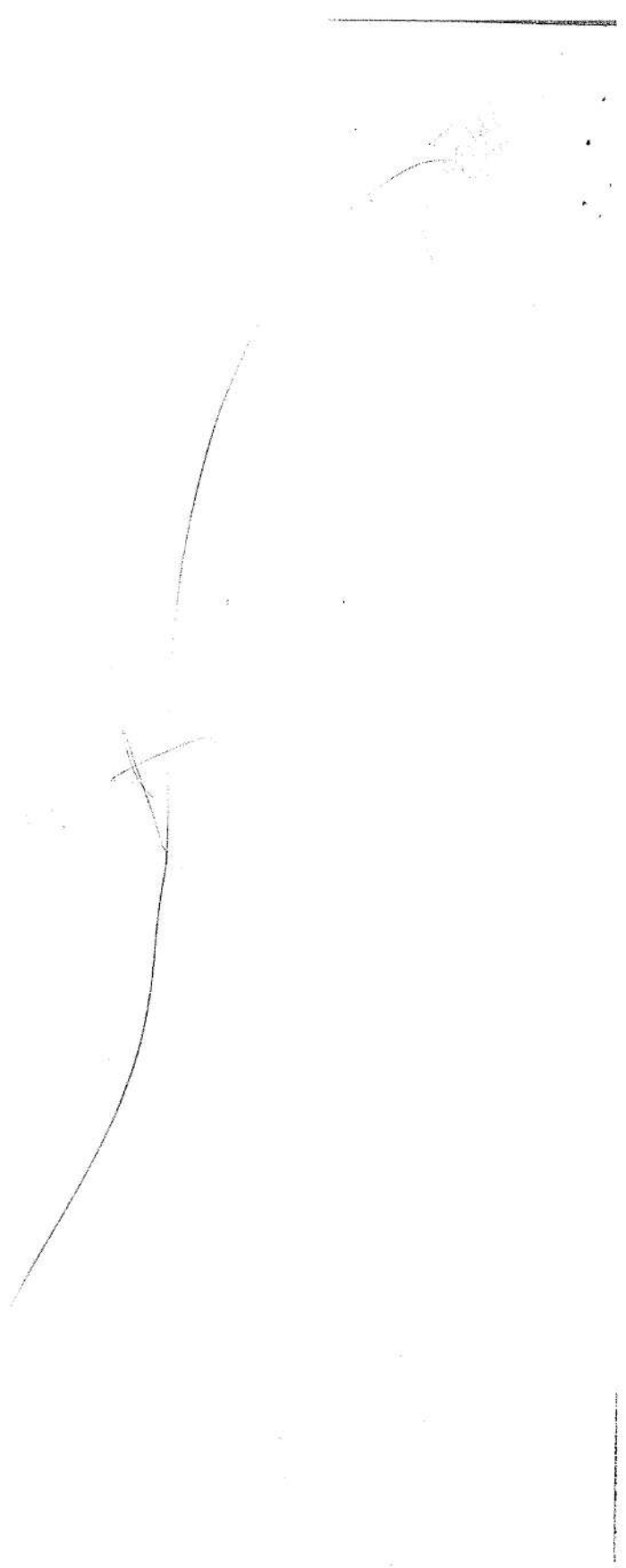
Η Καταθέτης

Η Γραμματέας

ANNA KANTZIA (ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΝΣΚ)

Γεωργακοπούλου Ανθούλα

ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
Αθήνα, 20.05.2024
Ευγενία Τσιλιέρη
Παραρτηματικό



Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νόμιμα προς το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ», που εδρεύει στην Κέρκυρα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων: α) ακριβές φωτοαντίγραφο από το επίσημο του φακέλου της Υπηρεσίας, το οποίο επικυρώνω, της από 16-5-2023 και με αριθ. κατάθ. ΑΡ1219/18-5-2023 (Αριθ. Κατάθ. στο ΣτΕ: 1365/2023) αίτησης της αποκεντρωμένης δημόσιας υπηρεσίας με την επωνυμία «ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ» κατά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ», για την αναίρεση της με αριθμό 4428/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και β) ακριβές φωτοαντίγραφο από το επίσημο του φακέλου της Υπηρεσίας, το οποίο επικυρώνω, της από 20/12/2023 Πράξης της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία ορίζεται δικάσιμος για τη συζήτηση της πιο πάνω αίτησης αναίρεσης του Μ.Τ.Π.Υ. η 16-9-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30 π.μ. ενώπιον του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, με εισηγητή τον Πάρεδρο κ. Κομνηνό Υγράλαμπο, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενο να παραστεί κατά τη συζήτηση, όταν και όπου παραπάνω ορίζεται.

Κέρκυρα, 10/09/2024
 Πληρεξούσιος του Μ.Τ.Π.Υ.
 Ευσυνία Τσιλιμπάρη
 Πάρεδρος ΝΕΚ

Κατά την ψήφιση του θέματος παρόντες ήταν:

1. Αικατερίνη Μοθωναίου
2. Σάββας Κουλούρης
3. Θεόδωρος Κοντζιάλης
4. Ιωάννης Αρμενιάκος
5. Γεώργιος Μάμαλος
6. Θεόδωρος Γαλιατσάτος

Η Περιφερειακή Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την εξειδίκευση πίστωσης και την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου, του Δημοσθένη Σκλήρη του Νικολάου, δικηγόρου και κατοίκου Αθηνών, Λ. Αλεξάνδρας αρ. 120, με ΑΜ/ΔΣΑ: 20294, προκειμένου να παρασταθεί, για λογαριασμό της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (Π.Ε. Ζακύνθου), ως πληρεξούσιος δικηγόρος αυτής, στο Α' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά την εξ αναβολής δικάσιμο της 1.12.2025, οπότε και εκδικάζεται η από 16-5-2023 (με αρ.κατάθ. στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ΑΡ1219/18-5-2023 και με αρ.κατάθ. στο ΣΤΕ 1365/2023) αίτηση αναίρεσης της αποκεντρωμένης δημόσιας υπηρεσίας με την επωνυμία «ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ» κατά Περιφέρειας Ιονίων Νήσων-Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου και της 4428/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο, καθώς και να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη πράξη είναι απαραίτητη έστω και αν δεν αναγράφεται ρητώς στο παρόν έγγραφο.

Η εν λόγω υπόθεση αφορά στον καταλογισμό σε βάρος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων-Π.Ε. Ζακύνθου και υπέρ του ΜΤΠΥ του συνολικού ποσού των 513.265,88€ με την αρ.1/9-1-2017 απόφαση του ΔΣ του Ταμείου, κατά της οποίας άσκησε προσφυγή η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, η οποία έγινε δεκτή με την αρ.11913/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και ακυρώθηκε το πρόστιμο. Εν συνεχεία και κατόπιν έφεσης που άσκησε το ΜΤΠΥ, εκδόθηκε η αναιρεσιβαλλόμενη αρ.4428/2022 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που απέρριψε την έφεση του Ταμείου. Το Ταμείο προσέβαλε με αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την εφετειακή απόφαση, η οποία συζητείται στην εν λόγω εξ αναβολής δικάσιμο, για την οποία γίνεται η πρόσληψη του Δικηγόρου.

Η δαπάνη ανέρχεται σε 6.200,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ειδικός φορέας 03073, ΚΑΕ 0871 και θα βαρύνει τις πιστώσεις στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της Π.Ε. Ζακύνθου έτους 2025 Ειδικού Φορέα 03073 Κ.Α.Ε. 087100001 (Αμοιβές φυσικών προσώπων) και υπάρχει σχετική πίστωση.

Η παραπάνω απόφαση έλαβε αριθμό 856-62/21-10-2025

.....ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Μετά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος, λύεται η συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής Ιονίων Νήσων.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αικατερίνη Μοθωναίου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Σάββας Κουλούρης

Θεόδωρος Κοντζιάλης

Ιωάννης Αρμενιάκος

Γεώργιος Μάμαλος

Θεόδωρος Γαλιατσάτος

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αλίκη Μικαέλα Γιούργα